

VERBALE N. 19 DEL 08/04/2011

COMUNE di FANO
(Provincia di Pesaro e Urbino)
VII^ COMMISSIONE CONSILIARE
CONTROLLO E GARANZIA

L'anno **DUEMILAUNDICI (2011)** il giorno **otto (8)** del mese di **Aprile** alle ore 17,30 circa, nella Residenza Municipale della Città di Fano, presso la Sala Consiliare si è riunita la VII^ Commissione Consiliare. Risultano presenti i signori:

			SI	NO
BENINI	LUCIANO	Presidente	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
CICERCHIA	MARCO	V. Presidente	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
CECCHI	PIERINO	Componente	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
FEDERICI	ALESSANDRO	Componente	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
MARINELLI	CHRISTIAN	Componente	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
MASCARIN	SAMUELE	Componente	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
OMICCIOLI	HADAR	Componente	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
STEFANELLI	LUCA	Componente	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Assiste con le funzioni di segreteria la Sig.ra Raffaella Portinari Glori.

Il Presidente Benini dichiara valida la seduta.

COMUNE di FANO
(Provincia di Pesaro e Urbino)
VII[^] COMMISSIONE CONSILIARE
CONTROLLO E GARANZIA

VERBALE N. 19/2011

Oggetto: AUDIZIONE PRESIDENTE ENTE CARNEVALESCA

Capigruppo Consiliari presenti.....

Consiglieri Presenti

Assessori presenti.....

Funzionari interni presenti:

Funzionari esterni presenti: Presidente Ente Carnevalesca Luciano Cecchini, Vice Presidente Paolo Pierangeli

Relazione dell'ufficio proponente.....

.....

.....

.....

VOTAZIONE

Parere favorevole	Parere contrario	Astenuto

Il **Presidente Benini** apre la discussione ringraziando innanzitutto il Presidente Cecchini per essere intervenuto, considerato che la Commissione non può esercitare poteri di controllo sull'Ente Carnevalesca non essendo una partecipata del Comune; prende poi atto che il Carnevale appena trascorso è sicuramente molto ben riuscito, ma fa presente con rammarico che, anche in base a ciò che è emerso nella seduta precedente in cui è intervenuto il suo Presidente Spinaci, l'Ente Manifestazioni non riesce a fare altro che da “passasoldi” tra Comune ed Ente Carnevalesca, e non ne vede quindi l'utilità. Chiede quindi quali siano stati i risultati effettivi di questo Carnevale, in termini di entrate, uscite, presenze, ecc..

Il **Presidente Cecchini** evidenzia che è molto contento di avere la possibilità di riferire sui risultati del Carnevale, considerato che era sua intenzione chiedere di poterli riportare in Consiglio Comunale; egli considera il Carnevale un “bene della città”, di cui tutti han diritto di sapere le risultanze.

Concorda con il Presidente Benini sul fatto che l'Ente Manifestazioni sia un “doppione”, perchè allo stato attuale non può far altro che passare i fondi ottenuti dal Comune all'Ente Carnevalesca, anche se poi la collaborazione fattiva con Spinaci è avvenuta a tutto tondo. Bisognerebbe trovare un sistema per ovviare a questo doppio passaggio che fa perdere solo tempo e denaro. Ad esempio il contributo comunale per il Carnevale ammontava quest'anno a € 150.000, ma alla Carnevalesca ne sono arrivati € 142.000, perchè € 8.000 son stati trattenuti dall'Ente Manifestazioni per la copertura delle spese necessarie per la sua gestione interna. A parte questo conferma che si è lavorato in piena sinergia, sia con l'Ente Manifestazioni che con l'Ufficio Turismo del Comune, per dare nuovo impulso e rinnovamento alla manifestazione del Carnevale, che negli ultimi anni aveva perso un po' di smalto. Anche l'Amministrazione ha dato un notevole appoggio, e il ritorno della Perugina quale fornitrice del “getto” ha avuto un riscontro molto positivo. Cecchini ricorda poi di essersi insediato quale Presidente dell'Ente il 7 ottobre 2010, e che quindi ha avuto poco tempo per organizzare il tutto; pensava di realizzare il 30% di quel che è stato poi fatto, ha invece ottenuto il 110%, e di questo tutto lo staff è pienamente soddisfatto. Inoltre precisa che tutto il Direttivo, compresi Sindaci Revisori e Probiviri, non percepisce alcuna indennità, neppure a titolo di rimborso spese. Quindi i 142.000 euro ricevuti sono stati interamente utilizzati per mettere in moto la macchina del Carnevale, cioè per la realizzazione dei carri, la mascherata di Piccinetti e le mascherate minori. Oltre a quello del Comune è previsto anche il contributo della Provincia, sono stati promessi € 8.000 ma molto probabilmente diventeranno € 12.000. La Regione ha invece elargito € 55.000, che sono stati interamente spesi in promozione. Altri contributi sono stati ricevuti dalla Fondazione Carifano (€ 30.000), dalla Camera di Commercio (€ 5.000) e dalla Banca Carifano (€ 11.700).

La filosofia della Carnevalesca è stata quella di affidare a terzi tutta la parte organizzativa, per cui la promozione, la spesa per le tribune, per l'audio e per gli artisti sono state effettuate da “Media's Project” (che comprende anche Officina Nuova e la ditta Cioli & Boiani), mentre la lotteria e i rapporti con le associazioni sono stati gestiti

dalla “Montanari Comunicazione”; infine il Pala Arka è stato seguito da “Carboni Eventi”. Le spese per tali attività sono state interamente sostenute dalle ditte citate, il cui “ritorno” è stato quello pubblicitario, per la presenza dei loro loghi nei manifesti e brochure. Solo il contributo regionale è stato interamente girato alla Media's Project, perchè appunto finalizzato alla promozione.

Il **Presidente Benini** chiede come sia stata valutata la questione Nestlè dalla Carnevalesca.

Il **Presidente Cecchini** spiega che negli ultimi 5/6 anni il getto era stato gestito da un'agenzia che non riusciva a “venderlo”, forse per la qualità inferiore rispetto al passato; quando è stato ripristinato il getto targato Perugina gli imprenditori dei carri hanno subito aderito, garantendo alla Perugina un incasso di € 47.500 a fronte di un costo di € 33.000. Non è stata effettuata una gara, l'affido è stato diretto, e per i prossimi anni potrebbero essere contattati altri grandi nomi dell'industria dolciaria, anche se sono già state avviate trattative con la Perugina anche per il prossimo anno. Comunque la scelta di affidare il getto alla Perugina è stata effettuata soprattutto per riconquistare il pubblico.

Cecchi chiede se da quando è diventato Presidente i soci siano aumentati e se ci sono quindi stati nuovi tesseramenti.

Il **Presidente Cecchini** risponde che nel 2009 gli iscritti erano 62, nel 2010 erano 229 e nel 2011 sono già 650. E' stato chiesto all'Assessore Santorelli di trovare un locale più idoneo quale sede dell'Ente, in quanto attualmente si trova in un condominio, e visto che le riunioni si svolgono la sera, rischiano sempre di arrecare disturbo ai condomini. Poi è stato chiesto ai Revisori, Dott. Gragnola e Dott. Renier, di rivedere lo Statuto affinché l'Ente diventi aperto alla partecipazione di tutti, creando un organismo che non sia soggetto alla politica.

Per ciò che concerne le entrate e le uscite del Carnevale, viene innanzitutto evidenziato che si è partiti con un saldo negativo di bilancio di € 18.000, a causa di contributi promessi e mai introitati. A bilancio erano state previste entrate per € 445.000, invece gli incassi sono stati pari a € 536.869; questo ad esempio perchè per la vendita dei posti nelle tribune erano stati previsti € 27.000 (cifra pari al 2010) e sono stati invece incassati € 49.030, (le tribune sono state vendute tutte e per tutte e tre le domeniche, cosa che non succedeva da anni), come pure è stato superiore al previsto l'incasso derivante dagli ambulanti, passato da € 18.500 a € 21.400. Anche gli sponsor dei carri hanno garantito dei buoni incassi (€ 30.000), e pure le novità di quest'anno, la lotteria e la “borsa souvenir”, hanno comportato un'entrata rispettivamente di € 82.000 e € 15.000.

Per quanto concerne le spese, tra quelle più rilevanti si possono citare: costruzione dei carri € 144.000, assicurazioni varie € 20.000, Musica Arabita e Banda dei Bersaglieri più altre rappresentazioni € 15.000, getto € 33.000, diritti SIAE € 15.000, Ferrovie ed

Enel € 15.000, movimentazione gru, trattori e sicurezza € 55.000, promozione € 55.000, gestione Carnealesca (utenze e personale) € 25.000, allestimento lotteria € 67.777, per un totale complessivo di € 490.551, che ha portato ad un utile di € 40.000 circa.

Il **Vicepresidente Pierangeli** specifica che il debito, risalente all'anno 2000, in realtà ammontava ad € 56.000; di questi € 20.000 sono riusciti a ripianarli, ne sono rimasti quindi € 36.000 che verranno coperti con l'utile ottenuto quest'anno. Con quel che rimane intendono costituire un Fondo di riserva, mai avuto prima, che possa essere utilizzato in caso di emergenze.

Cecchi si chiede se, visto anche il successo delle visite ai capannoni, non sia il caso di creare una zona più ampia per la costruzione dei carri, che comprenda anche gli uffici e tutto ciò che serve per dare un'immagine forte del Carnevale.

Il **Presidente Cecchini** concorda nell'idea di creare una sorta di “Città del Carnevale”, dove sia possibile lavorare tutto l'anno ai carri, anche insegnando alle nuove leve il mestiere per rendere sempre più belli i carri.

Omiccioli chiede come mai su internet siano presenti 3 siti che fanno riferimento al Carnevale.

Il **Presidente Cecchini** risponde che in effetti la cosa è anomala, ma purtroppo chiunque può creare un sito facendolo passare per quello ufficiale. Comunque presto diventerà uno unico, attualmente quello ufficiale è “carnevaledifano.eu”.

Omiccioli chiede chiarimenti sulla polemica nata per la presunta esclusione di Radio Esmeralda dal Carnevale e dalla gestione o pubblicizzazione dei suoi eventi.

Il **Presidente Cecchini** sottolinea che Radio Esmeralda non è stata affatto esclusa per scelta, si è trattato di una questione di denaro, in quanto la Media's Project è riuscita a strappare un ottimo prezzo a Radio Fano; era stato fatto un accordo di massima con Radio Esmeralda e stabilito un budget pubblicitario, ma poi è rimasto tutto fermo e loro hanno creato il “caso” di essere stati esclusi.

Il **Presidente Benini** chiede quali siano le prossime iniziative in programma.

Il **Presidente Cecchini** annuncia che saranno confermate le manifestazioni estive dell'anno scorso, cioè la Fano dei Cesari (che si terrà il 16/17 luglio) e la Notte Bianca (25 giugno); poi ci sarà l'esibizione delle Frece Tricolori (31 luglio) e la novità del Carnevale Estivo (dal 4 al 7 agosto), che non sarà uguale a quello invernale, servirà come promozione di quello “principale” prendendone lo spirito. Per quanto riguarda la Fano dei Cesari in particolare, egli sostiene che l'anno scorso sono stati spesi troppi soldi

(€ 150.000), per cui intende rivederne la programmazione e spendere il meno possibile, mantenendo la sfilata e la corsa delle bighe che sono comunque gradite dal pubblico.

Cicerchia chiede infine se i contributi erogati da Provincia e Regione siano stati riconfermati anche per il prossimo anno.

Il **Presidente Cecchini** risponde che non vi è questa certezza. Unica cosa è che è stato chiesto all'Assessore Severi di non tagliare i fondi comunali destinati al Carnevale nel 2012.

La seduta viene tolta alle ore 19,00.

DEL CHE E' STATO REDATTO IL PRESENTE VERBALE COSI' SOTTOSCRITTO

IL SEGRETARIO
(Raffaella Portinari Glori)

IL PRESIDENTE
(Luciano Benini)

Il presente verbale è stato inviato all'Ufficio di Presidenza del Consiglio Comunale in originale, e in copia all'Assessore Competente ed ai componenti la commissione.
