



**UNIONE EUROPEA**  
Fondi Strutturali e di Investimento Europei



## **CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA**

Ente capofila

### **COMUNE DI FANO**

Provincia di Pesaro e Urbino

-----

**PNRR – CUC/ID 722 - Procedura telematica per l'affidamento, per conto del Comune di Fano, dei lavori di “Riqualificazione urbana di P.zza A.Costa” – Progetto finanziato dall’UNIONE EUROPEA - NEXT GENERATION EU - MISSIONE 5 – COMPONENTE 2- INVESTIMENTO 2.1 “RIGENERAZIONE URBANA” – CUP: E36J20001630004 - CIG A015940999- N. Gara 9345371.**

\*\*\*\*\*

#### ***Verbale di gara n. 1 -***

#### ***Commissione giudicatrice -Apertura e valutazione offerte tecniche***

L'anno duemilaventitre (2023) il giorno diciassette (17) del mese di ottobre alle ore 16,36, si riunisce in seduta *pubblica*, attivata anche tramite la piattaforma telematica, la Commissione giudicatrice istituita con determinazione n. 2563 del 17 ottobre 2023 della Dirigente della CUC, successiva alla scadenza del termine di presentazione delle offerte, per l'apertura del plico virtuale B Offerta tecnica, per verificare la presenza e la conformità dei documenti in esso prodotti per la procedura in oggetto, così composta:

- dott. ing. Federico Fabbri, Dirigente Settore LL.PP. Del Comune di Fano, *Presidente* ;
- ing. Laura Olivelli, Funzionario P.O. SUAP del Comune di Fano, *Componente*;
- ing. Andrea Bernardi, Funzionario tecnico del Settore Urbanistica del Comune di Fano, *Componente*.

Assume le funzioni di segretario verbalizzante la dott.ssa Francesca Marchionni, dipendente dell'Ufficio Appalti e Contratti/CUC del Comune di Fano.

Premesso che:

- con determinazione n. 2355 del 28 settembre 2023 dalla Dirigente della CUC, in conformità alla determinazione a contrattare n. 2346 del 28 settembre 2023 del Dirigente dei LL.PP. del Comune di Fano, veniva avviata la procedura aperta, ai sensi dell'art. 71 del Codice, con applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, secondo quanto disposto dall'art. 108, comma , 1 del D.Lgs. n. 36/2023 e si approvava il Bando e Disciplinare di gara contenente i criteri di valutazione delle offerte, le modalità di partecipazione alla gara, di compilazione

e presentazione dell'offerta nonché i documenti da presentare a corredo della stessa, con la relativa modulistica;

*Tutto ciò premesso e considerato,*

La Commissione giudicatrice, assistita dalla Dirigente della C.U.C., constata che entro la scadenza dei termini stabiliti per la presentazione delle offerte, ore 12,00 del 16 ottobre 2023, risultano acquisiti al sistema informatico della piattaforma telematica **n. 3** plichi virtuali, inviati dai seguenti operatori economici:

N.	<i>ID Univoco Partecipante</i>	<i>Codice Fiscale</i>	<i>Ragione Sociale</i>
1	4606	01106130410	R.T.I. IMPRESA EDILE E STRADALE GUIDI GIOVANNI SRL/FERRI IMPIANTI sas di Ferri Gianluigi
2	4607	01685300400	CONSORZIO ARTIGIANI ROMAGNOLO SOC. COOP.
3	4608	03974710729	GECOS S.r.l. SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA CON SOCIO UNICO

I componenti della Commissione visto l'elenco dei concorrenti alla procedura, sopra riportato, dichiarano, di non avere alcun rapporto di parentela e/o affinità con le società indicate nella tabella precedente, nè di avere con quest'ultimi alcun tipo di rapporto o interesse professionale potenzialmente contrastante con le finalità della procedura di gara espletata e di non trovarsi in una situazione di conflitto di interesse.

La Commissione procede:

- all'apertura della busta virtuale contenente l'offerta tecnica presentata dai predetti concorrenti;
- alla verifica della conformità della documentazione tecnica presentata rispetto a quanto prescritto dal disciplinare di gara, fermo restando che l'esame approfondito di detta documentazione verrà effettuato in sede di valutazione delle offerte stesse e pertanto durante i lavori che la Commissione giudicatrice svolgerà in seduta riservata.

La Commissione giudicatrice pertanto, prosegue all'apertura del plico virtuale busta "B Offerta tecnica" dei concorrenti ed effettua il download dei rispettivi documenti, previsti all'art. 16 del disciplinare di gara, dando atto di quanto segue:

**1) R.T.I. formato da: IMPRESA EDILE E STRADALE GUIDI GIOVANNI SRL (Mandataria) / FERRI IMPIANTI SAS di Ferri Gianluigi (Mandante):**

il contenuto della busta "B- Offerta tecnica" è risultato formalmente completo e conforme a quanto richiesto dal disciplinare .

**2) CONSORZIO ARTIGIANI ROMAGNOLO SOC. COOP.:**

il contenuto della busta "B- Offerta tecnica" è risultato formalmente completo e conforme a quanto richiesto dal disciplinare .

**3) GECOS SRL :**

il contenuto della busta "B- Offerta tecnica" è risultato formalmente completo e conforme a quanto richiesto dal disciplinare.

Terminata la fase di apertura delle offerte tecniche, a seguire, la Commissione giudicatrice decide di continuare in seduta riservata a seguire, l'attività di esame e valutazione delle offerte tecniche presentate dai 3 predetti concorrenti e alle ore 16,46 chiude la seduta pubblica.

Il Presidente della Commissione, in seduta riservata, da atto che l'esame e la valutazione delle offerte tecniche presentate dai tre concorrenti ammessi alla fase di valutazione delle offerte e l'assegnazione dei relativi punteggi dovrà essere effettuata applicando i criteri e le formule indicate nel disciplinare di gara, al punto 18 e precisamente come segue:

<b>CRITERI DI VALUTAZIONE</b>	<b><u>Punti D</u></b> <b><u>Max</u></b>	<b><u>Punti O</u></b> <b><u>Max</u></b>	<b><u>Punti T</u></b> <b><u>Max</u></b>
<b>A. STRUTTURA D'IMPRESA E ORGANIZZAZIONE DELLE ATTIVITÀ</b>	<b>36</b>		
<p><b>A.1 Organizzazione generale della commessa e programma operativo dei lavori.</b></p> <p>Con riferimento al presente criterio di valutazione, il Concorrente, dopo l'approfondimento sulle previsioni progettuali, dovrà esporre la propria proposta sull'organizzazione del cantiere e sullo svolgimento dei lavori prevedendo almeno quanto di seguito:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• valutazione del contesto ambientale in cui si inserisce il cantiere, con un'accurata analisi delle aree e delle criticità insite nonché individuazione degli interventi per minimizzare gli effetti derivanti dall'esecuzione dei lavori sull'ambiente circostante;</li> <li>• indicazione delle modalità operative della commessa con particolare riferimento ad un programma esecutivo dei lavori che espliciti almeno i tempi di esecuzione, la composizione quali-quantitativa delle squadre di lavoro che saranno impiegate ed i mezzi d'opera e strumentali che saranno utilizzati;</li> <li>• risorse aziendali che saranno dedicate alla gestione dell'appalto in termini di figure professionali dedicate (con specificazione dei tempi anche di presenza in cantiere), strumentali (software, ecc.) ed organizzative.</li> </ul> <p>Saranno valutate migliori le proposte dalle quali sia possibile evincere miglioramenti riguardanti la capacità e la coerenza delle figure professionali e specialistiche impiegate nelle attività di conduzione, controllo e supervisione dell'appalto in riferimento ai lavori. In particolare si richiede di indicare:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• esperienza professionale del Direttore Tecnico di Cantiere;</li> <li>• esperienza professionale dei responsabili del controllo della realizzazione delle opere e dell'attuazione delle misure di sicurezza (Preposto alla sicurezza/Capisquadra/Addetti alla gestione delle emergenze).</li> </ul> <p>Il concorrente dovrà riportare, all'interno della Relazione, una sintetica descrizione del profilo curriculare di figure specialistiche che si propone di impiegare che abbiano maturato esperienze in commesse similari a quella posta a base di gara.</p>	<b>36</b>		
<b>B. SISTEMA DI CANTIERIZZAZIONE E SOSTENIBILITÀ AMBIENTALE NEL RISPETTO DEL PRINCIPIO DEL DNSH</b>			<b>36</b>

<p><b>B.1 Riduzione dei rischi ambientali nella gestione del cantiere</b>  Con riferimento al presente criterio di valutazione la commissione giudicatrice esprimerà la propria valutazione in base al seguente criterio motivazionale:  · efficacia delle procedure, delle azioni e degli interventi proposti al fine di contenere e mitigare l'impatto ambientale generato dalle lavorazioni, con particolare riferimento alla gestione dei rifiuti, all'inquinamento acustico, alle misure adottate per il risparmio idrico e la gestione delle acque reflue di cantiere, alle misure adottate per aumentare l'efficienza nell'uso dell'energia nel cantiere con particolare riferimento all'uso di tecnologie a basso impatto ambientale</p>	6		
<p><b>B.2 Organizzazione del cantiere: pianificazione e gestione delle criticità</b>  Il concorrente dovrà opportunamente descrivere le modalità operative che si intendono adottare per ottimizzare il sistema di cantierizzazione previsto al fine di ridurre al minimo l'impatto dei lavori anche nel contesto urbano in cui sarà richiesto di operare.  Ai fini dell'attribuzione del punteggio, sarà considerata migliore la proposta che illustri più efficacemente le modalità operative che si intendono impiegare con particolare riferimento:  - alla gestione e alla mobilità dei mezzi d'opera nell'area interessata dai lavori;  - alla possibile presenza di un elevato numero di soggetti esterni al cantiere ed ai possibili disagi;  - alle eventuali occupazioni durature di suolo pubblico, in considerazione della tipologia di cantiere prevista;  - all'individuazione di soluzioni organizzative ed operative che permettano di ridurre l'impatto dei lavori sull'attività, come ad esempio l'organizzazione alternativa degli spazi e dei percorsi, ed il potenziamento del numero di operai per eseguire più fasi dei lavori contemporaneamente;  - efficacia ed adeguatezza delle misure di ordine sia procedurale che organizzativo, anche in termini di apprestamenti provvisori, atte a produrre un elevato livello di sicurezza ai sensi del D. lgs 81/2008 con particolare riferimento alle schermature ed alla compartimentazione delle zone di lavoro nelle diverse fasi dei lavori anche attraverso l'utilizzo di sistemi di controllo degli accessi relativo ai mezzi e al personale addetto ai lavori nonché attraverso l'utilizzo di sistemi di monitoraggio wireless dell'area di cantiere in modo tale da poter verificare in ogni istante lo sviluppo delle attività cantieristiche.  Sarà, altresì, considerata migliore la proposta di un idoneo piano di comunicazione, comprendente iniziative e supporti per l'informazione alla popolazione, circa lo svolgimento dei lavori, durante tutta la fase di esecuzione.</p>	20		
<p><b>B.3 Possesso di una registrazione EMAS o di una certificazione del sistema di gestione ambientale UNI EN ISO 14001</b>  Il concorrente dovrà dimostrare la propria capacità di applicare misure di gestione ambientale durante l'esecuzione del contratto in modo da arrecare il minore impatto possibile sull'ambiente, attraverso l'adozione di un sistema di gestione ambientale, conforme alle norme europee o internazionali e certificato da organismi riconosciuti. Il concorrente, pertanto, dovrà a tal fine dimostrare di essere in possesso di una registrazione EMAS (Regolamento n.1221/2009 sull'adesione volontaria delle organizzazioni a un sistema comunitario di ecogestione e audit) o in alternativa dovrà dimostrare di possedere una valida certificazione del proprio sistema di gestione ambientale, in conformità alla UNI EN ISO 14001 (nel settore IAF 28 - Costruzione), in corso di validità, idonea alla principale attività oggetto del bando rilasciato da un Ente di certificazione accreditato da ACCREDIA, o da altro Ente di accreditamento firmatario degli Accordi EA/IAF di Mutuo Riconoscimento.   Ai fini dell'attribuzione del punteggio relativo al presente sub-criterio, il concorrente fornisce nella Relazione gli estremi della Certificazione in corso di validità, allegandone copia.  In caso di concorrente plurisoggettivo la certificazione dovrà essere posseduta da almeno un componente il R.T.I.  In caso di consorzio il possesso della certificazione potrà essere dimostrato dal consorzio stesso o dalla consorziata esecutrice indicata.</p>			4

<p>Si specifica che tali certificazioni potranno essere possedute da un componente del R.T.I.</p>			
<p><b>B.4 Modalità di gestione e di recupero dei rifiuti da Costruzione e/o Demolizione</b>  Il concorrente dovrà opportunamente descrivere le eventuali metodologie operative finalizzate alla raccolta, nonché al riutilizzo e/o al conferimento differenziato in discarica autorizzata dei materiali prodotti e/o rinvenuti, di qualsiasi natura essi siano, nel rispetto delle normative vigenti in materia di rifiuti.  Si evidenzia che, ai fini dell'attribuzione del punteggio, sarà considerata migliore la proposta che dimostri, in maniera più efficace, le azioni proposte dal concorrente, tra cui l'approfondimento di aspetti relativi:  - alla riduzione delle quantità dei rifiuti;  - allo stoccaggio in cantiere e in apposite aree di lavorazione inaccessibili a terzi attraverso l'utilizzo di idonee recinzioni;  - al riutilizzo delle risorse naturali e dei sottoprodotti delle lavorazioni;  - alle tecniche di demolizione/rimozione selettiva;  - al rispetto dei requisiti di disassemblabilità, in applicazione dei C.A.M. (Criteri Ambientali Minimi).  Si evidenzia che, ai fini dell'attribuzione del punteggio, sarà considerata migliore la proposta che descriva al meglio le azioni che saranno poste in essere per il conseguimento degli obiettivi di contenimento dell'impatto ambientale del cantiere.</p>	6		
<p><b>C. SISTEMA DI CANTIERIZZAZIONE E SOSTENIBILITÀ AMBIENTALE NEL RISPETTO DEL PRINCIPIO DEL DNSH</b></p>			8
<p><b>C.1 Possesso di una certificazione di Responsabilità Sociale d'Impresa (Social Accountability) o equivalente</b>  Il concorrente dovrà fornire l'attestazione a comprova del possesso della certificazione di Responsabilità Sociale d'Impresa (Social Accountability) SA8000 o equivalente.   Ai fini dell'attribuzione del punteggio relativo al presente sub-criterio il concorrente fornisce nella Relazione gli estremi della Certificazione in corso di validità, allegandone copia.   In caso di concorrente plurisoggettivo la certificazione dovrà essere posseduta da almeno un componente il R.T.I.   In caso di consorzio, il possesso della certificazione potrà essere dimostrato dal consorzio stesso se concorre in proprio o da almeno una consorziata esecutrice indicata.   Si specifica che tali certificazioni potranno essere possedute da un componente del R.T.I.</p>			4
<p><b>C.2 Possesso di un certificato di conformità del sistema di gestione ISO 45001</b>  Il concorrente dovrà fornire l'attestazione a comprova del possesso di una valida certificazione del proprio sistema di gestione per la salute e sicurezza sul lavoro, in conformità alla norma ISO 45001 (nel settore IAF 28 - Costruzione), idonea alla principale attività oggetto del bando rilasciato.   Ai fini dell'attribuzione del punteggio relativo al presente sub-criterio il concorrente fornisce nella Relazione gli estremi della Certificazione in corso di validità, allegandone copia.   <b>In caso di concorrente plurisoggettivo la certificazione dovrà essere posseduta da almeno un componente il R.T.I.</b></p>			4

	Punti D	Punti Q	Punti T
offerta tecnica	68		12
tecnic	Totale offerta 80		
<b>D. OFFERTA ECONOMICA è valutata in base ai seguenti criteri:</b>			
Max punti 20			
D.1 Offerta economica espressa in ribasso percentuale sull'importo posto a base di gara dei lavori al netto degli oneri della sicurezza e dei costi della manodopera	20		
economica	Totale offerta 20		
<b>PUNTEGGIO</b>	<b>TOTALE 100/100</b>		

#### **METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA**

L'attribuzione del punteggio sarà effettuata tramite il **metodo aggregativo compensatore** che si basa sulla sommatoria dei coefficienti attribuiti per ciascun criterio, ponderati per il peso attribuito al criterio.

Quindi la valutazione finale avverrà applicando la seguente formula:

$$C(a) = \frac{1}{n} \sum [W_i * V(a)_i]$$

dove:

C(a) = Indice di valutazione offerta (a);

n = Numero totale dei requisiti;

W<sub>i</sub> = peso o punteggio attribuito al requisito (i);

V(a)<sub>i</sub> = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra 0 e 1

n = Sommatoria

#### **Metodo di calcolo dei coefficienti dell'offerta tecnica**

A ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna "D" della tabella, è attribuito un coefficiente discrezionale variabile tra zero e uno, da parte di ciascun commissario di gara. I coefficienti di valutazione saranno attribuiti per ogni criterio di natura qualitativa come segue:

a) mediante l'attribuzione discrezionale da parte di ciascun commissario del coefficiente variabile da zero ad uno, legato al **grado di rispondenza dell'offerta tecnica ai criteri motivazionali (parametri valutativi) stabiliti nella tabella di cui sopra**. Per rendere omogenea l'attribuzione dei punteggi, vengono previsti i seguenti giudizi e coefficienti correlati, che saranno utilizzati per le valutazioni dalla Commissione.

<b>Rispondenza dell'offerta ai criteri motivazionali</b>	<b>Coefficiente</b>
Eccellente/Massima	1
Ottima	0,9
Buona	0,8
Discreta	0,7
Sufficiente	0,6
Appena sufficiente	0,5
Insufficiente	0,4
Molto scarsa	0,3
Inadeguata	0,2
Totalmente inadeguata	0,1
Nulla	0

b) per calcolare il coefficiente unico da attribuire all'offerta in relazione al criterio o sub- criterio esaminato, la commissione calcola la media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari, al fine di ottenere il coefficiente medio da applicare al medesimo.

Quanto agli elementi cui è assegnato un punteggio tabellare identificato nella colonna "T" della tabella, il relativo punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta, dell'elemento richiesto e secondo quanto descritto nella tabella stessa con riferimento ai criteri B.3, C.1 e C.2.

**Soglia minima di sbarramento dell'offerta tecnica**

E' prevista una soglia minima di sbarramento pari a 50 punti (ante- riparametrazione) . Il concorrente sarà escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla predetta soglia.

A tal fine si precisa che detto punteggio minimo dovrà essere raggiunto prima della procedura di riparametrazione, fermo restando quanto indicato in presenza di un'unica offerta ammessa.

Ai fini del calcolo della soglia di anomalia, si precisa che si terrà conto del punteggio ottenuto prima della riparametrazione.

Preso atto delle modalità di attribuzione dei punteggi alle offerte tecniche la Commissione giudicatrice procede alla valutazione delle stesse e all'assegnazione dei punteggi con le seguenti risultanze:

	Il Concorrente, dopo l'approfondimento sulle previsioni progettuali, dovrà esporre la propria proposta sull'organizzazione del cantiere e sullo svolgimento dei lavori prevedendo almeno quanto di seguito: • valutazione del contesto ambientale in cui si inserisce il cantiere, con un'accurata analisi delle aree e delle criticità insite nonché individuazione degli interventi per minimizzare gli effetti derivanti dall'esecuzione dei lavori sull'ambiente circostante; • indicazione delle modalità	Con riferimento al presente criterio di valutazione la commissione giudicatrice esprimerà la propria valutazione in base al seguente criterio motivazionale: • efficacia delle procedure, delle azioni e degli interventi proposti al fine di contenere e mitigare l'impatto ambientale	Il concorrente dovrà opportunamente descrivere le modalità operative che si intendono adottare per ottimizzare il sistema di cantierizzazione previsto al fine di ridurre al minimo l'impatto dei lavori anche nel contesto urbano in cui sarà richiesto di operare. Ai fini dell'attribuzione del punteggio, sarà considerata migliore la proposta che illustri più efficacemente le modalità operative che si intendono impiegare con particolare riferimento: - alla gestione e alla mobilità dei mezzi d'opera nell'area interessata dai lavori;	Il concorrente dovrà dimostrare la propria capacità di applicare misure di gestione ambientale durante l'esecuzione del contratto in modo da arrecare il minore impatto possibile sull'ambiente, attraverso l'adozione di un sistema di gestione ambientale, conforme alle norme europee o internazionali e certificato da organismi riconosciuti. Il concorrente, pertanto, dovrà a tal fine dimostrare di essere in possesso di una registrazione	Il concorrente dovrà opportunamente descrivere le eventuali metodologie operative finalizzate alla raccolta, nonché al riutilizzo e/o al conferimento differenziato in discarica autorizzata dei materiali prodotti e/o riavvicinati, di qualsiasi natura essi siano, nel rispetto delle normative vigenti in materia di rifiuti. Si evidenzia che, ai fini dell'attribuzione del punteggio,	Il concorrente dovrà fornire l'attestazione a comprovata del possesso della certificazione di Responsabilità Sociale d'Impresa (Social Accountability) SA8000 o equivalente. Ai fini dell'attribuzione del punteggio relativo al presente sub-criterio il concorrente fornisce nella Relazione gli estremi della	Il concorrente dovrà fornire l'attestazione a comprovata del possesso di una valida certificazione del proprio sistema di gestione per la salute e sicurezza sul lavoro, in conformità alla norma ISO 45001 (nel settore l'AF 28 - Costruzione), idonea alla principale attività oggetto del bando rilasciato. Ai fini dell'attribuzione del
80	36	6	20	4	6	4	4
RTI IMPRESA DI LE STRADALE GUIDI GIOVANNI con ENRI IMPIANTI S.A.S.	Componente 1	Coef.	Coef.	Coef.	Punti	Coef.	Punti
		0,90	0,8	0,90	4,00	0,80	0,00
	Componente 2	Coef.	Coef.	Coef.		Coef.	
		0,90	0,8	0,90		0,80	
	Componente 3	Coef.	Coef.	Coef.		Coef.	
		0,90	0,80	0,90		0,80	
		Media	Media	Media		Media	
		0,90	0,80	0,90		0,80	
		0,90	0,80	0,90		0,80	
		Punti	Punti	Punti	Punti	Punti	Punti
	32,40	4,80	18,00	4,00	4,80	0,00	4,00
							68,00

CONSORZIO RITIGIANI OMAGNOLO	Componente 1	Coef.	Coef.	Coef.	Punti	Coef.	Punti
		0,60	0,80	0,60	4,00	0,70	4,00
	Componente 2	Coef.	Coef.	Coef.		Coef.	
		0,60	0,80	0,60		0,70	
	Componente 3	Coef.	Coef.	Coef.		Coef.	
		0,60	0,80	0,60		0,70	
		Media	Media	Media		Media	
		0,60	0,80	0,60		0,70	
		0,60	0,80	0,60		0,70	
		Punti	Punti	Punti	Punti	Punti	Punti
	21,60	4,80	12,00	4,00	4,20	4,00	4,00
							54,60

GECOS S.R.L.	Componente 1	Coef.	Coef.	Coef.	Punti	Coef.	Punti
		0,70	0,90	0,70	4,00	0,90	4,00
	Componente 2	Coef.	Coef.	Coef.		Coef.	
		0,70	0,90	0,70		0,90	
	Componente 3	Coef.	Coef.	Coef.		Coef.	
		0,70	0,90	0,70		0,90	
		Media	Media	Media		Media	
		0,70	0,90	0,70		0,90	
		0,70	0,90	0,70		0,90	
		Punti	Punti	Punti	Punti	Punti	Punti
	25,20	5,40	14,00	4,00	5,40	4,00	4,00
							62,00

La Commissione giudicatrice alle ore 18:20 chiude la seduta di gara.

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale che previa lettura e conferma, viene approvato e sottoscritto dal Presidente, dai componenti la Commissione e dal segretario verbalizzante.

Dott. Ing. Federico Fabbri *f.to*

Dott. Ing. Laura Olivelli *f.to*

Dott. Ing. Andrea Bernardi *f.to*

Dott.ssa Francesca Marchionni *f.to*





**UNIONE EUROPEA**  
Fondi Strutturali e di Investimento Europei



## **CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA**

Ente capofila

### **COMUNE DI FANO**

Provincia di Pesaro e Urbino  
-----

**PNRR – CUC/ID 772 - Procedura telematica per l'affidamento, per conto del Comune di Fano, dei lavori di “Riqualificazione urbana di P.zza A.Costa” – Progetto finanziato dall’UNIONE EUROPEA - NEXT GENERATION EU - MISSIONE 5 – COMPONENTE 2- INVESTIMENTO 2.1 “RIGENERAZIONE URBANA” – CUP: E36J20001630004 - CIG A015940999- N. Gara 9345371.**

\*\*\*\*\*

#### ***Verbale di gara n. 2 - Commissione giudicatrice -assegnazione punteggi e apertura offerte economiche***

L'anno duemilaventitré (2023) il giorno diciannove (19) del mese di ottobre alle ore 12,27, si riunisce in seduta *pubblica*, attivata anche tramite la piattaforma telematica, la Commissione giudicatrice istituita con determinazione n. 2563 del 17 ottobre 2023 della Dirigente della CUC, successiva alla scadenza del termine di presentazione delle offerte, per la registrazione al sistema dei punteggi/coefficienti assegnati alle offerte tecniche ammesse, alla riparametrazione e per l'apertura delle offerte economiche, così composta:

- dott. ing. Federico Fabbri, Dirigente Settore LL.PP. Del Comune di Fano, *Presidente* ;
- ing. Laura Olivelli, Funzionario P.O. SUAP del Comune di Fano, *Componente*;
- ing. Andrea Bernardi, Funzionario tecnico del Settore Urbanistica del Comune di Fano, *Componente*.

Assume le funzioni di segretario verbalizzante la dott.ssa Francesca Marchionni, dipendente dell'Ufficio Appalti e Contratti/CUC del Comune di Fano.

La Commissione procede alla registrazione a sistema dei punteggi assegnati alle offerte tecniche, in conformità alle valutazioni effettuate in seduta riservata, come segue:

Punteggio massimo	Componenti Commissioni	A. STRUTTURA D'IMPRESA E ORGANIZZAZIONE DELLE ATTIVITÀ (punti 36)	B. SISTEMA DI CANTIERIZZAZIONE E SOSTENIBILITÀ AMBIENTALE NEL RISPETTO DEL PRINCIPIO DEL DNSH (punti 36)				C. SISTEMA DI CANTIERIZZAZIONE E SOSTENIBILITÀ AMBIENTALE NEL RISPETTO DEL PRINCIPIO DEL DNSH (punti 8)		Totale punti offerta tecnica/Soglia di sbarramento 50 punti	Totale punti offerta tecnica dopo riparametrizzazione	
		A1 Organizzazione generale della commessa e programma operativo dei lavori	B1 Riduzione dei rischi ambientali nella gestione del cantiere	B2 Organizzazione del cantiere: pianificazione e gestione delle entità	B3 Possesso di una registrazione EMAS o di una certificazione del sistema di gestione ambientale UNI EN ISO 14001	B4 Modalità di gestione e di recupero dei rifiuti da Costruzione e/o Demolizione	C1 Possesso di una certificazione di Responsabilità Sociale d'Impresa (Social Accountability) - equivalente	C2 Possesso di un certificato di conformità del sistema di gestione ISO 45001			
		Il Concorrente, dopo l'approfondimento sulle previsioni progettuali, dovrà esporre la propria proposta sull'organizzazione del cantiere e sullo svolgimento dei lavori prevedendo almeno quanto di seguito: - valutazione del contesto ambientale in cui si inserisce il cantiere, con un'accurata analisi delle aree e delle entità insite nonché individuazione degli interventi per minimizzare gli effetti derivanti dall'esecuzione dei lavori sull'ambiente circostante; - indicazione delle modalità	Con riferimento al presente criterio di valutazione la commissione giudicatrice esprimerà la propria valutazione in base al seguente criterio motivazionale: - efficacia delle procedure, delle azioni e degli interventi proposti al fine di contenere e mitigare l'impatto ambientale	Il concorrente dovrà opportunamente descrivere le modalità operative che si intendono adottare per ottimizzare il sistema di cantierizzazione previsto al fine di ridurre al minimo l'impatto dei lavori anche nel contesto urbano in cui sarà richiesto di operare. Ai fini dell'attribuzione del punteggio, sarà considerata migliore la proposta che illustri più efficacemente le modalità operative che si intendono impiegare con particolare riferimento - alla gestione e alla mobilità dei mezzi d'opera nell'area interessata dai lavori;	Il concorrente dovrà dimostrare la propria capacità di applicare misure di gestione ambientale durante l'esecuzione del contratto in modo da arrecare il minore impatto possibile sull'ambiente, attraverso l'adozione di un sistema di gestione ambientale, conforme alle norme europee o internazionali e certificato da organismi riconosciuti. Il concorrente, pertanto, dovrà a tal fine dimostrare di essere in possesso di una registrazione	Il concorrente dovrà opportunamente descrivere le eventuali metodologie operative finalizzate alla raccolta, nonché al riutilizzo e/o al conferimento differenziato in discarica autorizzata dei materiali prodotti e/o rinvenuti, di qualsiasi natura essi siano, nel rispetto delle normative vigenti in materia di rifiuti. Si evidenzia che, ai fini dell'attribuzione del punteggio,	Il concorrente dovrà fornire l'attestazione a comprova del possesso della certificazione di Responsabilità Sociale d'Impresa (Social Accountability) SA8000 o equivalente. Ai fini dell'attribuzione del punteggio relativo al presente sub-criterio il concorrente fornirà nella Relazione gli estremi della	Il concorrente dovrà fornire l'attestazione a comprova del possesso di una valida certificazione del proprio sistema di gestione per la salute e sicurezza sul lavoro, in conformità alla norma ISO 45001 (nel settore IAF 28 - Costruzione), idonea alla principale attività oggetto del bando rilasciato. Ai fini dell'attribuzione del			
80		36	6	20	4	6	4	4		68	
RTI IMPRESA DILE STRADALE IUDICI GIOVANNI con ERRI IMPIANTI S.A.S.	Componente 1	Coef. 0,90	Coef. 0,8	Coef. 0,90	Punti 4,00	Coef. 0,80	Punti 0,00	Punti 4,00			
	Componente 2	Coef. 0,90	Coef. 0,8	Coef. 0,90		Coef. 0,80					
	Componente 3	Coef. 0,90	Coef. 0,80	Coef. 0,90		Coef. 0,80					
		Media 0,90	Media 0,80	Media 0,90		Media 0,80					
		0,90	0,80	0,90		0,80					
		Punti	Punti	Punti	Punti	Punti	Punti	Punti	Punti		
			32,40	4,80	18,00	4,00	4,80	0,00	4,00	68,00	80,00

CONSORZIO RTIGIANI OMAGNOLO	Componente 1	Coef. 0,50	Coef. 0,80	Coef. 0,60	Punti 4,00	Coef. 0,70	Punti 4,00	Punti 4,00			
	Componente 2	Coef. 0,60	Coef. 0,80	Coef. 0,60		Coef. 0,70					
	Componente 3	Coef. 0,60	Coef. 0,80	Coef. 0,60		Coef. 0,70					
		Media 0,60	Media 0,80	Media 0,60		Media 0,70					
		0,60	0,80	0,60		0,70					
		Punti	Punti	Punti	Punti	Punti	Punti	Punti	Punti		
			21,60	4,80	12,00	4,00	4,20	4,00	4,00	54,60	64,24

GECOS S.R.L.	Componente 1	Coef. 0,70	Coef. 0,90	Coef. 0,70	Punti 4,00	Coef. 0,90	Punti 4,00	Punti 4,00			
	Componente 2	Coef. 0,70	Coef. 0,90	Coef. 0,70		Coef. 0,90					
	Componente 3	Coef. 0,70	Coef. 0,90	Coef. 0,70		Coef. 0,90					
		Media 0,70	Media 0,90	Media 0,70		Media 0,90					
		0,70	0,90	0,70		0,90					
		Punti	Punti	Punti	Punti	Punti	Punti	Punti	Punti		
			25,20	5,40	14,00	4,00	5,40	4,00	4,00	62,00	72,94

Terminata la fase di assegnazione dei punteggi alle offerte tecniche, la Commissione giudicatrice dà atto che il punteggio per le offerte economiche per un massimo di **20 punti**, sarà attribuito in base alla seguente formula:

a) Ribasso percentuale offerto sull'importo dei lavori a basa di gara:

$$P_i = 20 * (R_i / R_{max})$$

dove:

- $P_i$  = punteggio assegnato all'offerta relativa al ribasso della ditta i-esima;
- $R_i$  = ribasso percentuale offerto dalla ditta i-esima;

· Rmax = massimo ribasso offerto;

La Commissione prosegue, quindi, con l'apertura delle buste virtuali telematiche contenenti l'*offerta economica*, secondo l'ordine proposto dalla piattaforma telematica di gara e all'assegnazione dei punteggi con le seguenti risultanze:

N.	Codice fiscale/ Partita Iva	Ragione sociale	Ribasso offerto %	Punti
1	01106130410	R.T.I.: IMPRESA EDILE E STRADALE GUIDI GIOVANNI SRL / FERRI IMPIANTI SAS	3,719	5,50
2	01685300400	CONSORZIO ARTIGIANI ROMAGNOLO SOC. COOP.	13,512	20,00
3	03974710729	GECOS S.r.l. SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA CON SOCIO UNICO	6	8,88

La Commissione prosegue attivando l'apposita funzionalità della piattaforma che procede automaticamente a sommare i punteggi dell'offerta tecnica ed economica, formulando la seguente graduatoria:

Partita IVA	Ragione Sociale	Ammesso	Punti Offerta tecnica	Punti Offerta economica	Totale punti
01106130410	R.T.I.: IMPRESA EDILE E STRADALE GUIDI GIOVANNI SRL / FERRI IMPIANTI SAS	S	80	5,50	85,50
01685300400	CONSORZIO ARTIGIANI ROMAGNOLO SOC. COOP.	S	64,24	20	84,24
03974710729	GECOS S.r.l. SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA CON SOCIO UNICO	S	72,94	8,88	81,82

La Commissione, sulla base della predetta graduatoria di merito, individua migliore offerente il concorrente n. **1, R.T.I.** costituendo formato da: **IMPRESA EDILE E STRADALE GUIDI GIOVANNI S.R.L.** (Capogruppo) con sede legale in Via Lago n. 4.2 – 61040 Serra Sant'Abbondio (PU), C.F./P.I. 01106130410 e **FERRI IMPIANTI S.A.S. di Ferri Gianluigi & C.** (Mandante), con sede legale in Via Roma n. 51 – 61048 Sant'Angelo in Vado (PU), C.F./P.I. 02174310413, avendo conseguito un punteggio di 80 per l'offerta tecnica e di 5,50 punti per l'offerta economica, per un totale di punti 85,50, con un ribasso unico offerto del 3,719% sull'importo dei lavori a base di gara.

Il predetto concorrente ha dichiarato ai sensi dell'art. 108, comma 9, del D.lgs. 36/2023, l'importo di euro 321.473,48 per costi della manodopera e di euro 18.000,00 per costi aziendali concernenti l'adempimento delle disposizioni in

materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro.

La commissione rileva, altresì, che nella tabella dei costi della manodopera il concorrente ha dichiarato di applicare, nell'esecuzione delle prestazioni oggetto del contratto, il "CCNL Edile Artigianato" e "CCNL metalmeccanico/Artigiano" dichiarati come equivalenti al CCNL Edilizia previsti dal disciplinare di gara..

In conformità al paragrafo 23 "Verifica di anomalia delle offerte" del disciplinare di gara la Commissione verifica che la predetta offerta non è anomala non superando sia i punti relativi al prezzo che all'offerta tecnica entrambi i quattro quinti del punteggio massimo (offerta tecnica 4/5 di 80 = 64) (offerta economica 4/5 di 20 =16).

Il presente verbale e gli atti di gara sono trasmessi al RUP per le valutazioni di competenza.

Il presente verbale e gli atti di gara sono rimessi al Seggio di gara per le attività di competenza.

La Commissione giudicatrice alle ore 12:54 chiude la seduta di gara.

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale che previa lettura e conferma, viene approvato e sottoscritto dal Presidente, dai componenti la Commissione e dal segretario verbalizzante.

Dott. Ing. Federico Fabbri f.to

Dott. Ing. Laura Olivelli f.to

Dott. Ing. Andrea Bernardi f.to

Dott.ssa Francesca Marchionni f.to



**CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA**

Ente Capofila

**COMUNE DI FANO**

Provincia di Pesaro e Urbino

---

**PNRR – CUC/ID 722 - Procedura telematica per l'affidamento, per conto del Comune di Fano, dei lavori di “Riqualificazione urbana di P.zza A.Costa” – Progetto finanziato dall’UNIONE EUROPEA - NEXT GENERATION EU - MISSIONE 5 – COMPONENTE 2- INVESTIMENTO 2.1 “RIGENERAZIONE URBANA” – CUP: E36J20001630004 - CIG A015940999- N. Gara 9345371.**

-----  
***Verbale di gara 2 - Sedgio di gara  
Verifica documentazione amministrativa***

L'anno duemilaventitré (2023) il giorno diciannove (19) del mese di ottobre, alle ore 12,56, presso l'Ufficio Appalti e Contratti sito nella Residenza Municipale di Fano, si è riunito in seduta pubblica virtuale, attivata anche mediante la piattaforma TuttoGare, il Sedgio di gara costituito ai sensi dell'art. 8 del Regolamento di organizzazione e funzionamento della CUC, come segue:

- dott.ssa Immacolata Di Sauro – Dirigente U.O.C. Servizio Appalti e Contratti/CUC del Comune di Fano – Presidente;
- ing. Federico Fabbri – Dirigente del Settore LL.PP. del Comune di Fano – RUP/Componente;
- dott.ssa Francesca Marchionni Dipendente del Servizio Appalti e Contratti del Comune di Fano – Componente e Segretario verbalizzante.

*Precisato che* la presente procedura di gara si svolge in modalità telematica, tramite una piattaforma che garantisce l'integrità e l'intangibilità dei documenti presentati dagli operatori offerenti e la completa tracciabilità delle operazioni di gara, e pertanto i concorrenti potranno monitorare l'andamento e le fasi della procedura stessa tramite la piattaforma;

e premesso quanto segue:

- in attuazione dell'art.33, comma 3-bis, del D.Lgs. n. 163/2006 e ss.mm.ii, (ora art.37 comma 4 lett. b) del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii.) :
- il Comune di Fano, Ente Capofila, con delibera di Consiglio Comunale n. 219 del 22 dicembre 2014, ha approvato la costituzione della Centrale Unica di Committenza;
- con deliberazione del Consiglio Comunale n. 140 del 19/09/2018 si è provveduto ad adeguare la convenzione al mutato assetto normativo di riferimento costituito dal D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i. e ad apportare modifiche alla stessa per la gestione delle attività della CUC Fano;
- gli Enti Locali aderenti alla CUC, hanno proceduto alla sottoscrizione di apposita convenzione ai sensi dell'art. 30 del T.U. sull'Ordinamento degli Enti Locali D.Lgs. n. 267/2000;
- ai sensi dell'art. 4 del Regolamento uffici e servizi per l'organizzazione e il funzionamento della Centrale Unica di Committenza Fano, approvato con deliberazione della Giunta del Comune di Fano n. 443 del 18 ottobre 2018 spetta alla CUC coincidente con U.O.C. Appalti e

Contratti la gestione delle procedure di gara sino all'aggiudicazione definitiva delle stesse, previa definizione, da parte del Dirigente/Responsabile del Settore interessato, degli aspetti di merito necessari per la selezione dell'aggiudicatario.

- con determinazione n. 2355 del 28 settembre 2023 della Dirigente della CUC, in conformità alla determinazione a contrattare n. 2346 del 28 settembre 2023 del Dirigente dei LL.PP. del Comune di Fano, veniva avviata la procedura aperta per l'affidamento dell'appalto dei lavori di "Riqualificazione urbana di P.zza A. Costa" – Progetto finanziato dall'UNIONE EUROPEA - NEXT GENERATION EU - MISSIONE 5 – COMPONENTE 2- INVESTIMENTO 2.1 "RIGENERAZIONE URBANA", da aggiudicarsi mediante procedura aperta, ai sensi dell'art. 71 del D.Lgs. n. 36/2023, con applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo secondo quanto disposto dall'art. 108, comma, 1 del Codice e si approvava il Bando di gara, il Disciplinare di gara e relativa modulistica;
- conseguentemente, il bando veniva pubblicato sulla G.U.R.I. n. 113 del 29 settembre 2023 e il disciplinare di gara unitamente alla modulistica a corredo della documentazione stessa, veniva pubblicato, ai sensi di legge, in Amministrazione trasparente e all'Albo Pretorio on-line - Bandi di gara e contratti, dal 29 settembre 2023 alle ore 12,00 del 16 ottobre 2023, sulla piattaforma ANAC, sul sito Osservatorio regionale dei contratti pubblici (id. invio n. 36561), su un quotidiano nazionale e su uno locale e sulla piattaforma telematica Tuttogare;
- l'intervento è stato inserito dal Comune di Fano nel programma triennale opere pubbliche 2023-2025 annualità 2023 ed è così codificato: CUP E36J20001630004 - CUI L00127440410202100002;
- il CIG acquisito per la procedura di gara in oggetto è il seguente : CIG: A015940999;
- in conformità a quanto previsto dall'art. 20 del disciplinare di gara per la valutazione delle offerte, si è esercitata la facoltà del ricorso all'inversione procedimentale, che consente di esaminare le offerte prima della verifica dell'idoneità dei concorrenti;
- che in applicazione della predetta inversione procedimentale, la Commissione giudicatrice, come da verbale del 19 ottobre 2023, a seguito della valutazione delle offerte tecniche ed economiche, dei concorrenti ammessi, ha formulato la seguente graduatoria:

Partita IVA	Ragione Sociale	Ammesso	Punti Offerta tecnica	Punti Offerta economica	Totale punti
01106130410	R.T.I.: IMPRESA EDILE E STRADALE GUIDI GIOVANNI SRL / FERRI IMPIANTI SAS	S	80	5,50	85,50
01685300400	CONSORZIO ARTIGIANI ROMAGNOLO SOC. COOP.	S	64,24	20	84,24
03974710729	GECOS S.r.l. SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA CON SOCIO UNICO	S	72,94	8,88	81,82

Il Seggio amministrativo, dovendo procedere all'esame della documentazione

amministrativa del primo concorrente in graduatoria, **R.T.I.** formato da: **IMPRESA EDILE E STRADALE GUIDI GIOVANNI S.R.L.** (Capogruppo) e **FERRI IMPIANTI S.A.S. di Ferri Gianluigi & C.** (Mandante), come previsto dal disciplinare di gara, procede all'apertura della busta virtuale ("BUSTA 1: Documentazione Amministrativa") presente sulla piattaforma ed all'esame della seguente documentazione, sottoscritta digitalmente, come prescritto dal disciplinare di gara:

- Modello 1 Istanza di partecipazione ;
- Modello 1bis- per RTI;
- Modello 1ter- dichiarazione ausiliaria;
- Documento di Gara Unico Europeo elettronico (DGUE);
- Modello 3 e 3 bis;
- Modello A;
- Tabella "costi manodopera";
- Modello attestazione imposta di bollo;
- Cauzione provvisoria;
- attestazione di registrazione al sistema PASSOE presso ANAC;
- ricevuta pagamento contributo ANAC.

Il Seggio di gara, relativamente alla documentazione amministrativa presentata dal concorrente **R.T.I.** formato da: **IMPRESA EDILE E STRADALE GUIDI GIOVANNI S.R.L.** (Capogruppo) con sede legale in Via Lago n. 4.2 – 61040 Serra Sant'Abbondio (PU), C.F./P.I. 01106130410 e **FERRI IMPIANTI S.A.S.** (Mandante), con sede legale in Via Roma n. 51 – 61048 Sant'Angelo in Vado (PU), C.F./P.I. 02174310413, dà atto che risulta essere mancante il PASSOE.

Il Seggio rileva che non è stato presentato il PassOE e che lo stesso dovrà essere successivamente acquisito.

Il Seggio dà atto che la restante documentazione presentata dal concorrente, risulta idonea a documentare il possesso dei requisiti di ammissione richiesti dalla lex specialis e pertanto dichiara il predetto operatore economico ammesso alla presente procedura di gara.

Si dà atto che il presente verbale costituisce provvedimento di ammissione.

Il Presidente del Seggio Amministrativo terminate le attività di competenza del Seggio chiude la seduta virtuale alle ore 13,30 e trasmette gli atti per quanto di competenza al RUP.

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto .

dott.ssa Immacolata Di Sauro F.to

ing. Federico Fabbri F.to

dott.ssa Francesca Marchionni F.to

