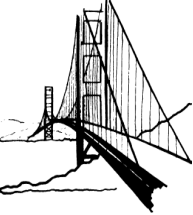




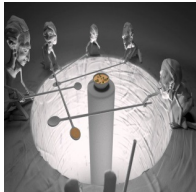
FEEDBACK	Punti di FORZA	Punti di DEBOLEZZA
<p>1. Città della Moda</p> 	<ul style="list-style-type: none"> • Nuovo tipo di turismo • Internazionalizzazione • Lungimirante e strategica • Punta in alto • Fantasia e immaginazione • Ambizioso • Dà prestigio al territorio • Condivisione dei 5 pilastri • Attraente • Può essere interessante per investitori. • Non prevede la demolizione degli scheletri. • Realizzabile. • Torre con discoteca • Agroalimentare • Piscina, Verde, Auditorium • Risponde ai reali bisogni della città • Posti di lavoro • Innovativo • Coinvolgimento scuola 	<ul style="list-style-type: none"> • Non coglie lo spirito del luogo. • Non c'è una vocazione del territorio per la moda. • Fano non ha una tradizione nel distretto tessile. • Idea senza retroterra avviato nell'economia locale • Assomiglia ad un altro centro commerciale • Sembra un supermarket di lusso per russi e cinesi • Rischia di diventare "outlet" di lusso • Indirizzato al solo guadagno • Complessità della realizzazione • Mantenimento delle volumetrie esistenti • Assenza di un nuovo disegno dell'area • Manca un chiaro brand. • Non c'è un'idea originale. • Compromette i piccoli imprenditori • Il turismo di Milano è lontano da Fano • Fano non ha la Moda come storia-innovazione-progettualità. • Irrealizzabilità della proposta • Ripete un modello già visto e non guarda ciò che sarà "il mondo nuovo". • Visione stereotipata.

FEEDBACK	Punti di FORZA	Punti di DEBOLEZZA
<p>2. Polo dei Servizi</p> 	<ul style="list-style-type: none"> • Unione scuola-lavoro • Città del sapere • Bella l'idea architettonica del polo scolastico e tecnologico. • Si prende cura del domani • Ambiente e innovazione tecnologica. • Produzione di energia alternativa. • Destinazioni d'uso utili per Fano • Equilibrato disegno dell'area • Integrabile col progetto 1 città della Moda. • Percorribilità pedonale • Fattibilità • Auditorium • Ambiente e sostenibilità • Utenza regionale di servizi • Buoni collegamenti • Il palazzetto dello Sport • Collegamento con zona umida – Metauro • Tema Europa macro-regione • Scuole in centro da recuperare 	<ul style="list-style-type: none"> • Classico polo! • Poco spazio per la rinaturalizzazione delle aree sul fiume • Pochi riferimenti al fiume-parco • Riutilizzo delle strutture esistenti • Scarsa capacità di attrarre investitori. • Poco attrattivo. • Viabilità poco funzionale alle premesse. • Mentalità da creare per ricercare degli sponsor

FEEDBACK	Punti di FORZA	Punti di DEBOLEZZA
<p>3. Cittadella dei Giovani</p> 	<ul style="list-style-type: none"> • Via collegata al fiume come ritorno e riappropriazione del verde • Percorso ciclabile torri-vasche che collegano i due elementi • Ottima idea: verde, giovani, sport, disabili! • Campus arti e mestieri • Start up • Contenitore H24 • Spazio per gli sport che cercano “casa” • Tiene insieme la memoria ed il nuovo • Articolato e ricco • Tiene insieme il contesto - l'ambiente – il lavoro – la sostenibilità. • Idee per il futuro • Utile per i giovani • L'interesse sociale • L'approccio verde • Spazi sportivi e polifunzionali • Non ci sono elementi invasivi • Spazi da riempire con e per i giovani • Permacultura • Utile • Benissimo lo spazio per le associazioni no profit • Inclusivo • Luogo pubblico – piazza 	<ul style="list-style-type: none"> • Come verrà gestita? • Il progetto non ha un ritorno economico adeguato. • Non attrae investitori • Può essere realizzata anche altrove. • Troppo focalizzata sui giovani. • Richiede investimenti pubblici per la “partenza” • Manca il collegamento con la zona mare • Spazi sportivi chiusi tra “scatole” immobiliari • Poco sostenibile economicamente la realizzazione e la gestione • I centri di aggregazione del passato non si sostenevano • I giovani non hanno il concetto di volontariato

Feedback provenienti dai cittadini presenti all'evento di presentazione delle idee progettuali, l'8 aprile 2016, presso il Suffragio

FEEDBACK	Punti di FORZA	Punti di DEBOLEZZA
<p>4. Green Village</p> 	<ul style="list-style-type: none"> • Chiaro indirizzo Green • Punta al Green che diventa Business • Pensiero forte, ambizioso e sostenibile • Consente una rete per Fano: lavoro-educazione-ambiente • Ottima indicazione per la costruzione degli immobili. • Buona qualità architettonica • Possibilità di accedere a fondi europei • Bella idea originale e non velleitaria • Collegamento col mondo produttivo • Progetto innovativo • Ecologico • Buona gestione del traffico • Perfetta coerenza con i bisogni • Risponde a tanti bisogni diversi • Futuristico • Tanto verde • Torre • Agricoltura • Investimento Canapa • Sguardo ampio • Ricerca dell'unione tra mondo culturale e lavorativo 	<ul style="list-style-type: none"> • Monotematico • Si può fare? • Incoerente • Da verificare la remunerazione dell'investimento. • La canapa si può coltivare più propriamente in altre zone agricole • Non è il sito adatto • Viabilità debole • Non interpreta la vocazione turistica dell'area • Pochi benefici per la società • Spazio non sfruttato abbastanza • Necessita di un interlocutore-imprenditore privato "molto convinto" dell'idea • La canapa va spiegata!

FEEDBACK	Punti di FORZA	Punti di DEBOLEZZA
<p>5. New Town</p> 	<ul style="list-style-type: none"> • Interessante il ponte pedonale • Si inserisce nel circondario ad ampio raggio • Allargamento della pianificazione a tutta Fano Sud • Interpreta il tema della porta d'ingresso da Sud • Studio della viabilità e valorizzazione del verde • Recupero dell'esistente • Multifunzionalità che permette di intercettare diverse fonti di finanziamento. • Tentativo di riordino funzionale dell'area e del suo intorno. • Completo • A servizio di Fano • Auditorium • La torre • Modernità 	<ul style="list-style-type: none"> • Il Ponte pedonale è un pugno nell'occhio per il santuario • Poca identità • Punti fumettistici e kitsch • Un'altra città nella città, come S.Orso • Non innovativo • Rischia di penalizzare la città storica • Poco realistico • Incoerente • Dilatazione dei tempi di realizzazione • Nome infelice: ricorda L'Aquila • Il settore produttivo inserito sembra fuori contesto • Simile al gruppo 2