



# COMUNE DI FANO

Provincia di Pesaro e Urbino

SETT. 7° - SERVIZI URBANISTICI PIANIFICAZIONE TERRITORIALE

## DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Nr. **341**

Del **21/12/2009**

OGGETTO:

**DEDUZIONE ALLE OSSERVAZIONI E APPROVAZIONE DEL PROGRAMMA PLURIENNALE DI ATTUAZIONE (PPA) DEL PRG VIGENTE PER IL QUINQUENNIO 2009-2014 AI SENSI DELL'ART.46 DELLA L.R. 5-8-1992 N. 34.**

L'anno **duemilanove**, il giorno **ventuno** del mese di **dicembre** alle ore **16.00** in Fano nella Sala delle riunioni consiliari, si è riunito, su convocazione del Presidente del Consiglio, previ avvisi scritti consegnati in tempo utile ai singoli consiglieri, il Consiglio Comunale in seduta pubblica di 1a convocazione.

Fatto l'appello nominale sono risultati presenti i signori Consiglieri:

1) <b>Aguzzi Stefano</b>	No	17) <b>Mattioli Giacomo</b>	Si
2) <b>Aiudi Francesco</b>	Si	18) <b>Milesi Francesco</b>	Si
3) <b>Antonucci Domenico</b>	Si	19) <b>Minardi Renato Claudio</b>	No
4) <b>Bellucci Floriano</b>	Si	20) <b>Nicusanti Mauro</b>	Si
5) <b>Benini Luciano</b>	Si	21) <b>Paolini Marco</b>	Si
6) <b>Cavalieri Francesco</b>	No	22) <b>Napolitano Antonio</b>	No
7) <b>Cecchi Pierino</b>	Si	23) <b>Pierelli Massimo</b>	Si
8) <b>Ciancamerla Oretta</b>	Si	24) <b>Polidoro Dante Domenico</b>	Si
9) <b>Cicerchia Marco</b>	Si	25) <b>Sanchioni Daniele</b>	No
10) <b>De Marchi Carlo</b>	Si	26) <b>Santorelli Alberto</b>	Si
11) <b>Di Sante Enzo</b>	Si	27) <b>Sartini Giuliano</b>	Si
12) <b>Ferri Oscardo</b>	Si	28) <b>Serfilippi Luca</b>	Si
13) <b>Fulvi Rosetta</b>	No	29) <b>Stefanelli Luca</b>	No
14) <b>Gresta Roberto</b>	Si	30) <b>Torriani Francesco</b>	No
15) <b>Marinelli Christian</b>	Si	31) <b>Valentini Federico</b>	No
16) <b>Mascarin Samuele</b>	Si	32)	Si

Presenti: **22** Assenti: **9**

Hanno giustificato l'assenza i Signori:

La Signora **SANTORELLI ALBERTO**, **presidente del Consiglio Comunale**

riconosciuto legale il numero dei presenti, dichiara aperta e valida la seduta.

Partecipa con funzioni consultive, referenti, di assistenza e verbalizzazione il Segretario Comunale Sig. **RENZI ANTONIETTA**

Vengono nominati scrutatori i signori: **Di Sante Enzo, Cecchi Pierino, Aiudi Francesco.**

**Oggetto: DEDUZIONE ALLE OSSERVAZIONI E APPROVAZIONE DEL PROGRAMMA PLURIENNALE DI ATTUAZIONE (PPA) DEL PRG VIGENTE PER IL QUINQUENNIO 2009-2014 AI SENSI DELL'ART.46 DELLA L.R. 5-8-1992 N. 34.**

---

In precedenza sono entrati i Consiglieri Torriani, Aguzzi, Fulvi, Valentini, Napolitano, Cavalieri, Stefanelli. E' uscito il Consigliere Mascarin

**SONO PRESENTI N. 28 CONSIGLIERI**

**IL CONSIGLIO COMUNALE**

**PREMESSO** che con delibera consiliare n. 243 del 07/10/2009, esecutiva ai sensi di legge, è stato adottato ai sensi della L.R. 5-8-1992 n.34, il “Programma Pluriennale di Attuazione (P.P.A.) del PRG vigente per il quinquennio 2009-2014”;

**VISTO** l'avviso di pubblicazione del “Programma Pluriennale di Attuazione (P.P.A.) del PRG vigente per il quinquennio 2009-2014” del 14.10.2009 P.G.75494;

**VISTO** il certificato del Dirigente settore II Servizi Interni e Demografici del 23/11/2009 P.I. n. 86972 con il quale si certifica:

che con delibera consiliare n.243 del 07/10/2009 è stato adottato il “Programma Pluriennale di Attuazione (P.P.A.) del PRG vigente per il quinquennio 2009-2014”;

che gli atti del Programma sono stati depositati, come da richiesta del dirigente competente, a disposizione del pubblico presso l'ufficio Archivio, per 15 (quindici) giorni, durante gli orari d'ufficio a far tempo dal giorno 14/10/2009 fino al giorno 29/10/2009 compreso;

che dell'eseguito deposito è stata data notizia al pubblico mediante avviso del 14/10/2009 affisso all'Albo Pretorio del Comune,;

che la scadenza per la presentazione delle osservazioni era quella fissata per il giorno 13/11/2009 e che all'ufficio Archivio sono pervenute n. 8 osservazioni:

1. Radicchi Mara Valbruna, pervenuta in data 05/11/2009, agli atti con P.I. 81627;
2. Radicchi Mara Valbruna e Simoncelli Goffredo, pervenuta in data 05/11/2009, agli atti con P.I. 81629;
3. Polverari Graziana ed altri, pervenuta in data 12/11/2009, agli atti con P.I. 83416;
4. Ciaramicoli Massimo Amm.re Unico Massimo srl, pervenuta in data 12/11/2009, agli atti con P.I. 83385;
5. CEM Costruzioni Edili Marotta ed altri, pervenuta in data 12/11/2009, agli atti con P.I. 83496;
6. Solazzi Maria Teresa, pervenuta in data 13/11/2009, agli atti con P.I. 83773;
7. Minardi Vincenzo Legale Rapp. Imm. MI.TA., pervenuta in data 13/11/2009, agli atti con P.I. 83779;

8. Brunetti Silvano Amm.re B.S., pervenuta in data 13/11/2009, agli atti con P.I. 83798;

**RITENUTO** in merito alle succitate osservazioni di dedurre quanto segue:

<b>Sintesi dell'osservazione n.1</b>	<b>Deduzione</b>
<p><i>Proponenti:</i> Radicchi Mara Valbruna P.G. n. 81627 del 05.11.2009</p> <p>Si chiede che i terreni di proprietà (84% dell'intero comparto ST5_P44) vengano esclusi dal PPA 2009-2014 e inseriti nel successivo per difficoltà ad intervenire nel primo quinquennio. Per quanto sopra la sottoscritta nel versamento dell'ICI terrà conto del fatto che l'area non sarà utilizzabile negli anni 2009-2014.</p>	<p>Il comparto è tra quelli che dovranno contribuire al completamento della frazione di Bellocchi, essendo stato inserito al 50% della sua potenzialità edificatoria e considerando i tempi più o meno lunghi per lo sviluppo complessivo della frazione si ritiene di accogliere l'osservazione nella parte dove si richiede di essere esclusi dal PPA per il quinquennio 2009-2014. La parte relativa all'imposta comunale sugli immobili (ICI) non è pertinente e non attiene alla L.R. 34/92.</p> <p><b><u>Pertanto l'osservazione viene ACCOLTA relativamente alla parte urbanistico-programmatoria</u></b></p>
<b>Sintesi dell'osservazione n.2</b>	<b>Deduzione</b>
<p><i>Proponenti:</i> Radicchi Mara Valbruna e Simoncelli Goffardo P.G. n. 81629 del 05.11.2009</p> <p>Si chiede che i terreni di proprietà (dell'intero comparto ST6_P28 e 78% del comparto ST6_P31) per difficoltà ad intervenire vengano esclusi dal PPA 2009-2014 per essere inseriti nel successivo. Per quanto sopra la sottoscritta nel versamento dell'ICI terrà conto del fatto che l'area non sarà utilizzabile negli anni 2009-2014.</p>	<p>I comparti situati in località Ponte Sasso pur essendo tra quelli che dovranno contribuire al riassetto e ricucitura della zona, non influiscono in modo determinante se esclusi e inseriti nel prossimo PPA, si ritiene di accogliere l'osservazione nella parte dove si richiede di essere esclusi dal PPA per il quinquennio 2009-2014. La parte relativa all'imposta comunale sugli immobili (ICI) non è pertinente e non attiene alla L.R. 34/92.</p> <p><b><u>Pertanto l'osservazione viene ACCOLTA relativamente alla parte urbanistico-programmatoria</u></b></p>
<b>Sintesi dell'osservazione n.3</b>	<b>Deduzione</b>

<p><i>Proponenti:</i>  Polverari Graziana, Assunta Pedini e Annalisa Pedini.  P.G. n. 83416  del 12.11.2009</p> <p>Si chiede di essere esclusi sia dal comparto "residenziale di espansione Tre Ponti ST3_P07" di cui al PRG approvato con delibera n.34 del 19.02.2009 sia dal comparto "residenziale di espansione Tre Ponti ST3_P07" di cui al PPA 2009-2014 adottato con delibera n.243 del 07.10.2009 in quanto la porzione di proprietà inserita nel comparto è parte integrante dello scoperto esclusivo dell'abitazione.</p>	<p>Il PPA è uno strumento meramente programmatico e non consente alcuna modifica urbanistica al PRG vigente limitandosi a disciplinarne l'attuazione. La richiesta riguarda una superficie di circa 120 mq, minimale rispetto all'intero comparto.</p> <p><b><u>Pertanto l'osservazione viene RESPINTA</u></b></p>
--	--

<b>Sintesi dell'osservazione n.4</b>	<b>Deduzione</b>
<p><i>Proponenti:</i>  Ciaramicoli Massimo, amministratore unico della ditta Massimo s.r.l.  P.G. n. 83385  del 12.11.2009</p> <p>Si chiede che venga inserito il comparto ST5_P15 all'interno del PPA con una previsione al 100% della potenzialità edificatoria. L'area in esame risulta essere a ridosso del nucleo abitato esistente e quindi di prima e più immediata espansione per la frazione di Rosciano; l'intervento inoltre prevede la realizzazione di un centro di quartiere, di notevole interesse per gli abitanti della zona, che potrà essere completato solo qualora si possa dar compimento all'intero sviluppo del comparto. Anche le due rotatorie da realizzare costituiscono un notevole onere economico, affrontabile solamente nel caso di uno sviluppo complessivo della potenzialità edificatoria prevista.</p>	<p>Il comparto è tra quelli che dovranno contribuire al completamento della frazione di Rosciano, essendo stato inserito al 50% della sua potenzialità edificatoria e considerando che l'attuazione del comparto prevede a carico dei soggetti attuatori un centro di quartiere e contribuisce alla realizzazione di una rotatoria si ritiene di accogliere l'osservazione.</p> <p><b><u>Pertanto l'osservazione viene ACCOLTA</u></b></p>

<b>Sintesi dell'osservazione n.5</b>	<b>Deduzione</b>
--------------------------------------	------------------

<p><i>Proponenti:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- CEM Costruzioni Edili Marotta;</li> <li>- Habitat 200 s.r.l ;</li> <li>- Battisti Alfio,Donatella,Patrizio e Tiziano ;</li> <li>- Battisti Andrea,Bruna,Roberto e Rossano;</li> <li>- Battisti Giovanni e Katia;</li> <li>- Battisti Manuele e Daniele;</li> <li>Battisti Lorenzo,Rina e Bonacorsi Milena;</li> <li>- Pierbattisti Deanna</li> <li>Primavera Giannino e Ceccorulli Giannina;</li> <li>- Gradoni Giulio,Giovanni, Luigi,Carla e Donatella;</li> <li>- Rossi Francescio, Barbara,Alberto (eredi di Rossi Edgardo) e Sora Leonide;</li> <li>- Società Borea s.r.l.-FEP s.r.l e sigg. Canestrai Stefano e Claudio,sigg.Marinelli</li> <li>Edis,Marisa,Riccardo,Tiziano, Rossinio Severina,Caselli Sandrino,Rossana e Nives (eredi di Caselli Luigi e Valenti Ines),Boschini Ovidio;</li> <li>- Petroni Rino</li> </ul> <p>P.G. n. 83496 del 12.11.2009</p> <p>Si chiede che i comparti ST6_P34 e ST6_P32 vengano inseriti nella previsione del PPA 2009-2014 in quanto si andranno a definire alcuni aspetti delle vicine aree destinate a verde sportivo, poste fuori dai comparti, l'attuazione delle previsioni di PRG permetterebbe di avere a disposizione della Zona Sud della frazione di Marotta una più funzionale rete viaria oltre ad aree per servizi e di uso pubblico.</p> <p>Con quanto sopra evidenziato, si creerebbe il nuovo collegamento tramite la rotatoria di via vecchia Osteria con i terreni e le previsioni urbanistiche del vicino Comune di Mondolfo.</p>	<p>I comparti in oggetto (ST6_P34 e ST6_P32) in seguito alla prescrizione della Provincia in fase di approvazione del PRG sono stati articolati funzionalmente con i comparti ST6_P61 e ST6_P44 rendendone complessa l'attuazione</p> <p>Visto l'interesse dei richiedenti manifestatosi in vari incontri presso il settore urbanistica anche con proposte progettuali di massima che tengono conto delle prescrizioni della Provincia, si ritiene di accogliere l'osservazione inserendo nel PPA oltre ai comparti ST6_P34 e ST6_P32 anche i comparti ST6_P61 e ST6_P44 che secondo quanto prescritto dalla Provincia si dovranno rapportare creando una perequazione urbanistica che con l'attuazione preveda la realizzazione delle strutture sportive e di servizio integrando quelle esistenti.</p> <p><b><u>Pertanto l'osservazione viene ACCOLTA</u></b></p>
---	---

<b>Sintesi dell'osservazione n.6</b>	<b>Deduzione</b>
<p><i>Proponenti:</i></p> <p>Solazzi Maria Teresa P.G. n. 83773 del 13.11.2009</p> <p>Si chiede che venga inserito il comparto ST5_P64 all'interno del PPA con una previsione al 100% della potenzialità edificatoria.L'area in esame risulta essere a ridosso del nucleo abitato esistente e quindi di prima e più immediata espansione per la frazione di Rosciano; l'intervento inoltre prevede la realizzazione di due rotatorie che costituiscono un notevole onere economico.</p>	<p>Il comparto è tra quelli che dovranno contribuire al completamento della frazione di Rosciano, essendo stato inserito al 50% della sua potenzialità edificatoria e considerando che l'attuazione del comparto prevede a carico dei soggetti attuatori la realizzazione di due rotatorie si ritiene di accogliere l'osservazione.</p> <p><b><u>Pertanto l'osservazione viene ACCOLTA</u></b></p>

<b>Sintesi dell'osservazione n.7</b>	<b>Deduzione</b>
<p><i>Proponenti:</i> Minardi Vincenzo legale rappresentante della ditta Immobiliare MI.TA.srl P.G. n. 83779 del 13.11.2009</p> <p>Si chiede che venga inserito il comparto ST5_P64 all'interno del PPA con una previsione al 100% della potenzialità edificatoria. L'area in esame risulta essere a ridosso del nucleo abitato esistente e quindi di prima e più immediata espansione per la frazione di Rosciano; l'intervento inoltre prevede la realizzazione di due rotatorie che costituiscono un notevole onere economico.</p>	<p>Il comparto è tra quelli che dovranno contribuire al completamento della frazione di Rosciano, essendo stato inserito al 50% della sua potenzialità edificatoria e considerando che l'attuazione del comparto prevede a carico dei soggetti attuatori la realizzazione di due rotatorie si ritiene di accogliere l'osservazione.</p> <p><b><u>Pertanto l'osservazione viene ACCOLTA</u></b></p>

<b>Sintesi dell'osservazione n.8</b>	<b>Deduzione</b>
<p><i>Proponenti:</i> Brunetti Silvano, amministratore della B.S. di Brunetti Silvano e C. S.n.c. P.G. n. 83798 del 13.11.2009</p> <p>Si chiede che venga inserito il comparto ST5_P35 all'interno del PPA con una previsione al 100% della potenzialità edificatoria. L'area in esame risulta essere quella a ridosso del nucleo abitato esistente e quindi di prima e più immediata espansione per la frazione Carrara.</p>	<p>Il comparto è relativo alla frazione di Carrara, essendo stato inserito al 50% della sua potenzialità edificatoria e considerando che di fatto rappresenta lo sviluppo della frazione risultando a ridosso del centro abitato si ritiene di poter accogliere l'osservazione.</p> <p><b><u>Pertanto l'osservazione viene ACCOLTA</u></b></p>

**VISTO** il parere della Commissione Consiliare Urbanistica espresso, nella seduta del 1.12.2009 verbale n. 13;

**VISTI** i seguenti pareri, richiesti ed espressi sulla proposta di deliberazione ai sensi dell'art. 49 comma 1 del D. Lgs. vo 18.8.2000 n 267:

responsabile del Servizio interessato Arch. Adriano Giangolini in data 1.12.2009 favorevole

responsabile di Ragioneria Dott. Angelo Tiberi in data 1.12.2009, non dovuto;

**VISTA** la legge regionale 5.8.92 n. 34 e s.m.i.;

Dato atto che si procede a singole votazioni per ogni osservazione come di seguito riportato e cioè:

**DI DEDURRE** alle osservazioni pervenute nel modo seguente:

Sintesi dell'osservazione n.1	Deduzione
<p><i>Proponenti:</i> Radicchi Mara Valbruna P.G. n. 81627 del 05.11.2009</p> <p>Si chiede che i terreni di proprietà (84% dell'intero comparto ST5_P44) vengano esclusi dal PPA 2009-2014 e inseriti nel successivo per difficoltà ad intervenire nel primo quinquennio. Per quanto sopra la sottoscritta nel versamento dell'ICI terrà conto del fatto che l'area non sarà utilizzabile negli anni 2009-2014.</p>	<p>Il comparto è tra quelli che dovranno contribuire al completamento della frazione di Bellocchi, essendo stato inserito al 50% della sua potenzialità edificatoria e considerando i tempi più o meno lunghi per lo sviluppo complessivo della frazione si ritiene di accogliere l'osservazione nella parte dove si richiede di essere esclusi dal PPA per il quinquennio 2009-2014. La parte relativa all'imposta comunale sugli immobili (ICI) non è pertinente e non attiene alla L.R. 34/92.</p> <p><b><u>Pertanto l'osservazione viene ACCOLTA relativamente alla parte urbanistico-programmatoria</u></b></p>

**VOTAZIONE PALESE**

PRESENTI N. 28  
VOTANTI N. 26  
FAVOREVOLI N. 26  
ASTENUTI N. 2 (Benini, De Marchi)

Sintesi dell'osservazione n.2	Deduzione
<p><i>Proponenti:</i> Radicchi Mara Valbruna e Simoncelli Goffardo P.G. n. 81629 del 05.11.2009</p> <p>Si chiede che i terreni di proprietà (dell'intero comparto ST6_P28 e 78% del comparto ST6_P31) per difficoltà ad intervenire vengano esclusi dal PPA 2009-2014 per essere inseriti nel successivo. Per quanto sopra la sottoscritta nel versamento dell'ICI terrà conto del fatto che l'area non sarà utilizzabile negli anni 2009-2014.</p>	<p>I comparti situati in località Ponte Sasso pur essendo tra quelli che dovranno contribuire al riassetto e ricucitura della zona, non influiscono in modo determinante se esclusi e inseriti nel prossimo PPA, si ritiene di accogliere l'osservazione nella parte dove si richiede di essere esclusi dal PPA per il quinquennio 2009-2014. La parte relativa all'imposta comunale sugli immobili (ICI) non è pertinente e non attiene alla L.R. 34/92.</p> <p><b><u>Pertanto l'osservazione viene ACCOLTA relativamente alla parte urbanistico-programmatoria</u></b></p>

**VOTAZIONE PALESE**

PRESENTI N. 28  
VOTANTI N. 26  
FAVOREVOLI N. 26  
ASTENUTI N.2 ( Benini, De Marchi)

Sintesi dell'osservazione n.3	Deduzione

<p><i>Proponenti:</i>  Polverari Graziana, Assunta Pedini e Annalisa Pedini.  P.G. n. 83416  del 12.11.2009</p> <p>Si chiede di essere esclusi sia dal comparto "residenziale di espansione Tre Ponti ST3_P07" di cui al PRG approvato con delibera n.34 del 19.02.2009 sia dal comparto "residenziale di espansione Tre Ponti ST3_P07" di cui al PPA 2009-2014 adottato con delibera n.243 del 07.10.2009 in quanto la porzione di proprietà inserita nel comparto è parte integrante dello scoperto esclusivo dell'abitazione.</p>	<p>Il PPA è uno strumento meramente programmatico e non consente alcuna modifica urbanistica al PRG vigente limitandosi a disciplinarne l'attuazione. La richiesta riguarda una superficie di circa 120 mq, minimale rispetto all'intero comparto.</p> <p><b><u>Pertanto l'osservazione viene RESPINTA</u></b></p>
--	--

**VOTAZIONE PALESE**

PRESENTI N. 28

VOTANTI N. 26

FAVOREVOLI N. 26

ASTENUTI N. 2 (Benini, De Marchi)

<b>Sintesi dell'osservazione n.4</b>	<b>Deduzione</b>
<p><i>Proponenti:</i>  Ciaramicoli Massimo, amministratore unico della ditta Massimo s.r.l.  P.G. n. 83385  del 12.11.2009</p> <p>Si chiede che venga inserito il comparto ST5_P15 all'interno del PPA con una previsione al 100% della potenzialità edificatoria. L'area in esame risulta essere a ridosso del nucleo abitato esistente e quindi di prima e più immediata espansione per la frazione di Rosciano; l'intervento inoltre prevede la realizzazione di un centro di quartiere, di notevole interesse per gli abitanti della zona, che potrà essere completato solo qualora si possa dar compimento all'intero sviluppo del comparto. Anche le due rotatorie da realizzare costituiscono un notevole onere economico, affrontabile solamente nel caso di uno sviluppo complessivo della potenzialità edificatoria prevista.</p>	<p>Il comparto è tra quelli che dovranno contribuire al completamento della frazione di Rosciano, essendo stato inserito al 50% della sua potenzialità edificatoria e considerando che l'attuazione del comparto prevede a carico dei soggetti attuatori un centro di quartiere e contribuisce alla realizzazione di una rotatoria si ritiene di accogliere l'osservazione.</p> <p><b><u>Pertanto l'osservazione viene ACCOLTA</u></b></p>

**VOTAZIONE PALESE**

PRESENTI N. 28

VOTANTI N. 25

FAVOREVOLI N. 21

CONTRARI N. 4 (Ciancamerla, Fulvi, Aiudi, Stefanelli)

ASTENUTI N. 3 (Benini, De Marchi, Valentini)

Sintesi dell'osservazione n.5	Deduzione
<p><i>Proponenti:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- CEM Costruzioni Edili Marotta;</li> <li>- Habitat 200 s.r.l ;</li> <li>- Battisti Alfio,Donatella,Patrizio e Tiziano ;</li> <li>- Battisti Andrea,Bruna,Roberto e Rossano;</li> <li>- Battisti Giovanni e Katia;</li> <li>- Battisti Manuele e Daniele;</li> <li>- Battisti Lorenzo,Rina e Bonacorsi Milena;</li> <li>- Pierbattisti Deanna Primavera Gianni e Ceccorulli Giannina;</li> <li>- Gradoni Giulio,Giovanni, Luigi,Carla e Donatella;</li> <li>- Rossi Francescio, Barbara,Alberto (eredi di Rossi Edgardo) e Sora Leonide;</li> <li>- Società Borea s.r.l.-FEP s.r.l e sigg. Canestrai Stefano e Claudio,sigg.Marinelli Edis,Marisa,Riccardo,Tiziano, Rossinio Severina,Caselli Sandrino,Rossana e Nives (eredi di Caselli Luigi e Valenti Ines),Boschini Olvidio;</li> <li>- Petroni Rino</li> </ul> <p>P.G. n. 83496 del 12.11.2009</p> <p>Si chiede che i comparti ST6_P34 e ST6_P32 vengano inseriti nella previsione del PPA 2009-2014 in quanto si andranno a definire alcuni aspetti delle vicine aree destinate a verde sportivo, poste fuori dai comparti, l'attuazione delle previsioni di PRG permetterebbe di avere a disposizione della Zona Sud della frazione di Marotta una più funzionale rete viaria oltre ad aree per servizi e di uso pubblico.</p> <p>Con quanto sopra evidenziato, si creerebbe il nuovo collegamento tramite la rotatoria di via vecchia Osteria con i terreni e le previsioni urbanistiche del vicino Comune di Mondolfo.</p>	<p>I comparti in oggetto (ST6_P34 e ST6_P32) in seguito alla prescrizione della Provincia in fase di approvazione del PRG sono stati articolati funzionalmente con i comparti ST6_P61 e ST6_P44 rendendone complessa l'attuazione</p> <p>Visto l'interesse dei richiedenti manifestatosi in vari incontri presso il settore urbanistica anche con proposte progettuali di massima che tengono conto delle prescrizioni della Provincia, si ritiene di accogliere l'osservazione inserendo nel PPA oltre ai comparti ST6_P34 e ST6_P32 anche i comparti ST6_P61 e ST6_P44 che secondo quanto prescritto dalla Provincia si dovranno rapportare creando una perequazione urbanistica che con l'attuazione preveda la realizzazione delle strutture sportive e di servizio integrando quelle esistenti.</p> <p><b><u>Pertanto l'osservazione viene ACCOLTA</u></b></p>

**VOTAZIONE PALESE**

PRESENTI N. 28

VOTANTI N. 25

FAVOREVOLI N. 21

CONTRARI N. 4 (Aiudi, Ciancamerla, Torriani, Fulvi)

ASTENUTI n. 3 (De Marchi, Benihni, Valentini)

<b>Sintesi dell'osservazione n.6</b>	<b>Deduzione</b>
<p><i>Proponenti:</i> Solazzi Maria Teresa P.G. n. 83773 del 13.11.2009</p> <p>Si chiede che venga inserito il comparto ST5_P64 all'interno del PPA con una previsione al 100% della potenzialità edificatoria. L'area in esame risulta essere a ridosso del nucleo abitato esistente e quindi di prima e più immediata espansione per la frazione di Rosciano; l'intervento inoltre prevede la realizzazione di due rotatorie che costituiscono un notevole onere economico.</p>	<p>Il comparto è tra quelli che dovranno contribuire al completamento della frazione di Rosciano, essendo stato inserito al 50% della sua potenzialità edificatoria e considerando che l'attuazione del comparto prevede a carico dei soggetti attuatori la realizzazione di due rotatorie si ritiene di accogliere l'osservazione.</p> <p><b><u>Pertanto l'osservazione viene ACCOLTA</u></b></p>

**VOTAZIONE PALESE**

PRESENTI N. 28

VOTANTI N. 25

FAVOREVOLI N. 20

CONTRARI N. 5 (Aiudi, Ciancamerla, Fulvi, Stefanelli, Torriani)

ASTENUTI N. 3 (Benini, De Marchi, Valentini)

Dopo la votazione dell'osservazione n. 6 esce il Consigliere Cavalieri

SONO PRESENTI N. 27 CONSIGLIERI

<b>Sintesi dell'osservazione n.7</b>	<b>Deduzione</b>
<p><i>Proponenti:</i> Minardi Vincenzo legale rappresentante della ditta Immobiliare MI.TA.srl P.G. n. 83779 del 13.11.2009</p> <p>Si chiede che venga inserito il comparto ST5_P64 all'interno del PPA con una previsione al 100% della potenzialità edificatoria. L'area in esame risulta essere a ridosso del nucleo abitato esistente e quindi di prima e più immediata espansione per la frazione di Rosciano; l'intervento inoltre prevede la realizzazione di due rotatorie che costituiscono un notevole onere economico.</p>	<p>Il comparto è tra quelli che dovranno contribuire al completamento della frazione di Rosciano, essendo stato inserito al 50% della sua potenzialità edificatoria e considerando che l'attuazione del comparto prevede a carico dei soggetti attuatori la realizzazione di due rotatorie si ritiene di accogliere l'osservazione.</p> <p><b><u>Pertanto l'osservazione viene ACCOLTA</u></b></p>

**VOTAZIONE PALESE**

PRESENTI N. 27

VOTANTI N. 24

FAVOREVOLI N. 19

CONTRARI N. 5 (Aiudi, Ciancamerla, Fulvi, Stefanelli, Torriani)

ASTENUTI N. 3 (Benini, De Marchi, Valentini)

<b>Sintesi dell'osservazione n.8</b>	<b>Deduzione</b>
<p><i>Proponenti:</i>  Brunetti Silvano, amministratore della B.S. di  Brunetti Silvano e C. S.n.c.  P.G. n. 83798  del 13.11.2009</p> <p>Si chiede che venga inserito il comparto  ST5_P35 all'interno del PPA con una  previsione al 100% della potenzialità  edificatoria.  L'area in esame risulta essere quella a ridosso  del nucleo abitato esistente e quindi di prima e  più immediata espansione per la frazione  Carrara.</p>	<p>Il comparto è relativo alla frazione di Carrara, essendo  stato inserito al 50% della sua potenzialità edificatoria  e considerando che di fatto rappresenta lo sviluppo  della frazione risultando a ridosso del centro abitato si  ritiene di poter accogliere l'osservazione.</p> <p><b><u>Pertanto l'osservazione viene ACCOLTA</u></b></p>

**VOTAZIONE PALESE**

PRESENTI N.27

VOTANTI N. 24

FAVOREVOLI N. 19

CONTRARI N. 5 (Fulvi, Stefanelli, Ciancamerla)

ASTENUTI n. 3 (Valentini, De Marchi, Benini)

Inoltre, al termine delle votazioni sulle osservazioni, si procede alla votazione complessiva dell'atto così completato, tenuto conto degli esiti delle singole votazioni come sopra riportate;

Mediante votazione palesemente espressa per alzata di mano i cui risultati accertati dal Presidente sono i seguenti:

PRESENTI N. 27

VOTANTI N. 19

FAVOREVOLI N. 19

CONTRARI //

ASTENUTI (Benini, De Marchi, Valentini, Fulvi, Ciancamerla, Stefanelli, Torriani, Aiudi)

**DELIBERA**

**1) DI APPROVARE** Il Programma Pluriennale di Attuazione (PPA) del PRG vigente per il quinquennio 2009-2014 costituito dai seguenti elaborati:

- Relazione illustrativa
- PRG con delimitazione delle aree incluse nel PPA (4 tav. in scala 1:10.000)
- Aree di trasformazione inserite nel PPA con indicazione degli investimenti programmati dal comune di Fano e da Aset (26 tav. in scala 1:5.000)

- Aree di trasformazione inserite nel PPA con indicazione degli investimenti programmati dal comune di Fano e da Aset (1 tav. in scala 1:20.000)

**DI DARE** mandato al Dirigente del Settore Urbanistica per la modifica e l'adeguamento degli elaborati del P.P.A. conseguentemente alle osservazioni accolte, nonchè per tutti gli adempimenti necessari in ottemperanza a quanto prescritto dalla citata L.R. n.34/92 e s.m.i;

**DI TRASMETTERE** per conoscenza copia del P.P.A. alla Provincia di Pesaro-Urbino ai sensi del comma 5 dell'art. 46 della L.R. 34/92 e s.m.i.;

**Inoltre,**

#### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

Mediante votazione palesemente espressa per alzata di mano, i cui risultati proclamati dal Presidente sono i seguenti

PRESENTI N. 27

VOTANTI N. 19

FAVOREVOLI N. 19

CONTRARI //

ASTENUTI N. 8 (Benini, De Marchi, Valentini, Fulvi, Ciancamerla, Stefanelli, Torriani, Aiudi)

#### **DELIBERA**

DI DICHIARARE il presente atto immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art.134 comma 4 del D.L. n. 267 del 18.8.2000

DEL CHE E' REDATTO IL PRESENTE VERBALE, COME APPRESSO SOTTOSCRITTO.

**Il Presidente**  
F.to Sig. Santorelli Alberto

**Il Segretario Generale**  
F.to Dott.ssa Renzi Antonietta

---

La presente deliberazione di Consiglio n. 341 del 21/12/2009 viene affissa all'Albo pretorio del Comune per quindici giorni consecutivi.dalla data odierna. La stessa viene inviata per le procedure attuative, ai seguenti Uffici: Urbanistica

Fano, lì 19 gennaio 2010

**Il Segretario Generale**  
F.to Dott.ssa Renzi Antonietta

---

E' copia conforme all'originale, per uso amministrativo.

Fano, lì 19 gennaio 2010

IL FUNZIONARIO INCARICATO  
Sig.ra Romagna Carla

---

Si attesta che la presente deliberazione è stata affissa all'Albo Pretorio del Comune ai sensi dell'art. 124, comma 1 del D.Lgs.vo n. 267/2000, per quindici giorni consecutivi, a far data dal 19 gennaio 2010

Fano, lì

F.to

---

E' copia conforme all'originale, per uso amministrativo.

Fano, lì

---