

VERBALE N. 30 DEL 08/06/2012

**COMUNE di FANO
(Provincia di Pesaro e Urbino)
VII^ COMMISSIONE CONSILIARE
CONTROLLO E GARANZIA**

L'anno **DUEMILADODICI (2012)** il giorno **otto (8)** del mese di **Giugno** alle ore 18,00 circa, nella Residenza Municipale della Città di Fano, presso la Sala Consiliare si è riunita la VII^ Commissione Consiliare. Risultano presenti i signori:

			SI	NO
BENINI	LUCIANO	Presidente	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
CICERCHIA	MARCO	V. Presidente	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
CECCHI	PIERINO	Componente	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
FEDERICI	ALESSANDRO	Componente	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
MARINELLI	CHRISTIAN	Componente	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
MASCARIN	SAMUELE	Componente	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
OMICCIOLI	HADAR	Componente	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
STEFANELLI	LUCA	Componente	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Assiste con le funzioni di segreteria la Sig.ra Raffaella Portinari Glori.

Il Presidente Benini dichiara valida la seduta.

COMUNE di FANO
(Provincia di Pesaro e Urbino)
VII^ COMMISSIONE CONSILIARE
CONTROLLO E GARANZIA

VERBALE N. 30/2012

Oggetto: Audizione Presidenti Ente Manifestazioni ed Ente Carnevalesca

Capigruppo Consiliari presenti.....

Consiglieri Presenti

Assessori presenti.....

Funzionari interni presenti:

Funzionari esterni presenti: Presidente Ente Carnevalesca Luciano Cecchini, Vicepresidente Paolo Pierangeli, Presidente Ente Manifestazioni Simone Spinaci

Relazione dell'ufficio proponente.....

.....

.....

.....

VOTAZIONE

Parere favorevole	Parere contrario	Astenuto

Il **Presidente Benini** apre la discussione chiedendo agli intervenuti di esporre qualche dato relativo al Carnevale, nonché gli eventuali problemi sorti, in quanto la commissione ha pure il compito di capire se gli enti partecipati funzionano; chiede inoltre quali siano le idee per il futuro, e se l'Ente Manifestazioni verrà soppresso come dichiarato negli ultimi tempi.

Il **Presidente Spinaci** parte da quest'ultima questione confermando che il Sindaco ha effettivamente espresso la volontà di chiudere l'Ente Manifestazioni; a tale proposito l'Assessore Santorelli ha chiesto che gli siano forniti tutti i dati e le informazioni per capire cosa comporterebbe tale chiusura, sia in termini di denaro che di gestione. In merito al Carnevale ha innanzitutto confermato che, come per l'anno passato, la collaborazione con l'Ente Carnevalesca è stata di ottimo livello; nel particolare quest'anno si è puntato molto sulle famiglie e sui bambini, e nonostante le due domeniche di stop a causa della neve, i risultati sono stati molto positivi, oltre ogni aspettativa. Per le iniziative del mattino c'è stata molta collaborazione da parte delle scuole, le quali hanno sfilato una per ogni domenica; queste iniziative alla gente son piaciute molto, e hanno richiesto un contributo molto contenuto, perchè ci son stati molti volontari, associazioni e genitori che hanno lavorato a titolo gratuito. Con tutto questo si può affermare che c'è stato un ottimo successo generale, anche se si raccolgono sempre meno contributi, pubblici e privati, e con grandi difficoltà.

Per ciò che concerne le iniziative estive, ci è già stata comunicata la volontà di non ripetere la “Notte Bianca”, nonché di ridurre la “Fano dei Cesari”, a causa dei costi insostenibili, soprattutto in un momento come questo. L'idea dell'Assessore Santorelli è di eliminare la corsa delle bighe, in quanto solo quella costa 50/60.000 euro. Il problema maggiore è che l'Ente non sa ancora che cosa verrà fatto, non c'è una programmazione, e anche per quel che è certo non si conosce il budget a cui ci si dovrà attenere.

Il **Presidente Benini** chiede se questo ritardo nella programmazione sia imputabile all'Ente Manifestazioni o derivi da una mancanza di input politici.

Il **Presidente Spinaci** ribadisce che l'unica indicazione pervenuta da Santorelli è che non ci sono le risorse finanziarie sufficienti da destinare a tutte le iniziative; anche il Carnevale estivo è ancora incerto, non si hanno comunicazioni ufficiali su nulla.

Fa comunque presente che se l'Ente Manifestazioni verrà effettivamente chiuso, queste iniziative non saranno neppure più di sua competenza; bisognerà però risolvere il nodo del passaggio di fondi che esiste al momento tra Ente Manifestazioni, che raccoglie i contributi, e Ente Carnevalesca che poi li utilizza a tutti gli effetti.

Fa presente inoltre che il contributo della Provincia per il Carnevale 2011 è stato ricevuto solo pochi giorni fa, mentre il Comune deve ancora provvedere a versare il saldo di sua competenza; questi ritardi non fanno che aumentare i problemi, soprattutto nei riguardi dei fornitori privati che non possono permettersi di attendere così a lungo per riscuotere i loro crediti.

Il **Presidente Cecchini** interviene quindi asserendo che l'edizione del Carnevale 2011 era andata molto bene, dando un buon utile; pure le iniziative estive hanno dato soddisfazione, oltretutto con una sensibile riduzione dei costi, infatti la Fano dei Cesari è costata € 107.000 contro i 168.000 previsti, il Carnevale estivo € 30.000 anziché € 50.000; per quest'ultimo c'è stata partecipazione alla spesa da parte dell'Ente stesso per € 21.000, provenienti dall'introito del Carnevale invernale che si diceva prima.

Il **Presidente Benini** chiede se il contributo del Comune di € 130.000 è destinato solo al Carnevale invernale o comprende anche quello estivo.

Il **Presidente Cecchini** dichiara che afferisce solo a quello invernale, quello estivo è costato € 51.000, di cui appunto € 30.000 provenienti dal Comune ed € 21.000 dalle casse dell'Ente stesso. Vuole poi precisare, a seguito di alcune polemiche sorte in passato, che le agenzie che curano l'immagine della manifestazione e altre incombenze non provvedono a pagare direttamente le varie spese, ma consegnano all'Ente le somme raccolte, è poi la Carnevalesca che provvede a pagare tutti. Per questa edizione sono stati raccolti € 140.000, e considerati i problemi che si sono avuti l'anno scorso con Media Project, che non versava le somme, quest'anno l'agenzia è stata cambiata, ci si è rivolti ad Anteprema Promotion, che ha curato la vendita dei posti nelle tribune, la lotteria, la scelta degli ospiti. A tale proposito si precisa che Pupo è costato € 10.000 per due giornate, e alla fine i rinvii non sono diventati un costo, in quanto son stati recuperati con le altre domeniche, però è bene sapere che se non si partiva il 19 febbraio si sarebbero persi i collegamenti con la Rai che successivamente non sarebbe più stata interessata a fare servizi in merito. E' stata un'edizione molto impegnativa, e si sono riscontrate difficoltà a vendere i posti in tribuna, soprattutto a causa del tempo, e anche la lotteria per lo stesso motivo non è andata molto bene (sono stati venduti 10.000 biglietti in meno), e di borse con i prodotti tipici neanche la metà. Per questi motivi l'edizione 2012 ha portato un saldo negativo di € 20.000. Unica nota positiva che i grandi sponsor, come la Perugina, sono rimasti comunque molto soddisfatti, per il ritorno di immagine ricevuto con i molti spot e passaggi in tv e giornali.

Anche se in un momento di crisi come questo si può pensare che sarebbe stato opportuno fare meno carri, egli ritiene invece importante che ne vengano fatti sempre di nuovi, sia perchè si dà lavoro a molti giovani e disoccupati, che per il fatto che in tal modo non viene persa la manualità e l'arte, che deve essere tramandata ai giovani; se si vuole mantenere viva la tradizione del Carnevale, bisogna farlo nel migliore dei modi.

Per tutte queste ragioni ritiene che il Carnevale “meriti” un biglietto di ingresso.

L'Ente è pronto quindi a proporre questa idea, prevedendo magari che il cittadino fanese possa ottenere una “tessera di affiliazione” alla Carnevalesca (con € 10 avrebbe il diritto di entrare quando vuole), ma per i turisti sarebbe il caso di prevedere una quota di ingresso, che potrebbe escludere i bambini. Del resto anche gli altri Carnevali sono a pagamento, a Viareggio l'ingresso costa € 18, a Cento € 15 e a Putignano € 10.

Il **Presidente Benini** fa presente che a Viareggio sono riusciti a far lavorare i carristi tutto l'anno, coinvolgendoli in altre iniziative; chiede quindi se questo sarebbe fattibile anche a Fano.

Il **Presidente Cecchini** dichiara la cosa fattibilissima, dovrebbero essere solo messi a disposizione degli spazi più adeguati; anche le scuole potrebbero collaborare alle iniziative, dalle primarie alle superiori, e l'Istituto d'Arte potrebbe fornire i giovani per ricreare la forza lavoro. Viene poi fatto di nuovo presente, come detto l'anno scorso, che anche l'Ente avrebbe bisogno di una sede più adeguata, dovendo ancora riunirsi in un appartamento al Palazzo Gabuccini, creando disagio ai vicini visto che gli incontri avvengono la sera.

Il **Presidente Benini** chiede se i contributi ricevuti per il Carnevale 2012 da enti e privati sono stati della stessa entità del 2011.

Il **Presidente Cecchini** dichiara che più o meno sono gli stessi: dalla Regione € 33.000, la Provincia dovrebbe dare € 8.000, la Fondazione Carifano sempre € 30.000, la Camera di Commercio ancora non si sa e la Banca Carifano, quale sponsor ufficiale del prendigetto, € 13.500. I fornitori dell'anno scorso sono stati pagati quasi tutti, rimangono in sospeso € 160.000, e mancando l'introito del saldo del contributo del Comune, la Carnevalesca ha dovuto anticipare € 50.000.

Il **Presidente Spinaci** puntualizza che alcuni sponsor vengono contattati e trattati direttamente dall'agenzia di pubblicità, e quindi possono aver dato direttamente a loro dei contributi, di cui gli Enti non sono a conoscenza.

Il **Presidente Benini** chiede se la Notte Bianca sia stata definitivamente cancellata dalla programmazione estiva.

Il **Presidente Spinaci** risponde che è certo che non venga riproposta come l'anno passato, l'unica idea era di farla il 7 luglio in contemporanea ad un concerto-tributo a Lucio Dalla, però manca troppo poco tempo, e non è facile organizzare qualcosa; si potrebbe proporla per fine luglio, ma sicuramente come evento più tranquillo e a carattere culturale, come dovrebbe essere per come tale tipo di iniziativa è nata.

Aggiunge poi che va considerato il momento storico: la stagione non è della migliori, e voglia di investire da parte dei privati non ce n'è.

Stefanelli interviene sostenendo che secondo lui c'è un problema di fondo, e cioè che non si è ben capito su cosa la giunta voglia investire, e la confusione regna sovrana. Così si rischia di mettere in discussione anche il Carnevale, che con il lavoro svolto dagli Enti Carnevalesca e Manifestazioni ha raggiunto alti livelli. E' necessario concentrarsi su quello, e non perdere questo bene prezioso per la città.

Il **Presidente Cecchini** aggiunge che non ci sono garanzie su nulla, mentre lui avrebbe bisogno di certezze. Entro il 20 giugno ad esempio avrebbe bisogno di sapere quali siano le intenzioni dell'Amministrazione per il Carnevale 2013, perchè i carristi dovrebbero partire con il loro lavoro già il 20 agosto. Ci vuole tempo per tutto, e il pressapochismo gioca a loro sfavore. Si chiede poi perchè non sia stato ancora possibile erogare il saldo del Carnevale, a manifestazione conclusa da tre mesi e risorse impegnate a bilancio.

Il **Presidente Spinaci** concorda con Cecchini, aggiungendo che il contributo del Comune dovrebbe servire a pagare solo i carri, e quindi le rendicontazioni da fare sarebbero anche limitate; invece gli viene richiesto di presentare tutte le fatture per i 491.000 che è costato il Carnevale, seppure il loro contributo sia solo di € 130.000. Questo rappresenta un problema, perchè molti fornitori non hanno intenzione di emettere le fatture prima di sapere che riscuoteranno a breve i loro crediti, per non anticipare l'IVA. I carristi devono avere ancora € 50.000 e non ci sono più fondi in cassa per pagarli.

Il **Presidente Cecchini** fa presente che la Fondazione Carifano ha versato al Comune il suo contributo due mesi fa, ed è ancora fermo lì. In sostanza devono ancora ottenere € 30.000 di saldo dal Comune (su € 130.000 totali), € 33.000 dalla Regione e € 30.000 dalla Fondazione Carifano che sono fermi perchè le relative pratiche devono essere ancora istruite dall'Ufficio Turismo.

Il **Presidente Benini** chiude la discussione asserendo che si potrebbe presentare un'interrogazione come Commissione Garanzia e Controllo per sapere come mai tali fondi sono ancora fermi nelle casse del Comune.

La seduta viene tolta alle ore 19,10.

DEL CHE E' STATO REDATTO IL PRESENTE VERBALE COSI' SOTTOSCRITTO

IL SEGRETARIO
(Raffaella Portinari Glori)

IL PRESIDENTE
(Luciano Benini)

Il presente verbale è stato inviato all'Ufficio di Presidenza del Consiglio Comunale in originale, e in copia all'Assessore Competente ed ai componenti la commissione.
