

**VERBALE N. 39 DEL 26/08/2013**

**COMUNE di FANO  
(Provincia di Pesaro e Urbino)  
VII^ COMMISSIONE CONSILIARE  
CONTROLLO E GARANZIA**

\*\*\*\*\*

L'anno **DUEMILATREDICI (2013)** il giorno **ventisei (26)** del mese di **Agosto** alle ore 18 circa, nella Residenza Municipale della Città di Fano, presso la Sala Consiliare si è riunita la VII^ Commissione Consiliare congiuntamente alla Commissione Capigruppo. Per la VII^ commissione risultano presenti i signori:

|                   |                   |                      | SI                                  | NO                                  |
|-------------------|-------------------|----------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|
| <b>BENINI</b>     | <b>LUCIANO</b>    | <b>Presidente</b>    | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            |
| <b>CICERCHIA</b>  | <b>MARCO</b>      | <b>V. Presidente</b> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            |
| <b>CECCHI</b>     | <b>PIERINO</b>    | <b>Componente</b>    | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            |
| <b>FEDERICI</b>   | <b>ALESSANDRO</b> | <b>Componente</b>    | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            |
| <b>MARINELLI</b>  | <b>CHRISTIAN</b>  | <b>Componente</b>    | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> |
| <b>MASCARIN</b>   | <b>SAMUELE</b>    | <b>Componente</b>    | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            |
| <b>OMICCIOLI</b>  | <b>HADAR</b>      | <b>Componente</b>    | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            |
| <b>STEFANELLI</b> | <b>LUCA</b>       | <b>Componente</b>    | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            |

Per la Commissione Capigruppo risultano presenti i signori:

|                    |                  |                      | SI                                  | NO                                  |
|--------------------|------------------|----------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|
| <b>CAVALIERI</b>   | <b>FRANCESCO</b> | <b>Presidente</b>    | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            |
| <b>DI SANTE</b>    | <b>ENZO</b>      | <b>V. Presidente</b> | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> |
| <b>FULVI</b>       | <b>ROSETTA</b>   | <b>V. Presidente</b> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            |
| <b>BENINI</b>      | <b>LUCIANO</b>   | <b>Capogruppo</b>    | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            |
| <b>CECCHI</b>      | <b>PIERINO</b>   | <b>Capogruppo</b>    | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            |
| <b>CIANCAMERLA</b> | <b>ORETTA</b>    | <b>Capogruppo</b>    | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            |
| <b>CICERCHIA</b>   | <b>MARCO</b>     | <b>Capogruppo</b>    | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            |
| <b>MATTIOLI</b>    | <b>GIACOMO</b>   | <b>Capogruppo</b>    | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> |
| <b>MARINELLI</b>   | <b>CHRISTIAN</b> | <b>Capogruppo</b>    | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> |
| <b>MASCARIN</b>    | <b>SAMUELE</b>   | <b>Capogruppo</b>    | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            |
| <b>OMICCIOLI</b>   | <b>HADAR</b>     | <b>Capogruppo</b>    | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            |

Assiste con le funzioni di segreteria la Sig.ra Raffaella Portinari Glori.

**Il Presidente Benini** dichiara valida la seduta.

**COMUNE di FANO**  
**(Provincia di Pesaro e Urbino)**  
**VII<sup>^</sup> COMMISSIONE CONSILIARE**  
**CONTROLLO E GARANZIA**

VERBALE N. 39/2013

**Oggetto: Chiarimenti in ordine alla decadenza del CdA di Aset Spa**

**Capigruppo Consiliari presenti**.....

**Consiglieri Presenti** .....

**Assessori presenti**.....

**Funzionari interni presenti:** Dirigente Società Partecipate Dott. Pietro Celani

**Funzionari esterni presenti:** .....

**Relazione dell'ufficio proponente**.....

.....

.....

.....

**VOTAZIONE**

| <b>Parere favorevole</b> | <b>Parere contrario</b> | <b>Astenuto</b> |
|--------------------------|-------------------------|-----------------|
|                          |                         |                 |
|                          |                         |                 |
|                          |                         |                 |
|                          |                         |                 |
|                          |                         |                 |

**Il Presidente Cavalieri** introduce l'argomento oggetto della seduta, precisando che è venuto a conoscenza dei fatti dai giornali; lunedì 19 agosto, al rientro dalle ferie, si è subito attivato nel chiedere informazioni sulla vicenda. Ha quindi appreso che il consigliere Benini aveva convocato la commissione che presiede per la giornata odierna, e ha ritenuto opportuno convocare in modo congiunto anche la commissione Capigruppo; questo al fine di rendere edotti anche i consiglieri, o almeno i loro massimi rappresentanti, di ciò che è accaduto e che verrà illustrato a breve. Sottolinea che non c'erano i tempi tecnici per convocare un consiglio comunale monotematico, ma che verrà fissata una data quanto prima. Infine comunica che non potranno essere presenti alla seduta l'Assessore Santorelli e il Presidente Aset S.p.A. Giovanni Mattioli, entrambi convocati, ed assenti per motivi di lavoro.

**Mascarin** chiede sia al Presidente Cavalieri che al Presidente Benini, per le rispettive commissioni, chi fosse stato formalmente invitato a relazionare.

**Il Presidente Cavalieri** risponde che per la Capigruppo aveva invitato il Collegio dei Revisori dei Conti di Aset S.p.A, il Direttore Generale e il Dott. Celani, che è presente.

**Il Presidente Benini** risponde invece che era stato convocato l'Assessore Santorelli, che gli ha fatto pervenire una nota in merito alla sua assenza, il Presidente Mattioli ed il Dott. Celani. Poi come sempre la convocazione arriva per conoscenza al Sindaco, al Direttore Generale, alla Segretaria Generale e a tutti gli Assessori e Consiglieri.

**Mascarin** si chiede se sia possibile che, considerato che nel giro di qualche ora verrà nominato il nuovo Consiglio di Amministrazione e Presidente di Aset, nessun amministratore del Comune abbia avuto modo di presentarsi a questa seduta per relazionare su quanto accaduto.

**Il Presidente Cavalieri** risponde che così è, e fa comunque presente che il Dott. Celani è presente e disponibile a rispondere ad ogni domanda, essendo competente in materia.

**Mascarin** insiste sul fatto che avrebbe trovato opportuno un confronto.

**Ciancamerla** è d'accordo con quanto appena detto, e domanda più nello specifico perchè non si trovi lì il Sindaco, visto che con apposita deliberazione tutti i consiglieri avevano dato mandato allo stesso di prorogare l'incarico all'attuale C.d.A. e al Presidente. Ritiene quindi che egli abbia una responsabilità nei loro confronti, e che ne dovrebbe rispondere.

**Cicerchia** interviene dicendo che potranno presentare un'interpellanza al Sindaco affinché risponda, ma ritiene inutile al momento battere solo su questo punto; è necessario andare avanti e capire piuttosto il problema, che è la cosa più importante.

Il **Presidente Benini** condivide la posizione di Cicerchia; suggerisce quindi di cominciare la discussione vera e propria, prendendo atto che il Sindaco non è presente, che le conseguenze sono evidenti a tutti, anche alla stampa presente, e che ognuno farà le proprie considerazioni in merito. Procede quindi alla lettura della missiva invitatagli dall'Assessore Santorelli. Chiede quindi se siano pervenute altre comunicazioni formali a giustificazione dell'assenza dei convocati.

Il **Presidente Cavaliere** risponde che ha in mano solo una nota del Collegio dei Revisori dei Conti di Aset, che però è datata 7 agosto e protocollata il 12 agosto u.s. Procede quindi alla lettura della stessa.

Il **Presidente Benini** chiede che tale lettera venga allegata al verbale della seduta; fa poi presente che dalla lettura della stessa si evince che la scadenza del C.d.A. era fissata al 9 maggio, e con i 45 giorni di proroga consentiti dalla legge il termine dell'incarico è slittato al 24 giugno. Chiede quindi al Dott. Celani quali atti siano stati emanati successivamente a tale data, e di che natura.

Il **Dott. Celani** puntualizza innanzitutto che se si tratta di atti di straordinaria amministrazione la scadenza per la loro validità è fissata al 9 maggio; la proroga è in vigore sino al 24 giugno solo per gli atti ordinari. Fa poi presente che è stato richiesto l'intervento dell'avvocatura comunale, a cui è stato dato mandato di acquisire e valutare la documentazione riguardante gli atti emanati; questo anche se la competenza primaria è dell'avvocatura di Aset S.p.A., in quanto l'Assemblea dei soci è un organo della società e non del Comune. Nello specifico è stato chiesto di valutare la presenza di eventuali contratti conclusi. La richiesta è stata fatta al Dott. Pallotti il 19 agosto e deve ancora pervenire la documentazione.

**Stefanelli** a questo punto annuncia che, d'accordo con la capogruppo Ciancamerla, i rappresentanti del PD presenti in aula consiliare hanno deciso di abbandonare la seduta, lasciando una nota scritta in merito.

**Stefanelli, Ciancamerla e Fulvi** escono.

Pure **Omiccioli e Mascarin** decidono di uscire.

**Cicerchia** fa presente il principio civilistico secondo il quale i terzi che stipulano atti con una S.p.A. sono comunque e sempre tutelati, perchè non hanno l'onere della verifica, e quindi ritiene che gli atti nei loro confronti dovrebbero essere validi. Chiede conferma di questo e chiede se si debbano ritenere nulli anche i pagamenti degli stipendi.

Il **Dott. Celani** risponde che gli stipendi non possono mai ritenersi nulli perchè c'è un'obbligazione vigente da osservare che è il contratto di lavoro, contratto ad obbligazioni corrispettive che travalica la nullità del rapporto. Per quanto riguarda la nullità degli altri atti la questione è più complicata perchè occorre ponderare le norme generali e speciali del Codice Civile con la Legge n. 444/1994. Infatti tale Legge non è stata ricollocata nel parte del Codice Civile relativa all'ordinamento societario. L'ufficio legale sta valutando tutti questi aspetti, anche se il principio generale che ritiene sarà applicato è quello della “rinnovazione degli atti”, cioè gli stessi verranno emanati *ex novo*.

Il **Presidente Benini**, tornando agli avvenimenti, fa presente che il 7 maggio con delibera n. 75 il Consiglio aveva dato mandato al Sindaco di verificare se si poteva rinnovare il C.d.A. esistente, e in data 9 maggio il Sindaco ha provveduto a richiede la sua proroga in seno all'Assemblea dei soci; si chiede quindi come mai nessuno, vedendo tali atti, si sia accorto del problema della decadenza dopo 45 giorni, (ad esempio i Revisori dei Conti, il Direttore Generale, Il Comitato di Controllo, ecc.).

Il **Dott. Celani** chiarisce innanzitutto che non è stata disposta una proroga degli incarichi, ma la sospensione della nomina; una vera e propria proroga avrebbe avuto infatti valenza per tre anni. Evidenzia poi che il nodo principale su cui si era rivolta l'attenzione era costituito dalla problematica giuridica riferita alla presenza dei dirigenti comunali nel nuovo C.d.A.. Infatti il D.L. 95/2013 obbliga l'inserimento dei dirigenti mentre il D.Lgs. 39/2013 affermerebbe che essi sono incompatibili con detta carica; le nomine effettuate in violazione del D.Lgs. 39/2013 sono nulle e dunque sarebbero nulli tutti i relativi atti conseguenti. Questo ha giustificato l'assunzione di una linea attendista e di prudenza nel rinnovo dell'esecutivo. Anche Civit ha dato dei pareri in merito, ma solo alcune settimane dopo il 9 Maggio; ammette comunque che la nullità prevista dalla Legge 444/1994 non era stata presa in considerazione. Fa poi presente che alla seduta dell'assemblea dei soci Aset del 9 maggio non erano presenti i Revisori dei Conti uscenti (il nuovo Collegio è stato nominato in quella seduta) che avrebbero forse potuto sollevare il problema. Pare che i nuovi Revisori se ne siano accorti a fine giugno, ma solo dopo le loro verifiche hanno informato la dirigenza e notificato la lettera datata 7 agosto che è stata letta in precedenza, chiedendo di approfondire la questione.

Si è cercato di contattare anche la ditta Publitecnica, che segue la fusione tra Aset e Aset Holding e che aveva espresso pareri anche in merito alla sospensione della nomina del C.d.A.; infatti l'orientamento assunto dall'Amministrazione aveva l'avvallo della società di consulenza, e per questo non si sono fatti ulteriori approfondimenti. Lo studio risulta però ancora chiuso per ferie (5-26 agosto).

Il **Presidente Benini** fa presente che nella lettera del Dott. Celani datata 14 agosto, che si allega al presente verbale, si fa riferimento alla sospensione del pagamento dell'indennità al C.d.A.; chiede quindi da quando dovrebbe decorrere. Chiede inoltre conferma del fatto che l'Assemblea dei soci Aset, convocata per il giorno successivo, è stata rinviata.

Il **Dott. Celani** risponde che è ancora da valutare la decorrenza della sospensione dell'indennità. Conferma che l'assemblea è prevista per altra data in quanto l'incontro del giorno successivo con i sindaci citati sarà ad un livello istituzionale e non societario.

Il **Presidente Benini** chiede se a questo punto sarà possibile convocare il Consiglio Comunale prima della nuova data di riunione assembleare; chiede inoltre se sarà possibile ridurre il numero dei componenti da cinque a tre.

Il **Presidente Cavalieri** risponde che potrebbe essere fattibile per lui convocare il Consiglio.

Il **Dott. Celani** aggiunge che dipende da quando verrà convocata l'assemblea e che sarebbe auspicabile passare da cinque a tre membri, come è tra l'altro nell'intenzione del Sindaco.

Il **Presidente Benini** vuol sapere se sarebbe possibile nominare un nuovo C.d.A. quando si insiederà la prossima Amministrazione a seguito delle elezioni del 2014; dalla lettura dello Statuto Aset non si evincono infatti ostacoli a tale ipotesi.

Il **Dott. Celani** risponde che è sempre possibile rimuovere uno o più componenti del C.d.A., ma ove non esistano validi motivi che vadano a delineare una “giusta causa” si incorre nella liquidazione del danno. La nomina spetta all'Assemblea dei soci e lo Statuto prevede che il C.d.A. resti in carica 3 anni; se gli amministratori pretendono di rimanere al loro posto per l'intero triennio, ne hanno il diritto; se si vogliono mandare via bisogna poi pagare loro i danni.

Il **Presidente Benini** ritiene che la durata di 3 anni per la carica sia una scelta, e formula l'ipotesi di far modificare lo Statuto all'assemblea dei soci, che ne ha il potere, prevedendo una durata inferiore, ad esempio pari a quella dell'Amministrazione che lo ha eletto.

Il **Dott. Celani** fa presente che eventualmente dovrebbe essere il Consiglio Comunale a presentare una mozione che vincoli il Sindaco a presentare una delibera di modifica dello Statuto. Non è comunque possibile un periodo inferiore all'anno.

Il **Presidente Cavalieri** ritiene invece che il C.d.A. nominato debba essere salvaguardato, e che non debba essere legato al cambio politico.

**Cicerchia** esce.

**Marotti**, presente tra il pubblico, chiede la parola per sapere se il controllo analogo del Comune sulla sua partecipata esiste veramente e se sia reputato efficace.

Il **Dott. Celani** risponde che il controllo viene effettuato ed in modo sicuramente più efficace rispetto al passato; rimane però ancora tanto da fare e ci sono sicuramente molti margini di miglioramento, che però dipendono solo dalla fattiva collaborazione da parte di Aset, cosa che non avviene sempre in modo puntuale. In merito alla vicenda attuale non può ancora eccepire nulla, gli atti son stati richiesti il 19 agosto ed è comprensibile che non abbiano ancora risposto; per quanto riguarda altre richieste che gli son state presentate si è in attesa di risposte anche da quattro mesi. Ricorda poi che il Comitato di Controllo effettua un controllo di tipo qualificato, e non generalizzato su tutta la gestione della società, focalizzando la sua attenzione sugli aspetti più rilevanti di finanza pubblica e sulle disposizioni in materia di affidamento dei SPL.

**Federici** chiede se un membro del vecchio C.d.A. può essere riconfermato alla presidenza di Aset S.p.A.

Il **Dott. Celani** risponde che in base all'art. 7 comma d) del D.Lgs. 39/2013 il Presidente/Amministratore delegato non potrebbe essere riconfermato, mentre gli altri membri sì. Civit ha però fornito un preciso parere in merito, esplicitato nella delibera 48/2013, dicendo che tale incompatibilità varrebbe solo in caso di passaggio da una società in house ad un'altra, non nell'ambito della stessa società; su questo però si hanno forti dubbi ed è possibile che qualsiasi giudice, se investito del caso, possa dichiarare la nullità di tale nomina.

**Cecchi** interviene per ringraziare il Presidente Benini per aver convocato in tempi così celeri la commissione, ritenendo che sia stata molto utile e costruttiva; si rammarica che molti siano usciti senza ascoltare il dibattito.

Il **Presidente Benini** evidenzia che il caso è scoppiato a seguito della lettera dei Revisori datata 7 agosto, ma fa presente che qualche giorno prima egli stesso aveva sollevato la questione con una nota scritta, a cui il Dott. Celani ha risposto. Si chiede quindi se i due fatti siano collegati, cioè se i Revisori siano venuti a sapere della sua lettera.

Il **Dott. Celani** risponde che la nota dei Revisori del 7 agosto è stata del tutto autonoma e che a quanto gli risulta non derivava dall'articolo di stampa.

**Auspici**, presente tra il pubblico, chiede la parola per un chiarimento: nella nota dei Revisori viene citata la data del 26 giugno quale momento della scoperta del caso; chiede quindi se l'avevano già segnalato, anche in maniera informale, prima di scrivere il 7 agosto.

Il **Presidente Cavalieri** procede alla rilettura di quel passaggio, da cui si evince che il Collegio ne ha discusso durante una riunione interna in data 26 giugno, poi ha effettuato delle verifiche ed approfondimenti che l'ha portato ad inviare quella lettera il 7 agosto.

**Severi**, presente tra il pubblico, chiede la parola per sapere se in questa situazione l'atto di fusione, che di per sé è atto straordinario, possa essere comunque emanato considerato il fatto che viene deliberato dall'Assemblea dei soci e non dal C.d.A.

**Celani** ritiene che in una situazione così delicata l'Ente non possa permettersi di rischiare la nullità degli atti riguardanti la fusione, e quindi crede sia meglio attendere e fare chiarezza sull'intera faccenda. L'Amministrazione ha già proceduto a chiedere ai Consigli Comunali di tutti gli enti che hanno quote di partecipazione in Aset di deliberare sulla rinuncia ai termini e allo stato patrimoniale accettando un preciso criterio di concambio, questo al fine di non nominare un perito e velocizzare l'operazione. Egli ritiene che invece sarebbe stato opportuno procedere tramite il perito per via ordinaria in quanto basta che un comune non deliberi che tutto l'iter dovrà ripartire dall'inizio. In ogni caso lo stato patrimoniale sarà predisposto come richiesto espressamente dal Collegio dei Revisori dei Conti del Comune di Fano.

**Cecchi** chiede infine chi siano i nuovi Revisori dei Conti di Aset S.p.A.

Il **Dott. Celani** risponde che si tratta di Tommaso Mercanti, Emilio Castellani e Francesca Gabbianelli.

La seduta viene tolta alle ore 19,30.

**DEL CHE E' STATO REDATTO IL PRESENTE VERBALE COSI' SOTTOSCRITTO**

**IL SEGRETARIO**  
**(Raffaella Portinari Glori)**

**IL PRESIDENTE VII°**  
**(Luciano Benini)**

**IL PRESIDENTE CAPIGRUPPO**  
**(Francesco Cavalieri)**

**Il presente verbale è stato inviato all'Ufficio di Presidenza del Consiglio Comunale in originale, e in copia all'Assessore Competente ed ai componenti la commissione.**

---