



COMUNE DI FANO  
Provincia di Pesaro e Urbino

VII COMMISSIONE CONSILIARE  
Garanzia e Controllo

\*\*\*\*\*

L'anno **duemilaquindici** (2015) il giorno **dodici** (12) del mese di **maggio**, alle ore 18.50 circa, nella Residenza Municipale della città di Fano, convocata su invito del Presidente (**in data 27.04.2015 - pg. n. 28534**) presso la Sala della Concordia, si é riunita la **VII Commissione Consiliare Permanente**, per discutere il seguente ordine del giorno:

- 1) **Acquisizione Società "Rincicotti & Orciani s.r.l." (2003) - Audizione Dott. Renato Claudio Minardi, Presidente Assemblea dei Soci ASET 2003 e Vice Sindaco Comune di Fano 1999-2004.**
- 2) **Varie ed eventuali.**

Risultano presenti per la VII Commissione Consiliare:

CARICA	EFFETTIVI	SUPPLENTI	SI'	NO
Presidente	<b>Ansuini Roberta</b>		<b>X</b>	
Componente	<b>Aguzzi Stefano</b>		<b>X</b>	
Componente	<b>Cucuzza Maria Rita</b>		<b>X</b>	
Componente	<b>D'Anna Giancarlo</b>			<b>X</b>
Componente	<b>De Benedittis Mattia</b>		<b>X</b>	
Componente	<b>Delvecchio Davide</b>			<b>X</b>
Componente	<b>Fanesi Cristian</b>		<b>X</b>	
Componente	<b>Luzi Carla</b>		<b>X</b>	
Componente	<b>Santorelli Alberto</b>	<b>Garbatini Aramis</b>	<b>X</b>	
Componente	<b>Severi Riccardo</b>		<b>X</b>	

Il consigliere Garbatini Aramis sostituisce il membro effettivo Santorelli Alberto.

**Consiglieri presenti:** Fulvi Rosetta; Ruggeri Marta; Sara Cucchiarini.

**Assessori presenti:** /

**Dirigenti/Funzionari interni presenti:** Dott. Pietro Celani - dirigente Settore I Servizi Risorse Umane.

**Funzionari esterni presenti:** /

Assume la presidenza della VII Commissione Consiliare, il Consigliere **Ansuini Roberta**.

Partecipa con funzioni verbalizzanti, il segretario della VII Commissione Consiliare, sig.ra Bugugnoli Vanessa.

Alle ore **18.50** il Presidente, constatato il numero legale, dichiara valida la seduta e dà inizio alla sessione, spiegando le motivazioni dell'audizione del dott. Renato Claudio Minardi, ovvero l'esigenza (emersa nel corso della precedente seduta del 18.03.2015) di far chiarezza sulle "singolari" condizioni di acquisto della Società "Rincicotti & Orciani" nel 2003, avendo all'epoca il dott. Minardi partecipato alle operazioni, presenziando in qualità di Vice Sindaco, come sostituto del Sindaco Carnaroli, all'Assemblea dei Soci di ASET spa in cui si formalizzò l'acquisizione.

La Presidente ricorda come la società fosse stata nel 2003 acquisita da ASET spa (società partecipata dal Comune di Fano) senza alcuna delibera di approvazione da parte del Consiglio Comunale e senza nessun affidamento di pubblici servizi, attività e/o funzioni all'azienda che si andava ad acquistare, realizzando quindi un'operazione puramente commerciale e privatistica, senza alcun profilo di pubblico interesse (si legga a tal proposito quanto fedelmente riportato nel verbale n. 7 del 18.03.2015).

Condizioni queste che hanno impedito la connotazione pubblicistica e "in house" della R&O, precludendo ora la strada a soluzioni di sostegno all'Azienda che sarebbero state altrimenti possibili, soprattutto sotto il profilo del mantenimento dei posti di lavoro.

Il consigliere **Severi** invita la Presidente a non esprimere giudizi in questa fase introduttiva ma a spiegare le motivazioni della convocazione della Commissione esponendo semplicemente i fatti emersi nella seduta precedente, con la maggior neutralità possibile.

La **Presidente** raccoglie l'invito e informa i presenti che nei giorni immediatamente successivi alla convocazione della seduta in corso (avvenuta in data 27.04.2015) è stato trasmesso al Comitato di Controllo del Comune (nelle persone del Segretario Generale dell'Ente e del dirigente Celani) il verbale di una riunione del Collegio dei Revisori dei Conti avvenuta in data 4 maggio, in seguito alla richiesta di parere inoltrata proprio dal suddetto Comitato sull'ipotesi di dismissione della partecipazione indiretta del Comune nella società "R&O", presentando come documentazione a corredo la relazione illustrata dal dott. Celani in Commissione il 18 marzo u.s..

Secondo la Presidente sarebbe utile ed opportuno prendere visione anche di quanto espresso dai Revisori dei Conti, seppur non inserito nell'o.d.g. della seduta odierna, poiché le conclusioni espresse sulla questione Rincicotti sono nette ed inequivocabili.

A tal proposito, per evitare considerazioni che potrebbero sembrare troppo personali, la **Ansuini** legge letteralmente quanto riportato nelle note conclusive della relazione del Collegio, ossia l'invito *"ad attivare ogni utile azione, in sede civile e penale, volta a fare chiarezza sulle responsabilità di tutti i soggetti in vario modo coinvolti sia nella fase di acquisizione che nella successiva di gestione della partecipazione, anche ai fini di ristorare l'Ente dai danni che oggettivamente pare aver subito"*.

Prende la parola il consigliere **Fanesi** che solleva una mozione d'ordine ai fini della non proseguibilità della seduta.

Avvalla, a sostegno della mozione, un parere espresso su sua precisa richiesta dal Segretario Generale dell'Ente, dott.ssa Antonietta Renzi, secondo cui rientrerebbe tra le competenze della Commissione Garanzia e Controllo (ai sensi dell'art. 22 del *Regolamento di Organizzazione e Funzionamento del Consiglio Comunale*) solo il compito di vigilare sulle attività delle aziende partecipare dal Comune, vigilanza da realizzarsi attraverso l'acquisizione degli atti, le audizioni degli organi istituzionali, tecnici e di gestione e attraverso la relazione presentata semestralmente in Consiglio sulle attività svolte.

Qualunque funzione esuli tale ambito procedurale, è da ritenersi inopportuna perché non consentita ad una Commissione di Controllo.

Proprio su queste basi **Fanesi** propone, a nome del gruppo consiliare PD, l'interruzione della seduta poiché a suo parere l'attività che intende svolgere la Presidente trascende i confini dettati dall'art. 22 del Regolamento sopra citato, delineando un ambito di competenze e funzioni che spetterebbero invece ad una vera e propria Commissione Speciale di Indagine, istituibile nel rispetto delle modalità definite ex art. 24 del Regolamento Consiliare.

L'attività spettativa posta in essere dalla Presidente si ritiene infatti troppo invasiva e dai tratti



eccessivamente inquisitori.

In quest'ottica di eccessiva investigazione, va inquadrata secondo **Fanesi** anche l'audizione odierna del dott. Minardi, peraltro gravemente inopportuna e scorretta vista la candidatura alle imminenti elezioni per il rinnovo del Consiglio Regionale.

**Fanesi** ritiene che il vero obiettivo della Presidente Ansuini non sia quello di far chiarezza e di ristabilire la verità dei fatti in ordine all'acquisizione della R&O, ma quello di avviare una vera e inchiesta, dai toni eccessivamente persecutori.

Fanesi chiama in causa anche il dott. **Celani**, il quale si esprime in accordo con il parere della dott.ssa Renzi, non solo da un punto strettamente interpretativo dell'art 22 e delle funzioni della Commissione VII, ma anche sotto il profilo sostanziale, poiché di fatto l'attività di indagine amministrativa che la Presidente Ansuini sta portando avanti è già stata ampiamente affrontata in passato (soprattutto sotto la presidenza del consigliere Luciano Benini).

Inoltre, anche sotto il profilo strettamente tecnico, un'attenta attività di analisi sulle condizioni di acquisto della R&O è già stata effettuata dal Comitato di Controllo e riversata nelle sedi opportune (Procura della Repubblica e Corte dei Conti).

Dello stesso parere il consigliere **Severi** che al riguardo produce due verbali della Commissione VII (datati 24.02.2012 e 07.03.2013) da cui si evince chiaramente che la questione della R&O è già stata ampiamente dibattuta anche negli anni precedenti.

Si va quindi a disquisire di problematiche già trattate e già portate all'attenzione del Consiglio Comunale e degli organi competenti; si accusa quindi l'attuale presidenza di svolgere un'inchiesta non finalizzata a far trasparenza, ma chiaramente a "far politica".

Severi continua avvallando le ragioni espresse dal consigliere Fanesi circa l'inopportunità e la mancanza di correttezza dell'audizione del dott. Minardi, attualmente impegnato in campagna elettorale.

Severi conclude dichiarando di non approvare assolutamente questi tentativi di "far politica attraverso l'utilizzo di sedi istituzionali"; sarebbe stato molto più produttivo indagare su quello che è accaduto dopo le fasi di acquisizione dell'azienda, vagliando eventuali elementi nuovi piuttosto che affrontare questioni già troppe volte esaminate, ad esempio le vicende del lodo arbitrale tra ASET spa e Rincicotti, cui fanno riferimento in data odierna gli organi di stampa locale.

Anche Severi chiama in causa Celani chiedendo se sia legittima una Commissione convocata per discutere di cose oramai ampiamente chiarite.

**Celani** ribadisce che non ha senso disquisire sul passato ma sarebbe interessante approfondire le questioni relative al lodo arbitrale con cui è stata definita la controversia tra Umberto Rincicotti e ASET spa.

La Presidente **Ansuini** respinge la mozione sollevata dal consigliere Fanesi, dando la massima disponibilità a sospendere immediatamente la seduta odierna, purchè ci sia il preciso e chiaro impegno di tutti i presenti a procedere con l'istituzione di una commissione d'indagine ex art. 24 del Regolamento Comunale, come suggerito anche dal parere presentato dalla dott.ssa Renzi, regolarmente convocata ma assente in seduta per questioni personali.

Spiega inoltre di aver convocato in data odierna il dott. Minardi solo per necessità di concordare gli impegni reciproci, visto che già il 7 aprile ne era stata fatta richiesta e se fosse saltata la convocazione di oggi, la seduta sarebbe slittata a fine maggio, con quasi due mesi di ritardo.

Inoltre dichiara di non comprendere tutte le accuse rivolte e soprattutto la "paura" di approfondire la questione all'o.d.g., soprattutto se non si ha nulla da nascondere.

Il dott. **Minardi** interviene, invitando a non utilizzare il termine "paura" dato che lui per primo è regolarmente intervenuto una volta convocato e non ha alcun problema a partecipare alla seduta.

La Presidente **Ansuini** chiarisce che la questione su cui più preme far luce non è la fase di acquisizione dell'azienda 12 anni or sono ma la questione del mancato controllo sull'iniziativa e le



procedure di acquisizione.

Com'è possibile che una società partecipata dal Comune acquisti un segmento di libero mercato senza un preciso mandato dell'Ente o senza uno stretto controllo da parte dello stesso (come risulta oramai chiaro dalla relazione predisposta dal Comitato di Controllo e presentata nella seduta del 18 marzo scorso)?

**Severi** chiede formalmente alla Presidente di portare in Commissione a questo punto le carte dell'arbitrato tra Rincicotti e ASET, di cui parlano in data odierna i giornali, per valutare finalmente qualcosa di nuovo.

Su tutto il resto, compresa la legittimità o meno delle operazioni di acquisto della R&O, non ha più senso parlare.

Interviene il consigliere **Cucuzza**.

Pur dichiarandosi in accordo con le considerazioni dei consiglieri Fanesi e Severi sulla delicata situazione in cui si trova il Presidente Minardi, impegnato in campagna elettorale, ritiene che la Commissione debba regolarmente proseguire ed entrare nel merito della questione all'ordine del giorno, tanto più che il dott. Minardi è presente e non ha problema alcuno e relazionare.

Altrimenti si potrebbe pensare, da comuni cittadini, che ci siano delle non precisate motivazioni per cui non si voglia che la commissione abbia luogo.

**Fanesi** torna a contestare il metodo persecutorio e inquisitorio con cui sta lavorando la Commissione, al punto da convocare in piena campagna elettorale un candidato alle elezioni regionali (quando alcuni consiglieri comunali hanno addirittura contestato con lettera scritta al Prefetto la partecipazione di alcuni candidati a semplici inaugurazioni, denunciando quindi un indebita visibilità).

**Cucuzza** chiede a questo punto se non sia possibile rimandare la seduta ad una data successiva all'esito delle elezioni regionali.

Interviene il consigliere **Rosetta Fulvi**, presente in Commissione, per chiarire che nessuno vuole impedire che la seduta abbia luogo e nessuno dei presenti ha interesse ad ostacolare una ricostruzione fedele dei fatti, semplicemente si chiede il dovuto rigore, il rispetto delle regole e soprattutto l'adozione di strumenti ritenuti consoni dalle norme statutarie e di regolamento, onde evitare strumentalizzazioni o eccessi di investigazione.

Il consigliere **Cucuzza** fa presente che anche in passato si erano tenute commissioni particolarmente invasive e approfondite (ad es. sotto la presidenza del consigliere Benini in tema di "Fondazione Teatro").

Viene data la parola al dott. **Minardi** che per prima cosa tiene a chiarire di essersi presentato in assoluta serenità e con spirito di collaborazione, nonostante i pressanti impegni di campagna elettorale.

Sulla questione delle funzioni che spettano alla Commissione VII, si dichiara perplesso e considera discutibili i metodi adottati, ritenendo che si travalichino i limiti di competenza definiti dall'art. 22 del Regolamento.

Nel dettaglio, sostiene che laddove vi siano elementi di dubbio sulla legittimità delle operazioni nell'acquisizione dell'azienda R&O, se ne dovrebbero occupare gli organi preposti, ossia Corte dei Conti e magistratura, non certo la Commissione Garanzia e Controllo, autorità queste cui peraltro il Comune di Fano si è già rivolto.

Entrando poi nel merito del ruolo svolto nell'acquisizione dell'azienda, spiega di aver partecipato all'Assemblea dei Soci di ASET spa in data 16.01.2003 in qualità di Vice Sindaco, in sostituzione dell'allora Primo Cittadino Cesare Carnaroli, assente per malattia, compito dal quale non poteva esimersi.

Non era quindi approfonditamente a conoscenza della trattativa, non avendola seguita

personalmente; l'Assemblea dei Soci era peraltro chiamata ad autorizzare una pratica di acquisizione seguita e decisa dal CDA di ASET.

Nulla da aggiungere oltre a questo se non ribadire la scorrettezza del metodo adottato da questa Commissione, di cui chiederà conto anche al segretario generale.

I consiglieri **Fanesi** e **Severi** tornano a chiedere la produzione in Commissione dei documenti relativi al lodo arbitrale con relativa trattazione degli sviluppi successivi.

La Presidente **Ansuini** torna a ribadire l'assoluta opportunità di questa convocazione, sottolineando ancora una volta che il punto focale della questione è se qualcuno abbia o meno controllato per conto del Comune di Fano la legittimità dell'operazione di acquisto dell'azienda R&O.

**Severi** ribadisce che tutti gli atti dell'acquisizione sono stati trasmessi alle autorità competenti; nulla compete ora a questa commissione a meno che non la si voglia trasformare in un tribunale. Ha senso a questo punto valutare solo elementi nuovi.

La **Ansuini** fa presente di aver presentato in Commissione un elemento nuovo e recentissimo, ovvero il parere dei Revisori dei Conti datato 4 maggio 2015 dove vengono avvallate tutte le considerazioni da lei espresse ma considerate "personali" e faziose da molti dei presenti.

I consiglieri **Fanesi** e **Severi** abbandonano l'aula rispettivamente alle ore 19,46 e 19,53.

Il consigliere **Luzi** fa presente che sarebbe stata quanto mai utile la presenza del segretario generale, dott.ssa Renzi, per chiarire senza alcun dubbio la legittimità o meno di questa convocazione, ma vista l'assenza e le forti polemiche si è assistito ad una seduta poco produttiva.

La Presidente **Ansuini** precisa che la dott.ssa Renzi non si è mai espressa negativamente in ordine alla convocazione di questa seduta ma ha semplicemente risposto ad una richiesta di parere inoltrata dal consigliere Fanesi circa le competenze e le attribuzioni spettanti alla Commissione VII, senza appunto palesare o definire nero su bianco l'inopportunità della seduta odierna.

Il Presidente **Ansuini**, venendo meno il numero legale, dichiara chiusa la seduta.

La seduta è tolta alle ore **19.54**.

#### **DEL CHE E' STATO REDATTO IL PRESENTE VERBALE COSI' SOTTOSCRITTO**

**IL SEGRETARIO**  
**(Vanessa Bugugnoli)**

**IL PRESIDENTE**  
**(Roberta Ansuini)**

**Il presente verbale è stato inviato all'Ufficio di Presidenza del Consiglio Comunale in originale, e in copia all'Assessore Competente ed ai componenti la commissione.**

Al presente verbale si allega:

- Verbale nr. 14 del 04.05.2015 - COLLEGIO DEI REVISORI DEI CONTI