



COMUNE DI FANO

Provincia di Pesaro e Urbino

SETT. 7° - SERVIZI URBANISTICI U.O. PRG E PIANIFICAZIONE TERRITORIALE

M. Mistice

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Nr. 30

Del 31/01/2011

OGGETTO:

Adozione variante non sostanziale al PRG per riduzione della zona di rispetto del cimitero di Rosciano al fine di realizzare un impianto fotovoltaico di potenza prossima a 1000 kw, ai sensi art.338 del R.D. n.1256/1934 e art. 15 comma 5 Legge Reg. n. 34/92 e ss.mm.ii

L'anno duemilaundici, il giorno trentuno del mese di gennaio alle ore 18.35 in Fano nella Sala delle riunioni consiliari, si è riunito, su convocazione del Presidente del Consiglio, previ avvisi scritti consegnati in tempo utile ai singoli consiglieri, il Consiglio Comunale in seduta pubblica di 1a convocazione.

Fatto l'appello nominale sono risultati presenti i signori Consiglieri:

| | | | |
|-------------------------|----|-----------------------------|----|
| 1) Aguzzi Stefano | Si | 17) Mascarin Samuele | Si |
| 2) Aiudi Francesco | No | 18) Mattioli Giacomo | Si |
| 3) Antonucci Domenico | Si | 19) Minardi Renato Claudio | No |
| 4) Bellucci Floriano | Si | 20) Montalbini Andrea | Si |
| 5) Benini Luciano | Si | 21) Napolitano Antonio | Si |
| 6) Cavalieri Francesco | Si | 22) Nicusanti Mauro | Si |
| 7) Cecchi Pierino | Si | 23) Omiccioli Hadar | Si |
| 8) Ciancamerla Oretta | Si | 24) Palazzi Marcello | Si |
| 9) Cicerchia Marco | Si | 25) Pierelli Massimo | Si |
| 10) Di Sante Enzo | Si | 26) Polidoro Dante Domenico | Si |
| 11) Federici Alessandro | Si | 27) Sanchioni Daniele | No |
| 12) Ferri Oscar | Si | 28) Sartini Giuliano | Si |
| 13) Fulvi Rosetta | Si | 29) Stefanelli Luca | No |
| 14) Gresta Roberto | Si | 30) Torriani Francesco | Si |
| 15) Ilari Gianluca | Si | 31) Valentini Federico | No |
| 16) Marinelli Christian | No | 32) | No |

Presenti: 25 Assenti: 6

Hanno giustificato l'assenza i Signori: Marinelli

L'Avv. CAVALIERI FRANCESCO, presidente del Consiglio Comunale

riconosciuto legale il numero dei presenti, dichiara aperta e valida la seduta.

Partecipa con funzioni consultive, referenti, di assistenza e verbalizzazione il Segretario

Comunale Sig. RENZI ANTONIETTA

Vengono nominati scrutatori i signori: Mattioli Giacomo, Montalbini Andrea, Omiccioli Hadar.

Oggetto:

Adozione variante non sostanziale al PRG per riduzione della zona di rispetto del cimitero di Rosciano al fine di realizzare un impianto fotovoltaico di potenza prossima a 1000 kw, ai sensi art.338 del R.D. n.1256/1934 e art. 15 comma 5 Legge Reg. n. 34/92 e ss.mm.ii

In precedenza sono entrati i Consiglieri Stafenalli, Minardi, Aiudi, Valentini, Sanchioni Sono usciti i Consiglieri Polidoro, Minardi, Napolitano, Mascarin, Benini, Omiccioli, Ilari.

SONO PRESENTI N. 23 CONSIGLIERI

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO CHE:

in relazione alla vasta disponibilità patrimoniale, l'Amministrazione Comunale ha ritenuto opportuno promuovere iniziative volte all'utilizzo di energie rinnovabili sul territorio comunale e a tal fine, con D.C.C. n°24 del 03/02/2010, il Consiglio Comunale ha approvato la realizzazione del "Parco Solare Pubblico" in Loc.tà Rosciano, conferendo ad ASET Holding SpA il terreno comunale di cui al C.T. foglio 62, mappale 86;

sulla base di quanto sopra approvato, ASET Holding SpA ha predisposto il progetto di un impianto fotovoltaico su un'area di circa 21.000 mq con potenza prossima a 1000 Kw; la zona di intervento è delimitata ad ovest dal vecchio tracciato ferroviario in disuso, oltre la quale si estende la zona artigianale-industriale di Rosciano ed è pertanto interessata dai seguenti vincoli: fascia di rispetto ferroviaria (art.86 NTA PRG), fascia di rispetto cimiteriale (art.79 NTA PRG); la presente Variante non interessa l'area soggetta a vincolo di rispetto della ferrovia, essendo finalizzata alla sola riduzione della fascia di rispetto cimiteriale ad ovest del cimitero esistente;

a seguito del suddetto conferimento, ASET Holding SpA ha inoltrato al Settore Urbanistica del Comune, con nota prot. 80666 del 30/11/2010, la richiesta di riduzione parziale della fascia di rispetto cimiteriale per realizzare l'impianto fotovoltaico sopra descritto;

con nota prot.81404 del 02/12/2010, il Settore 7° Servizi Urbanistici ha richiesto, ai sensi dell'art.79 delle NTA del PRG vigente e dell'art. 338 del R.D. n°1256 del 27/07/1934, specifico parere all'ASUR – Zona Territoriale 3 di Fano per verificare se, in conformità alla suddetta normativa, non ostino ragioni igienico-sanitarie per la riduzione della fascia di rispetto cimiteriale al fine di installare l'impianto fotovoltaico di progetto;

con successiva nota, l'ASUR Zona Territoriale 3 di Fano ha espresso il parere prot. N°25201 del 07/12/2010, assunto agli atti del Comune di Fano con pg.n° 2241 del 14/01/2011, di seguito integralmente riportato:

"in relazione alla domanda presentata dal Comune di Fano, si richiama l'art.28 L.01/08/2002 n°166 lett.B: < ..per dare esecuzione ad un'opera pubblica o all'attuazione di un intervento urbanistico, purchè non vi ostino ragioni igienico-sanitarie, il Consiglio Comunale può consentire, previo parere favorevole della competente ASL, la riduzione della zona di rispetto, tenendo conto degli elementi ambientali di pregio dell'area, autorizzando l'ampliamento di edifici preesistenti o la costruzione di nuovi edifici, La riduzione di cui al periodo precedente si applica con identica procedura anche per la realizzazione di parchi, giardini ed annessi, parcheggi pubblici e privati, attrezzature sportive, locali tecnici e serre...>. Considerata la tipologia di intervento previsto, messa in opera di pannelli fotovoltaici all'interno dell'area di rispetto, lo scrivente servizio ritiene che seppur non sussistendo problematiche di carattere igienico-sanitario in relazione all'intervento previsto, si ritiene comunque

di sottolineare che la riduzione di potenziali spazi che possono essere destinati all'ampliamento dei cimiteri, può provocare problematiche di fronte ad eventuali calamità e/o catastrofi. Pertanto il parere è condizionato da una valutazione da parte dell'Amministrazione Comunale di Fano in merito alla disponibilità di adeguati spazi che garantiscano sepolture in situazioni di avversità".

CONSIDERATO CHE:

l'ASUR ritiene non sussistano problematiche di carattere igienico-sanitario in relazione all'intervento previsto, condizionando il parere favorevole alla valutazione, da parte dell'Amministrazione Comunale, in merito alla disponibilità di adeguati spazi che garantiscano sepolture in situazioni di avversità;

nel Comune di Fano sono presenti i seguenti Cimiteri, con rispettive superfici esistenti e di prevista espansione (A), oltre alle fasce di rispetto previste dal PRG vigente (B):

| Cimitero | (A) Superficie cimitero, inclusa l'area di espansione (mq) | (B) Fascia di rispetto (mq) |
|-------------------------|---|------------------------------------|
| 1 Roncosambaccio | 1.534 | 154.640 |
| 2 Sant'Andrea in Villis | 2.098 | 148.481 |
| 3 Ulivo-Belgatto | 117.530 | 465.086 |
| 4 Urbano | 14.736 | 92.175 |
| 5 Carignano | 1.199 | 150.212 |
| 6 Ferretto | 3.049 | 168.699 |
| 7 Rosciano-Bellocchi | 14.439 | 79.560 |
| 8 Caminate | 1.405 | 151.934 |
| Totale | 155.990 (15,59 Ha) | 1.410.787 (141,07 Ha) |

la ripermetrazione in oggetto, riducendo la fascia a mt. 50 per la sola zona a sud-ovest del cimitero, comporta una diminuzione dell'area di rispetto per circa 10.300 mq, pari al 13% dell'area totale costituita dalla fascia di rispetto corrispondente a mq 79.560 circa;

il cimitero di Rosciano occupa attualmente una superficie di mq 2.790 ed il PRG vigente prevede un consistente ampliamento pari a mq 11.649;

le superfici sopra riportate risultano ampiamente soddisfare eventuali necessità di spazi per sepolture in situazioni di avversità;

inoltre, con D.C.C. n°4 del 15/01/2009 e D.C.C.n°123 del 20/04/2009, è stato istituito il servizio pubblico cimiteriale di cremazione presso il Cimitero dell'Ulivo e, con successivo Titolo Unico n° 43 del 07/10/2010, sono stati autorizzati lavori di "Manutenzione straordinaria finalizzati alla realizzazione e conduzione di un impianto di cremazione su edificio adibito a servizi cimiteriali";

l'area oggetto di Variante risulta interclusa tra l'esistente cimitero e l'area produttiva di completamento di Rosciano, comparto ST5_E06 a specifica destinazione D1 industriale-artigianale (art. 42 NTA del PRG);

VERIFICATO CHE la presente proposta di variante:

non incide sul dimensionamento globale del PRG, non comporta modifiche alle destinazioni d'uso delle aree, alle norme tecniche di attuazione del piano, alla distribuzione dei carichi insediativi ed alla dotazione degli standards di cui al decreto ministeriale 1444/1968, secondo quanto stabilito dall'art. 15 comma 5 della L.R. 34/1992 e s.m.i., per cui può essere adottata ai sensi dell'art. 30 della suddetta legge;

è conforme alla classificazione acustica del territorio comunale, approvata con delibera di consiglio comunale n. 387 del 15/12/2005 e con delibera di consiglio comunale n. 26 del 12/02/2009, ai sensi dell'art. 8 della L.R. n. 28/2001;

non è soggetta alle procedure di valutazione ambientale strategica ai sensi di quanto disposto dal par. 1.3, punto 8, lettera d) delle linee guida approvate con D.G.R. Marche n°1813 del 21/12/2010 poiché non ha impatto significativo sull'ambiente e sul patrimonio culturale;

VERIFICATO CHE la presente variante non sostanziale al P.R.G. ai sensi dell'art. 15 comma 5 della L.R. 34/1992 e s.m.i. e dell'art.338 del R.D. 27/07/1934 n°1256, relativa all'area distinta al C.T. foglio 62, mappale 86, è costituita dai seguenti elaborati:

- Elaborato descrittivo PP-R 01_Relazione tecnico-illustrativa;
- Elaborato grafico PP-tav.01_Inquadramento urbanistico - scala 1:10.000/1:5.000/1:2.000;
- Elaborato grafico PP-tav.02_Stato di progetto-Rilievo topografico e layout pannelli - scala 1:1.000/1:500
- Elaborato grafico PP-tav.03_ Stato di progetto – Layout pannelli e particolari costruttivi - scala 1:2.000/1:1.000;

CONSIDERATO CHE:

la variante in oggetto riguarda unicamente la ripermetrazione di un vincolo cimiteriale e che, pertanto, si prescinde dalle analisi previste dall'art 5 (Sostenibilità ambientale negli strumenti urbanistici) della L.R. 17 giugno 2008 n. 14 - Norme per l'edilizia sostenibile;

la variante in oggetto riguarda unicamente la ripermetrazione di un vincolo cimiteriale, non modificando le destinazioni d'uso, le norme tecniche di attuazione, la dotazione di standard urbanistici e, pertanto, ai fini della verifica della compatibilità delle previsioni con le condizioni geomorfologiche del territorio di cui all'art. 89 del D.P.R 380/2001 e s.m.i., si richiamano i pareri del Servizio 4.4 Acque Pubbliche Rischio idraulico e sismico della Provincia di Pesaro-Urbino n. 2244/06 del 09/11/2006 e n. 2545/08 del 07/07/2008 espressi sul P.R.G. vigente approvato in data 19/02/2009 con delibera consiliare n.34;

la variante in oggetto riguarda unicamente la ripermetrazione del vincolo cimiteriale di Rosciano e che il progetto dell'impianto fotovoltaico contenuto negli elaborati grafici allegati sarà oggetto di specifica *Autorizzazione Unica* di cui all'art.12 del D.Lgs. 387 del 29/12/2003, procedimento nell'ambito del quale sarà acquisito il parere dell'Ente Ferrovie per l'accesso all'area, ricadente nella fascia di rispetto relativa;

VISTA la richiesta di parere inoltrata al Settore 5 Servizi Mobilità e Traffico, u.o. Mobilità Urbana in data 20.01.2011 p.g. 3393;

VISTO CHE la Commissione Consiliare Urbanistica ha espresso, nella seduta del 27.1.2011 Verbale n.ro 50;

VISTO il Piano Regolatore Generale vigente adeguato al PPAR, approvato con D.C.C. n. 34 del 19/02/2009;

VISTA la Legge Regionale 5 agosto 1992, n.34 e s.m.i.;

VISTI i seguenti pareri, richiesti ed espressi sulla proposta di deliberazione ai sensi dell'art. 49 comma 1 del D. Lgs.vo 18.8.2000 n 267 :

responsabile del Servizio Urbanistica Arch. Adriano Giangolini in data 25.1.2011 favorevole
responsabile del Servizio Ragioneria Dott. ssa Daniela Mantoni in data 25.1.2011 non dovuto

Mediante votazione palesemente espressa per alzata di mano i cui risultati proclamati dal Presidente sono i seguenti

PRESENTI N.23

VOTANTI N. 23

FAVOREVOLI N. 16

CONTRARI N. 7 (Aiudi, Stefanelli, Valentini, Sanchioni, Ciancamerla, Fulvi, Torriani)

DELIBERA

1. di **RITENERE** adeguata, per le condizioni riportate in premessa, la disponibilità di spazi esistenti e di possibile espansione dei cimiteri, soddisfacendo ampiamente eventuali necessità di spazi per sepolture in situazioni di avversità;

2. di **ADOTTARE** la variante non sostanziale al P.R.G. ai sensi dell'art. 15 comma 5 della L.R. 34/1992 e s.m.i. e dell'art.338 del R.D. n°1256 del 27/07/1934 per riduzione della zona di rispetto del cimitero di Rosciano al fine di realizzare un impianto fotovoltaico di potenza prossima a 1000 kw nell'area distinta al C.T. foglio 62, mappale 86, variante costituita dai seguenti elaborati:

- Elaborato descrittivo PP-R 01_Relazione tecnico-illustrativa;
- Elaborato grafico PP-tav.01_Inquadramento urbanistico - scala 1:10.000/1:5.000/1:2.000;
- Elaborato grafico PP-tav.02_Stato di progetto-Rilievo topografico e layout pannelli - scala 1:1.000/1:500
- Elaborato grafico PP-tav.03_ Stato di progetto – Layout pannelli e particolari costruttivi - scala 1:2.000/1:1.000;

3. di **DARE ATTO** che la presente variante è conforme alla classificazione acustica del territorio comunale – approvata con delibera del Consiglio Comunale n. 387 del 15.12.2005 e con delibera del Consiglio Comunale n. 26 del 12/02/2009 – ai sensi dell'art. 8 della L.R. n. 28/2001.

4. di **DARE ATTO** che la presente variante non è soggetta alle procedure di valutazione ambientale strategica ai sensi di quanto disposto dal par. 1.3, punto 8, lettera d) delle linee guida approvate con D.G.R.Marche n°1813 del 21/12/2010 poiché non ha impatto significativo sull'ambiente e sul patrimonio culturale;

5. di **DARE MANDATO** al Dirigente del Settore Servizi Urbanistici per tutti gli adempimenti conseguenti e necessari in ottemperanza a quanto prescritto dalla citata L.R. n° 34/1992.

6. di **DARE ATTO** che Responsabile del Procedimento è l'arch. Adriano Giangolini, dirigente del Settore VII Servizi Urbanistici.

Ed inoltre

IL CONSIGLIO COMUNALE

mediante votazione, i cui risultati proclamati dal Presidente sono i seguenti:

PRESENTI N.23

VOTANTI N. 23

FAVOREVOLI N. 16

CONTRARI N. 7 (Aiudi, Stefanelli, Valentini, Sanchioni, Ciancamerla, Fulvi, Torriani)

DELIBERA

DI DICHIARARE il presente atto immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art.134 comma 4 del D.Lgs. n. 267 del 18.8.2000.

Copia della presente è inviata per le procedure attuative all'Ufficio Urbanistica.

DEL CHE E' REDATTO IL PRESENTE VERBALE, COME APPRESSO SOTTOSCRITTO.

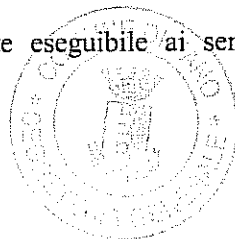
Il Presidente
F.to Avv. Cavalieri Francesco

Il Segretario Generale
F.to Dott.ssa Renzi Antonietta

La presente deliberazione di Consiglio n. 30 del 31/01/2011 sarà pubblicata all'Albo pretorio del Comune in data odierna.

E' stata dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 comma 4° del D.Lgs. n. 267/2000;

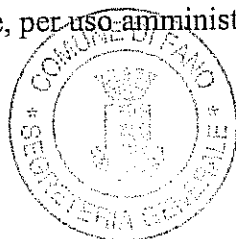
Fano, li 15 febbraio 2011



L'incaricato dell'Ufficio Segreteria
Romagna Carla

E' copia conforme all'originale, per uso amministrativo.

Fano, li 15 febbraio 2011



Il funzionario incaricato
Romagna Carla

Attestazione di avvenuta pubblicazione

Si attesta che la presente deliberazione di Consiglio n. 30 del 31.1.2011 è stata pubblicata all'Albo Pretorio del Comune ai sensi dell'art. 124, comma 1 del D.Lgs.vo n. 267/2000, per quindici giorni consecutivi, dal 15 febbraio al 2 marzo 2011

Fano, li

Il Responsabile dell'Albo informatico

E' copia conforme all'originale, per uso amministrativo

Fano, li

Il funzionario incaricato
