



# COMUNE DI FANO

Provincia di Pesaro e Urbino

**RdO n. 1362183 per l'affidamento del servizio di trasloco di vari uffici.  
CIG n. Z651B8B06D**

\*\*\*\*\*

## Verbale di gara n. 1

L'anno duemilasedici (2016) questo giorno ventisette (27) del mese di ottobre, alle ore 12,00, nell'Ufficio Economato sito nella Residenza Municipale di Fano,

Premesso:

- che con determinazione n. 1805 del 19 ottobre 2016 della PO dell'U.O. Economato Provveditorato, venivano attivate le procedure per l'acquisizione tramite RdO sul MEPA del servizio di trasloco di vari uffici comunali;
- che Responsabile del presente procedimento è la dott.ssa Francesca Frattini, PO dell'U.O. Economato Provveditorato;
- che con la suddetta determinazione si stabiliva, quale metodo di aggiudicazione, il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 del D. Lgs. 50/2016, sulla base dei seguenti elementi di valutazione:

	<b>ELEMENTI DI VALUTAZIONE</b>	<b>PUNTEGGIO MASSIMO</b>
1	<i>Progetto tecnico</i>	35
2	<i>Offerta economica</i>	65
	<b>TOTALE PUNTI</b>	100

- che nella citata determinazione veniva stabilito inoltre l'importo a base d'asta, al netto dell'Iva, in €. 7.500,00;
- che veniva altresì, stabilito di procedere all'aggiudicazione anche in caso di una sola offerta, (purché fosse ritenuta congrua e conveniente), e di valutare la congruità delle offerte ai sensi dell'art. 97, commi 1 e 3, del D.Lgs. n. 50/2016;
- che l'invito alla gara, redatto in base alle indicazioni di cui alla determinazione n. 1805 del 19/10/2016 sopra richiamata, veniva inviato con RdO n. 1362183, alle ditte iscritte nell'elenco degli operatori economici di questa stazione appaltante approvato con determinazione n. 1763 del 12/10/2016 ed, essendo queste in numero di 3, ad altri 2 operatori economici scelti a sorteggio sul MEPA;

IL PRESIDENTE

I COMPONENTI e IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

1

- che con determinazione n. 1885 del 27 ottobre 2016, emessa dalla PO dell'U.O. Economato-Provveditorato dopo la scadenza del termine per la presentazione delle offerte, la Commissione di gara veniva così costituita, ai sensi dell'art. 77 del D. Lgs. n. 50/2016:
  - dr.ssa Daniela Mantoni - Dirigente del Settore Servizi Finanziari - Presidente;
  - dr.ssa Raffaella Casadei - Dipendente U.O. Economato – Cat. D - Componente
  - sig.ra Cristina Adanti – Dipendente U.O. Economato – Cat. D - Componente e Segretaria verbalizzante della Commissione.

Non sono presenti rappresentanti delle ditte partecipanti.

La Commissione di gara, in seduta pubblica, constata che entro i termini sono pervenute le offerte delle seguenti imprese, elencate in base all'ordine di arrivo sul MEPA:

Ditta	Data presentazione offerta
1) COOPERATIVA FACCHINI FANO SOC. COOP. A R.L.	26/10/2016 08:48:53
2) F.LLI LUCESOLE	26/10/2016 17:50:04

La Commissione inizia le operazioni di gara, dando atto che il disciplinare prevedeva per l'ammissione alla gara, la dimostrazione di essere in regola ai sensi delle previsioni dell'articolo 80 del d. lgs. 50/2016 e l'iscrizione alla Camera di Commercio I.A.A. competente per territorio, (o ad uno dei registri professionali o commerciali, se concorrente di altro stato membro dell'U.E.), in settore attinente a quello oggetto dell'appalto.

La Commissione procede con l'apertura della documentazione amministrativa di ogni offerente e, dopo averne verificato l'adeguatezza e completezza, ammette tutti i concorrenti; quindi prosegue, in seduta pubblica, all'apertura dell'offerta tecnica richiesta nel disciplinare, con le seguenti risultanze:

IMPRESA	
1) COOPERATIVA FACCHINI FANO SOC. COOP. A R.L.	L'offerta tecnica è regolare e il concorrente viene ammesso
2) F.LLI LUCESOLE	L'offerta tecnica è regolare e il concorrente viene ammesso

La Commissione, alle ore 12,30, chiude la seduta pubblica e procede in seduta riservata alla lettura dell'offerta tecnica e all'assegnazione dei punteggi e fissa la successiva seduta pubblica per le ore 13,30 di questo stesso giorno, termine entro il quale si prevede di concludere la valutazione dell'offerta tecnica.

Alle ore 12,30, la Commissione, **in seduta riservata**, prosegue le operazioni di gara con la lettura dei progetti presentati dai concorrenti, per l'attribuzione del punteggio di cui al prospetto iniziale e cioè **Offerta tecnica**, per un massimo di punti 35, che è valutata sulla base dei seguenti indicatori:



N.	REQUISITO	Punti max.	Modalità di attribuzione del punteggio				
Q1	Riduzione dei tempi necessari all'intervento (la ditta dovrà indicare in quanti giorni sarà in grado di effettuare il trasloco)	15	Sarà attribuito il punteggio max. alla ditta che si offrirà di effettuare il trasloco nel minor tempo (in giorni). Sarà attribuito punteggio 0 alla ditta che offrirà un tempo pari o superiore a quello indicato come massimo nel CSA per effettuare il trasloco. Alle altre ditte sarà attribuito un punteggio in proporzione secondo la formula seguente: $Q1 = \frac{\text{minor numero di giorni offerti per il trasloco} \times 15}{\text{numero di giorni offerti dalla ditta i-esima}}$				
N.	REQUISITO	Punti max.	Valutazione della Commissione. Sarà attribuito il punteggio massimo alla ditta che avrà offerto per ciascun requisito quanto di più adeguato e funzionale all'appalto, mentre alle altre ditte sarà attribuito un punteggio inferiore in funzione del giudizio espresso dalla Commissione come sotto specificato:				
			Ottimo	Buono	Discreto	Sufficiente	Non Adeguato
Q2	Descrizione del personale messo a disposizione dell'appalto (numero, qualifica, esperienza) per consentire di valutarne l'adeguatezza rispetto al servizio in questione	10	10	7,5	5	2,5	0
Q3	Descrizione dei mezzi e delle attrezzature che saranno utilizzate nell'appalto per consentire di valutarne adeguatezza e funzionalità per il servizio in questione	10	10	7,5	5	2,5	0

Il calcolo del punteggio dell'offerta tecnica è effettuato con la seguente formula:

$$C(a) = Q1 + Q2 + Q3$$

dove:

$C(a)$  = indice di valutazione dell'offerta (a);

Q1 = punteggio attribuito a seguito della valutazione dell'offerta della riduzione dei tempi necessari all'intervento;

Q2 = punteggio attribuito a seguito della valutazione dell'adeguatezza del personale messo a disposizione per l'appalto;

Q3 = punteggio attribuito a seguito della valutazione dell'adeguatezza e della funzionalità dei mezzi e delle attrezzature messi a disposizione per l'appalto.

Al fine di non alterare i pesi stabiliti per i vari criteri di valutazione, sarà effettuata la riparametrazione in relazione al peso complessivo del criterio "Offerta tecnica": se nessuna offerta ottiene come punteggio, per l'intera offerta tecnica, il valore massimo della somma dei punteggi previsti dal presente disciplinare per tutti gli elementi della stessa, è effettuata la riparametrazione dei punteggi assegnando il punteggio totale dell'offerta tecnica all'offerta che ha ottenuto il massimo punteggio quale somma dei punteggi dei singoli elementi, e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente, in modo che la miglior somma dei punteggi sia riportata al valore della somma dei punteggi attribuiti all'intera offerta tecnica.

Si procede comunque all'esclusione dell'offerta nel caso in cui il punteggio complessivo dell'offerta tecnica non superi i 18 punti prima della riparametrazione.

La Commissione prosegue con la valutazione delle offerte tecniche dei concorrenti, con le risultanze di cui al seguente prospetto:

IL PRESIDENTE



I COMPONENTI e IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE




3

Ditta	Q1 PUNTI (attribuito dal sistema)	Q2 PUNTI (attribuito dalla Commissione)	Q3 PUNTI (attribuito dalla Commissione)	C(a)
COOPERATIVA FACCHINI FANO SOC. COOP. A R.L.	9	10	10	29

Ditta	Q1 PUNTI (attribuito dal sistema)	Q2 PUNTI (attribuito dalla Commissione)	Q3 PUNTI (attribuito dalla Commissione)	C(a)
F.LLI LUCESOLE	15	10	10	35

La Commissione, verificato che ambo le offerte hanno superato i 18 punti per cui possono essere approvate e che non è necessaria la riparametrazione del punteggio, conferma la riapertura della seduta pubblica per le ore 13,30.

La Commissione continua le operazioni di gara in seduta pubblica procedendo con l'apertura delle offerte economiche, per l'attribuzione del relativo punteggio fino ad un massimo di 60 punti:

DITTE	% RIBASSO
1) COOPERATIVA FACCHINI FANO SOC. COOP. A R.L.	40,08%
2) F.LLI LUCESOLE	50,04%

Il sistema del MEPA procede in automatico alla valutazione delle offerte economiche mediante l'applicazione della seguente formula:

$$VP = Ra/Rmax*65$$

dove:

$Ra$  = ribasso offerto

$Rmax$  = ribasso dell'offerta più conveniente

Pertanto, la migliore offerta in termini economici otterrà il punteggio massimo di 65 punti.

I punteggi economici sono attribuiti nel modo seguente:

DITTE	Punteggio attribuito dal sistema
1) COOPERATIVA FACCHINI FANO SOC. COOP. A R.L.	52,06
2) F.LLI LUCESOLE	65,00

Il sistema procede a sommare i punteggi attribuiti ai concorrenti per l'offerta tecnica con quelli per l'offerta economica, formulando la seguente graduatoria,

come risulta dal seguente prospetto:

DITTE	OT Punti	OE Punti	TOTALE OFFERTA PUNTI
1) F.LLI LUCESOLE	35,00	65,00	100,00
2) COOPERATIVA FACCHINI FANO SOC. COOP. A R.L.	29,00	52,06	81,06

La Commissione dà atto che:

- la prima in graduatoria è la ditta **FRATELLI LUCESOLE s.r.l. di ANCONA**, con sede legale in Via I MAGGIO n. 160, codice fiscale e Partita IVA 00171620420;
- il prezzo offerto per il servizio è pari ad €. 3.780,00 (IVA esclusa);
- ha dichiarato di essere in possesso dei requisiti di cui all'art. 80 del D. Lgs. 50/2016 e dell'iscrizione nel registro delle Imprese della Camera di Commercio;
- trattandosi di procedura negoziata sotto soglia ai sensi dell'art. 36 del D. Lgs. 50/2016, solo la prima in graduatoria è soggetta alla verifica sui requisiti di ammissione alla gara.

La Commissione alle ore 14,00 conclude le operazioni di gara.

Il presente verbale viene sottoscritto dal Presidente e dai componenti della Commissione di gara.

IL PRESIDENTE

I COMPONENTI e IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

IL PRESIDENTE

I COMPONENTI e IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

