



# COMUNE DI FANO

Provincia di Pesaro e Urbino

**RdO n. 1341853 per l'affidamento del servizio di manutenzione del sistema di comunicazioni del Comune per 24 mesi.**

**CIG n. Z671BB5387**

\*\*\*\*\*

## Verbale di gara n. 1

L'anno duemilasedici (2016) questo giorno ventisette (21) del mese di novembre, alle ore 9,00, nell'Ufficio Economato sito nella Residenza Municipale di Fano,

Premesso:

- che con determinazione n. 1850 del 24 ottobre 2016 della PO dell'U.O. Economato Provveditorato, venivano attivate le procedure per l'acquisizione tramite RdO sul MEPA del servizio di manutenzione del sistema di comunicazioni del Comune per 24 mesi;
- che Responsabile del presente procedimento è la dott.ssa Francesca Frattini, PO dell'U.O. Economato Provveditorato;
- che con la suddetta determinazione si stabiliva, quale metodo di aggiudicazione, il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 del D. Lgs. 50/2016, sulla base dei seguenti elementi di valutazione:

	<i>ELEMENTI DI VALUTAZIONE</i>	<i>PUNTEGGIO MASSIMO</i>
1	<i>Progetto tecnico</i>	40
2	<i>Offerta economica</i>	60
	<i>TOTALE PUNTI</i>	100

- che nella citata determinazione veniva stabilito inoltre l'importo a base d'asta, al netto dell'Iva, in €. 30.000,00;
- che veniva altresì, stabilito di procedere all'aggiudicazione anche in caso di una sola offerta, (purché fosse ritenuta congrua e conveniente), e di valutare la congruità delle offerte ai sensi dell'art. 97, commi 1 e 3, del D.Lgs. n. 50/2016;
- che l'invito alla gara, redatto in base alle indicazioni di cui alla determinazione n. 1850 del 24/10/2016 sopra richiamata, veniva inviato con RdO n. 1341853, alle ditte iscritte nell'elenco degli operatori economici di questa stazione appaltante approvato con determinazione n. 1763 del 12/10/2016 ed, essendo queste in numero di 3, ad altri 2 operatori economici già aggiudicatari in passato di servizi e forniture per questo ente, giudicati seri ed affidabili;
- che con determinazione n. 2033 del 18 novembre 2016, emessa dalla PO dell'U.O. Economato-Provveditorato dopo la scadenza del termine per la presentazione delle offerte, la Commissione di gara veniva così costituita, ai

IL PRESIDENTE

I COMPONENTI e IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

1

sensi dell'art. 77 del D. Lgs. n. 50/2016:

- dr.ssa Daniela Mantoni - Dirigente del Settore Servizi Finanziari - Presidente;
- dr.ssa Raffaella Casadei - Dipendente U.O. Economato – Cat. D - Componente
- sig.ra Cristina Adanti – Dipendente U.O. Economato – Cat. D - Componente e Segretaria verbalizzante della Commissione;

si verifica che non sono presenti rappresentanti delle ditte partecipanti.

La Commissione di gara, in seduta pubblica, constata che entro i termini sono pervenute le offerte delle seguenti imprese, elencate in base all'ordine di arrivo sul MEPA:

Ditta	Data presentazione offerta
1) ERITEL TELECOMUNICAZIONI	11/11/2016 16:17:39
2) ST s.r.l.	16/11/2016 11:25:30

La Commissione inizia le operazioni di gara, dando atto che il disciplinare prevedeva per l'ammissione alla gara, la dichiarazione di essere in regola ai sensi delle previsioni dell'articolo 80 del d. lgs. 50/2016 e l'iscrizione alla Camera di Commercio I.A.A. competente per territorio, (o ad uno dei registri professionali o commerciali, se concorrente di altro stato membro dell'U.E.), in settore attinente a quello oggetto dell'appalto.

La Commissione procede con l'apertura della documentazione amministrativa di ogni offerente e, dopo averne verificato l'adeguatezza e completezza, ammette tutti i concorrenti; quindi prosegue, in seduta pubblica, all'apertura dell'offerta tecnica richiesta nel disciplinare, con le seguenti risultanze:

IMPRESA	
1) ERITEL TELECOMUNICAZIONI	L'offerta tecnica è regolare e il concorrente viene ammesso
2) ST s.r.l.	L'offerta tecnica è regolare e il concorrente viene ammesso

La Commissione, alle ore 9,10, chiude la seduta pubblica e procede in seduta riservata alla lettura dell'offerta tecnica e all'assegnazione dei punteggi e fissa la successiva seduta pubblica per le ore 9,20 di questo stesso giorno, termine entro il quale si prevede di concludere la valutazione dell'offerta tecnica.

Alle ore 9,10, la Commissione, *in seduta riservata*, prosegue le operazioni di gara con la lettura dei progetti presentati dai concorrenti, per l'attribuzione del punteggio di cui al prospetto iniziale e cioè **Offerta tecnica**, per un massimo di punti 40, che è valutata sulla base dei seguenti indicatori:

REQUISITO	
Q1	Offerta di un programma per la manutenzione preventiva in grado di ridurre le probabilità di guasto
REQUISITO	
Q2	Tempi di risposta per guasto liv. 1
	Tempi di risposta per guasto liv. 2
Q3	Tempi di risoluzione per guasti liv. 1
	Tempi di risoluzione per guasti liv. 2



Il calcolo del punteggio dell'offerta tecnica è effettuato con la seguente formula:

$$C(a) = Q1 + Q2 + Q3$$

dove:

$C(a)$  = indice di valutazione dell'offerta (a);

Q1 = punteggio attribuito a seguito della valutazione dell'offerta di un programma in grado di ridurre le probabilità di guasto ai sensi dell'art. 3.1 del CSA;

Q2 = punteggio attribuito a seguito della valutazione dell'offerta della riduzione dei tempi di risposta di cui all'art. 5.2 del CSA;

Q3 = punteggio attribuito a seguito della valutazione dell'offerta della riduzione dei tempi di risoluzione di cui all'art. 5.2 del CSA.

Al fine di non alterare i pesi stabiliti per i vari criteri di valutazione, sarà effettuata la riparametrazione in relazione al peso complessivo del criterio "Offerta tecnica": se nessuna offerta ottiene come punteggio, per l'intera offerta tecnica, il valore massimo della somma dei punteggi previsti dal presente disciplinare per tutti gli elementi della stessa, è effettuata la riparametrazione dei punteggi assegnando il punteggio totale dell'offerta tecnica all'offerta che ha ottenuto il massimo punteggio quale somma dei punteggi dei singoli elementi, e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente, in modo che la miglior somma dei punteggi sia riportata al valore della somma dei punteggi attribuiti all'intera offerta tecnica.

A parità di indice complessivo di valutazione dell'offerta si proporrà l'aggiudicazione a favore dell'offerente che avrà ottenuto il miglior indice di valutazione tecnica.

In particolare, ai fini della valutazione, l'offerta tecnica deve contenere per ciascuno dei singoli temi di valutazione sotto indicati **il valore offerto (corrispondente alle caratteristiche richieste) in conformità a quanto sotto previsto**. A maggior chiarimento, si specifica che l'offerta tecnica può essere effettuata solo tra valori predeterminati, sulla base di quanto qui stabilito. In particolare:

- per quanto riguarda l'offerta di un programma per la manutenzione preventiva in grado di ridurre le probabilità di guasto, andrà indicato un valore PARI A 0 (zero) SE TALE ELEMENTO NON VIENE OFFERTO, mentre andrà indicato un valore PARI A 1 (uno) SE VIENE OFFERTO ed andrà descritto nel dettaglio per permettere alla Commissione di verificarne la funzionalità e, quindi, la valutabilità;

- per quanto riguarda i tempi di risposta e quelli di risoluzione per gravità dei guasti, andrà indicato il valore, espresso in percentuale di riduzione di detti tempi rispetto a quelli stabiliti nel CSA, cui sarà attribuito un punteggio fisso compreso tra 1 e 5 distribuito nel modo sotto indicato:

REQUISITO		SI (punti)		NO (punti)	
Q1	Offerta di un programma per la manutenzione preventiva in grado di ridurre le probabilità di guasto	20 (venti)		0 (zero)	
REQUISITO		Riduzione % rispetto al CSA tra 1 e 10%	Riduzione % rispetto al CSA tra 11 e 25%	Riduzione % rispetto al CSA tra 26 e 50%	Riduzione % rispetto al CSA superiore al 50%
Q2	Tempi di risposta per guasto liv. 1	2	4	5	6
	Tempi di risposta per guasto liv. 2	1	2	3	4
Q3	Tempi di risoluzione per guasti liv. 1	2	4	5	6
	Tempi di risoluzione per guasti liv. 2	1	2	3	4

La Commissione prosegue con la verifica della valutazione delle offerte tecniche dei concorrenti, con le risultanze di cui al seguente prospetto:

IL PRESIDENTE



I COMPONENTI e IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE




3

Ditta	Q1 PUNTI (attribuito dal sistema)	Q2 PUNTI (attribuito dal sistema)	Q3 PUNTI (attribuito dal sistema)	C(a)
ERITEL TELECOMUNICAZIONI	20	10	10	40

Ditta	Q1 PUNTI (attribuito dal sistema)	Q2 PUNTI (attribuito dal sistema)	Q3 PUNTI (attribuito dal sistema)	C(a)
ST s.r.l.	0	9	8	17

La Commissione, verificato che non è necessaria la riparametrazione del punteggio, conferma la riapertura della seduta pubblica per le ore 9,20.

La Commissione continua le operazioni di gara in seduta pubblica procedendo con l'apertura delle offerte economiche, per l'attribuzione del relativo punteggio fino ad un massimo di 60 punti:

DITTE	% RIBASSO
1) ERITEL TELECOMUNICAZIONI s.r.l.	35,10%
2) ST s.r.l.	25,00%

Il sistema del MEPA procede in automatico alla valutazione delle offerte economiche mediante l'applicazione della seguente formula:

$$VP = Ra/Rmax*60$$

dove:

*Ra* = ribasso offerto

*Rmax* = ribasso dell'offerta più conveniente

Pertanto, la migliore offerta in termini economici otterrà il punteggio massimo di 60 punti.

I punteggi economici sono attribuiti nel modo seguente:

DITTE	Punteggio attribuito dal sistema
1) ERITEL TELECOMUNICAZIONI s.r.l.	60,00
2) ST s.r.l.	42,74

Il sistema procede a sommare i punteggi attribuiti ai concorrenti per l'offerta tecnica con quelli per l'offerta economica, formulando la seguente graduatoria, come risulta dal seguente prospetto:

DITTE	OT Punti	OE Punti	TOTALE OFFERTA PUNTI
1) ERITEL TELECOMUNICAZIONI	40,00	60,00	100,00
2) ST s.r.l.	17,00	42,74	59,74

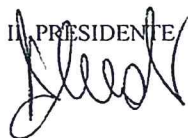
La Commissione dà atto che:

- la prima in graduatoria è la ditta **ERITEL TELECOMUNICAZIONI s.r.l. di MONTEMARCIANO**, con sede legale in Via dell'Industria n. 3, codice fiscale e Partita IVA 01581200423;

- il prezzo offerto per il servizio è pari ad €. 19.470,00 (IVA esclusa) per 24 mesi;
- ha dichiarato di essere in possesso dei requisiti di cui all'art. 80 del D. Lgs. 50/2016 e dell'iscrizione nel registro delle Imprese della Camera di Commercio;
- trattandosi di procedura negoziata sotto soglia ai sensi dell'art. 36 del D. Lgs. 50/2016, solo la prima in graduatoria è soggetta alla verifica sui requisiti di ammissione alla gara.

La Commissione alle ore 9,25 conclude le operazioni di gara.

Il presente verbale viene sottoscritto dal Presidente e dai componenti della Commissione di gara.

IL PRESIDENTE  


I COMPONENTI e IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE





IL PRESIDENTE  


I COMPONENTI e IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

5

