

# CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

tra i Comuni di  
Fano, Cartoceto, Fossombrone e Colli al Metauro  
Provincia di Pesaro e Urbino



-----  
**COMUNE DI FANO**

Provincia di Pesaro e Urbino  
-----

## **Appalto per i lavori di costruzione di nuova palestra in località Villanova - Comune di Montemaggiore al Metauro - 1° Stralcio .**

CUP I97B15000400002 – CIG n. 6927716418 - Numero gara 6621816

\*\*\*\*\*

### ***Verbale di gara n. 1 mediante procedura aperta***

L'anno duemiladiciassette (2017) questo giorno sedici (16) del mese di febbraio, nell'Ufficio Appalti e Contratti sito nella Residenza Municipale di Fano.

Premesso che:

- ai sensi dell'art.37 comma 4 del D.lgs. 50/2016 è stata istituita la Centrale Unica di Committenza, tra il Comune di Fano (Ente capofila) e i Comuni di Fossombrone, Serrungarina, Saltara, Montemaggiore al Metauro e Cartoceto, costituita con deliberazione di Consiglio Comunale n.219 del 22.12.2014 che opera per l'acquisizione di lavori, forniture e servizi o la conclusione di accordi quadro di lavori, forniture o servizi e si è proceduto alla sottoscrizione di apposita convenzione ai sensi dell'art. 30 del T.U. sull'Ordinamento degli Enti Locali D.Lgs. n. 267/2000;

- il Regolamento della CUC, approvato con deliberazione della Giunta Comunale n.465 del 27/10/2015 prevede che i comuni associati sono tenuti ad avvalersi dell'Ufficio comune operante presso l'Amministrazione di Fano come Centrale unica di committenza per le acquisizioni di lavori, servizi e beni nei termini, alle condizioni e secondo i processi operativi nello stesso specificati;

- con deliberazione della Giunta Comunale n. 5 del 17/01/2017 si è preso atto dell'intervenuta modifica soggettiva nell'ambito della composizione della Centrale Unica di Committenza per effetto dell'estinzione per fusione dei Comuni di Montemaggiore al Metauro, Saltara e Serrungarina, con conseguente subentro ad essi a far data dal 1/01/2017 del nuovo Comune di Colli al Metauro con sede in Via Marconi, 1, pec. comune.colliametauro@pecitaly.it; tel. 0721/892901, P.I./C.F. 02624260416;

-con deliberazione di Giunta Comunale n. 91 del 28 novembre 2016 del Comune di Montemaggiore al Metauro, veniva approvato il progetto definitivo di primo e secondo stralcio dei lavori di costruzione nuova palestra in località Villanova, redatto dal professionista incaricato dott. Ing. Federico Paci di Pesaro in data 30 settembre 2016, dell'importo complessivo di € 1.293.562,28;

-con la stessa deliberazione di Giunta n. 91/2016 veniva approvato il progetto esecutivo di primo stralcio dei lavori di cui trattasi, così come redatto in data novembre 2016 dal medesimo progettista dott. Ing. Federico Paci di Pesaro, pervenuto in data 26 novembre 2016, dell'importo complessivo di € 977.384,60, così ripartito:

IL PRESIDENTE

IL COMPONENTI

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE 1

A	IMPORTO LAVORI (A.1 – A.2)		<b>€ 761.499,84</b>
	di cui:		
a)	Oneri sicurezza non soggetti a ribasso d'asta		€ 15.013,99
b)	Importo lavori al netto della sicurezza		€ 746.485,85
A.1	1° Stralcio		€ 801.499,84
	Edificio Palestra	€ 528.753,96	
	Edificio Spogliatoi	€ 152.743,48	
	Sistemazione esterna	€ 1.502,40	
	Impianti	€ 118.500,00	
A.2	A detrarre sponsorizzazione Schnell per fornitura materiale	-€ 40.000,00	
B	SOMME A DISPOSIZIONE		<b>€ 215.884,76</b>
B1	Spese tecniche comprese CNPAIA		€ 85.000,00
B2	Collaudo		€ 2.500,00
B3	Incentivo ex art. 92		€ 5.760,30
B4	Accantonamenti acc. Bonari		€ 5.000,00
B5	AVCP		€ 405,00
B6	Allacci utenze		€ 3.000,00
B7	Indagini geologiche compresa cassa		€ 2.634,00
B8	Diritti ASUR e varie		€ 60,00
B9	Pratiche catastali		€ 1.800,00
B10	Imprevisti		€ 6.000,00
B11	Somme in economia per sistemazione parcheggi		€ 3.500,00
B12	IVA		€ 100.225,46
C	<b>TOTALE PROGETTO</b>		<b>€ 977.384,60</b>

- il progetto è stato validato dal R.U.P. in data 26 novembre 2016, a termini ai sensi dell'art. 55, del D.P.R. 5 ottobre 2010, n. 207;

- con determinazione a contrattare n. 288 del 23 dicembre 2016 del Responsabile Settore Ufficio Tecnico del Comune di Montemaggiore al Metauro, venivano stabilite le modalità per l'esperimento di gara per l'appalto dei presenti lavori, da effettuarsi mediante procedura aperta, ai sensi dell'art. 3, lett. sss) ed art. 60 del D.Lgs n. 50/2016 e per la stipulazione del contratto, con il criterio

dell'offerta economicamente più vantaggiosa, sulla base dei seguenti elementi di valutazione:

	<b>ELEMENTI DI VALUTAZIONE</b>	<b>PUNTEGGIO MASSIMO</b>
<b>1</b>	<b>Offerta tecnica</b>	<b>90</b>
<b>2</b>	<b>Offerta economica</b>	<b>10</b>
	<b>TOTALE PUNTI</b>	<b>100</b>

Ai sensi dell'art. 95, comma 2, del D.Lgs. 50/2016, l'appalto sarà aggiudicato con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo e previa verifica dell'anomalia dell'offerta stessa ai sensi dell'art.97 commi 3,4,5 e 6;

- con la stessa determinazione n. 288/2016 si stabiliva che:

-l'importo complessivo dei lavori a base di gara è di € **761.499,84** così suddiviso:

Lavori soggetti a ribasso	Importi non soggetti a ribasso	Importo contrattuale dei lavori
<i>Lavori a corpo a base d'asta</i>	<i>Oneri di sicurezza</i>	
<b>€ 746.485,85</b>	<b>€ 15.013,99</b>	<b>€ 761.499,84</b>

L'intervento si compone delle seguenti lavorazioni:

lavorazione	Categoria D.P.R. 207/2010	Classifica	Qualificazione obbligatoria (si/no)	Lavorazioni relative a strutture, impianti e opere speciali	importo (euro)	Incidenza percentuale (%)	indicazioni speciali ai fini della gara	
							prevalente o scorporabile	subappaltabile (si/no)
Edifici civili e industriali	<b>OG1</b>	<b>III</b>	<b>SI</b>	<b>no</b>	<b>€ 642.999,84</b>	<b>84,43%</b>	prevalente	max 30%
Impianti tecnologici	<b>OG11</b>	<b>I</b>	<b>NO</b>	<b>si</b>	<b>€ 118.500,00</b>	<b>15,57%</b>	scorporabile	max 30%

- la spesa è regolarmente finanziata con imputazione al capitolo 2650 "Costruzione palestra comunale" - Comune di Montemaggiore al Metauro;

-con determinazione della Centrale Unica di Committenza n. 2489 del 30 dicembre 2016 è stata recepita la metodologia a contrarre stabilita con la citata determinazione n. 288/2016 dal Comune di Montemaggiore al Metauro approvando i relativi allegati approvando il Bando di gara e relativi allegati;

- Responsabile unico del procedimento di gara è il dott. Arch. Adriano

IL PRESIDENTE



I COMPONENTI



IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE 3



Giangolini e il RUP dei lavori è il geom. Lucio Mantoni del Comune di Montemaggiore al Metauro;

- la presente gara è così codificata: CUP I97B15000400002 – CIG n. 6927716418 - Numero gara 6621816;

Che, conseguentemente, il bando di gara, redatto in base alle indicazioni di cui sopra, veniva pubblicato, ai sensi di legge, all'Albo Pretorio on-line del Comune di Fano e del Comune di Montemaggiore al Metauro, dal 30 dicembre 2016 alle ore 12,00 del 13 febbraio 2017, sulla G.U.R.I. n. 151 del 30 dicembre 2016;

- sono stati pubblicati, sempre all'Albo Pretorio on-line –bandi di gara e contratti, i seguenti chiarimenti:

- chiarimenti n. 1 in data 2 febbraio 2017;
- chiarimenti n. 3 in data 3 febbraio 2017;
- chiarimenti n. 3 e 4 in data 7 febbraio 2017;
- chiarimenti nn. 5-6-7-8 in data 9 febbraio 2017

- in attuazione dell'art. 6-bis, comma 3, del D.Lgs. n. 163/2006 e s.m.i., la verifica del possesso dei requisiti verrà effettuata tramite la Banca Dati Nazionale dei Contratti Pubblici, istituita presso l'Anac, con le modalità indicate nelle delibere e nei manuali operativi della stessa.

Il bando pertanto, richiedeva ai partecipanti l'accreditamento al sistema AVCpass come Operatori Economici (PassOE).

In ottemperanza alle disposizioni delle determine dell'Avcp ora ANAC e dei manuali operativi del programma, per poter procedere alle verifiche degli operatori economici ed in deroga al Regolamento per la disciplina dei Contratti del Comune di Fano, viene nominato Responsabile Verifica Requisiti il dott. arch. Adriano Giangolini, Dirigente Settore Lavori Pubblici del Comune di Fano.

La Commissione di gara, nominata con determinazione n. 326 del 15 febbraio 2017 del Dirigente Settore Risorse Umane e Tecnologiche, è così costituita:

- dott. Arch. Adriano Giangolini – Dirigente Settore Lavori Pubblici Comune di Fano – Presidente;
- dott. Ing. Federico Fabbri – Funzionario P.O. Settore Lavori Pubblici del Comune di Fano – Componente;
- geom. Leonardo Talozzi – Funzionario del Settore LL.PP. Comune di Colli al Metauro - Componente;
- dott.ssa Immacolata Di Sauro – Funzionario P.O. Ufficio Appalti e Contratti del Comune di Fano - Segretario verbalizzante.

E' presente la sig.ra Claudia Frattini, identificata a mezzo documento di identità in corso di validità, in rappresentanza del Consorzio CO.ST.I.

La Commissione di gara, **alle ore 9,20, in seduta pubblica**, apre l'armadietto metallico, chiuso a chiave, dove vengono conservate le offerte presentate e constata che sono pervenuti, entro i termini stabiliti dal bando, i pieghi dei seguenti concorrenti, elencati in base all'ordine di arrivo all'Ufficio Protocollo

dell'Amministrazione Comunale:

n.	Codice fiscale e Partita Iva	IMPRESA	Indirizzo	Città	Telefono mail pec	N. Protocollo
1	03644650404	<b>R.T.I.: Riviera Costruzioni di Fortugno Demetrio</b> (Mandataria)	Via del Tiglio 177	47835 SALUDECIO RN	0721-1791382 <a href="mailto:rivieracostruzioni@arubapec.it">rivieracostruzioni@arubapec.it</a>	10381
	00999170426	<b>Cecconi S.r.l.</b> (Mandante)	Via Carlo Antognini 5	60131 ANCONA AN	0712868636 <a href="mailto:ceconisrl@pec.it">ceconisrl@pec.it</a>	
2	01234300422	<b>R.T.I.: Subissati S.r.l.</b> (Mandataria)	Via F.lli Lombardi 6	60010 OSTRA VETERE AN	071-964200 <a href="mailto:subissatisrl@legalmail.it">subissatisrl@legalmail.it</a>	10400
	01347390427	<b>IDRA.T.EL. Di Tassi Pierino &amp; C. S.n.c.</b> (Mandante)	Via Cagli 14/Q	60041 SASSOFERRATO AN	073-296343 <a href="mailto:idratelsnc@pec.it">idratelsnc@pec.it</a>	
3	01685300400	<b>Consorzio Artigiano Romagnolo Soc. Coop.</b>	Via Caduti di Marzabotto 47	47922 RIMINI RN	0541-793195 <a href="mailto:car.car@cert.cna.it">car.car@cert.cna.it</a>	10481
4	01380620441	<b>R.T.I.: Desideri di Desideri Giuseppe &amp; C. S.n.c.</b> (Mandataria)	Via Dino Angelini 43/55	63100 Ascoli Piceno AP	0736-250209 <a href="mailto:desiderisnc@pec.it">desiderisnc@pec.it</a>	10484
	01384970446	<b>Acciarrì Costruzioni s.r.l. Un.</b> (Mandante)	Via Valle Falciana 3/A	63068 Montaldo Marche AP	0736-828707 <a href="mailto:acciarricostruzioni@pec.it">acciarricostruzioni@pec.it</a>	
5	02515230411	<b>CO.ST.I. Consorzio Stabile Infrastrutture</b>	Via Roma 125/F	61032 FANO PU	0721-581141 <a href="mailto:consorzioconsti@pec.it">consorzioconsti@pec.it</a> <a href="mailto:consti@consorzioconsti.it">consti@consorzioconsti.it</a>	10491

La Commissione di gara, dopo aver verificato l'integrità dei plichi presentati dalle suddette Ditte concorrenti e la loro rispondenza alle disposizioni impartite nel bando, le ammette tutte e procede all'apertura delle buste "A" contenenti la documentazione amministrativa richiesta per l'ammissione alla gara, verificando quanto segue:

IL PRESIDENTE



I COMPONENTI



IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE 5



n.	Ditta	Integrità del plico	Busta A Busta B Busta C	Istanza	DGUE	Modelli	Documento identità	Cauzione € 15.230 o € 7.615	Versamento € 70 Anac	Sopralluogo	Pass OE	SOA OG1 cl III OG11 cl I	I S O	Subappalto	Raggruppamenti o avvalimenti
1	<b>R.T.I.:</b> <b>Riviera Costruzioni di Fortugno Demetrio</b> (Mandataria)  <b>Cecconi S.r.l.</b> (Mandante)	X	X	X	X	X	X	Ridotta	X	X	X	OG1 cl III bis  OG11 cl V	X  X	SI 30% OG1  30% OG11	Tipo verticale capogruppo 84,43% (OG1) mandante 15,57% (OG11)
2	<b>R.T.I.:</b> <b>Subissati S.r.l.</b> (Mandataria)  <b>IDRA.T.EL. Di Tassi Pierino &amp; C. S.n.c.</b> (Mandante)	X	X	X	X	X	X	Intera	X	X	X	OG1 cl III  OG11 cl II	X  X	SI 30% OG1  30% OG11	Tipo verticale capogruppo 84,43% (OG1) mandante 15,57% (OG11)
3	<b>Consorzio Artigiano Romagnolo Soc. Coop.</b>	X	X	X	X	X	X	Ridotta	X	X	X	OG1 cl VIII OG11 cl V	X	SI 30% OG1  30% OG11	

La Commissione alle ore 10,15 sospende la seduta.

La Commissione alle ore 11,00 riprende la seduta alla presenza della succitata rappresentante della ditta e prosegue con le operazioni di gara, verificando la documentazione della ditta esecutrice del Consorzio Artigiano Romagnolo, come da seguente prospetto:

n.	Ditta	Integrità del plico	Busta A Busta B Busta C	Istanza	DGUE	Modelli	Documento identità	Cauzione € 15.230 o € 7.615	Versamento € 70 Anac	Sopralluogo	Pass OE	SOA OG1 cl III OG11 cl I	I S O	Subappalto	Raggruppamenti o avvalimenti
3	<b>Consorzio Artigiano Romagnolo Soc. Coop.</b>														
	<b>Ditta esecutrice:</b> <b>GM Costruzioni S.r.l.</b> - via del Commercio n. 9/B - 61032 Fano (PU) - codice fiscale e partita Iva n. 02382080410-			X	X	X	X					OG1 cl V	X		

La Commissione alle ore 11,10 sospende la seduta e riprende i lavori alle ore 11,15 sempre alla presenza della sopracitata rappresentante del Consorzio Costi, proseguendo con le operazioni di gara, con le seguenti risultanze:

n.	Ditta	Integrità del plico	Busta A Busta B Busta C	Istanza	DGUE	Modelli	Documento identità	Cauzione € 15.230 o € 7.615	Versamento € 70 Anac	Sopralluogo	Pass OE	SOA OG1 cl III OG11 cl I	ISO	Subappalto	Raggruppamenti o avvalimenti
4	<b>R.T.I.:</b> <b>Desideri di Desideri Giuseppe &amp; C. S.n.c. (Mandataria)</b>  <b>Acciarri Costruzioni s.r.l. Un. (Mandante)</b>	X	X	X	X	X	X	Ridotta	X	X	X	OG1 cl IV  OG11-Requisiti art. 90 DPR 207/2010  OG1 cl IV	X	SI 30% OG1  30% OG11	Tipo misto  capogruppo 51% OG1 100% OG11  mandante 49% OG1
5	<b>CO.ST.I. Consorzio Stabile Infrastrutture</b>	X	X	X	X	X	X	Ridotta	X	X	X	OG1 cl IV bis  OG11 cl III	X	SI 30% OG1  30% OG11	
	<b>Ditta esecutrice: G Costruzioni S.r.l.</b> - via Roma n. 125/F - 61032 Fano (PU) - codice fiscale e partita Iva n. 02570320412			X	X	X	X					OS30 cl I	X		
	<b>Ditta esecutrice: IMPE. F.lli Fantoni S.r.l. -</b> Zona industriale Cà Ciccolino sn 61049 Urbana (PU) - codice fiscale e partita Iva n. 00162630412			X	X	X	X					OG1 cl I OG11 cl III	X		
	<b>Ditta esecutrice: Franca Giorgio S.r.l. -</b> via degli Abeti n. 238 - 61100 Pesaro codice fiscale e partita Iva n. 01124040419			X	X	X	X					OS3 cl II OS28 cl II	X		

La Commissione sigla tutta la documentazione contenuta nelle rispettive buste A).

La Commissione sulla base delle carenze emerse in sede di esame della documentazione amministrativa, individuate nel prospetto sopra riportato per ciascuna ditta concorrente, decide di attivare, ai sensi dell'art. 83, comma 9, del D.Lgs. n. 50/2016, il subprocedimento di soccorso istruttorio al fine della regolarizzazione delle carenze documentali ritenute sanabili e precisamente:

attivazione soccorso istruttorio senza pagamento di sanzione pecuniaria per :

--omessa dichiarazione di cui alla lettera b) dell'art. 80 del D.Lgs. n. 50/2016 nel DGUE, per la ditta IDRA.T.EL. Di Tassi Pierino & C . S.n.c. - mandante del Raggruppamento con capogruppo ditta Subissati S.r.l.

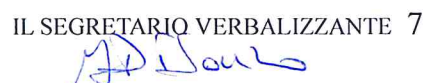
IL PRESIDENTE



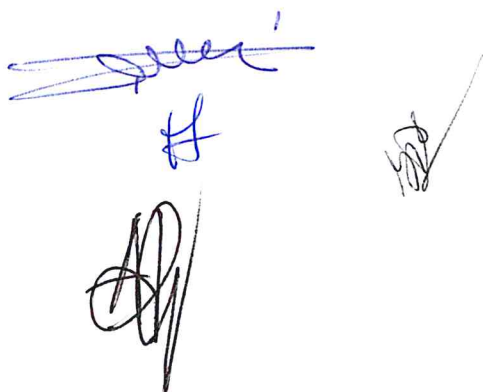
IL COMPONENTI



IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE 7



La Commissione, alle ore 11,50, sospende la seduta di gara, riponendo tutti i plichi nell'apposito armadietto metallico chiuso a chiave e rinvia a successiva seduta l'ammissione/esclusione della ditta sopra citata, oggetto di soccorso istruttorio.



Handwritten signatures in blue and black ink. The blue ink signature is at the top, followed by a smaller blue ink mark. Below these are two black ink signatures, one larger and more complex than the other.



# CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

tra i Comuni di  
Fano, Cartoceto, Fossombrone e Colli al Metauro  
Provincia di Pesaro e Urbino



**COMUNE DI FANO**

Provincia di Pesaro e Urbino

## Verbale di gara n. 2

L'anno duemiladiciassette (2017) questo giorno sette (7) del mese di marzo, alle ore 9,15, nell'Ufficio Appalti e Contratti sito nella Residenza Municipale di Fano, la Commissione di gara, modificata con determinazione dirigenziale n. 456 del 6 marzo 2017, si è riunita in *seduta pubblica* ed è così composta:

- dott. Arch. Adriano Giangolini – Dirigente Settore Lavori Pubblici Comune di Fano – Presidente;
- dott. Ing. Federico Fabbri – Funzionario P.O. Settore Lavori Pubblici del Comune di Fano – Componente;
- geom. Davide Passeri – Funzionario del Settore LL.PP. Comune di Colli al Metauro - in sostituzione del geom. Leonardo Talozzi - Componente;
- dott.ssa Immacolata Di Sauro – Funzionario P.O. Ufficio Appalti e Contratti del Comune di Fano - Segretario verbalizzante.

La Commissione dà atto che con apposito avviso pubblicato all'Albo Pretorio on-line il 2 marzo 2017 veniva resa nota la presente seduta pubblica.

Non sono presenti rappresentanti delle ditte concorrenti.

La Commissione procede alla verifica della documentazione prodotta a titolo di soccorso istruttorio dalla Ditta IDRA.T.EL. di Tassi Pierino & C . S.n.c. - mandante del Raggruppamento con capogruppo ditta Subissati S.r.l.

La Commissione dà atto che la ditta ha correttamente integrato la documentazione richiesta.

La Commissione a seguito delle risultanze sopra riportate procede al seguente riepilogo:

n.	Codice fiscale e Partita Iva	IMPRESA	Indirizzo	Città	
1	03644650404	<b>R.T.I.:</b> <b>Riviera Costruzioni di Fortugno Demetrio</b> (Mandataria)	Via del Tiglio 177	47835 SALUDECIO RN	AMMESSA
	00999170426	<b>Cecconi S.r.l.</b> (Mandante)	Via Carlo Antognini 5	60131 ANCONA AN	

IL PRESIDENTE

I COMPONENTI

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE 9

n.	Codice fiscale e Partita Iva	IMPRESA	Indirizzo	Città	
2	01234300422	<b>R.T.I.:</b> <b>Subissati S.r.l.</b> (Mandataria)	Via F.lli Lombardi 6	60010 OSTRA VETERE AN	AMMESSA
	01347390427	<b>IDRA.T.EL. Di Tassi Pierino &amp; C. S.n.c.</b> (Mandante)	Via Cagli 14/Q	60041 SASSOFERRATO AN	
3	01685300400	<b>Consorzio Artigiano Romagnolo Soc. Coop.</b>	Via Caduti di Marzabotto 47	47922 RIMINI RN	AMMESSA
4	01380620441	<b>R.T.I.:</b> <b>Desideri di Desideri Giuseppe &amp; C. S.n.c.</b> (Mandataria)	Via Dino Angelini 43/55	63100 Ascoli Piceno AP	AMMESSA
	01384970446	<b>Acciarri Costruzioni s.r.l. Un.</b> (Mandante)	Via Valle Falciana 3/A	63068 Montaldo Marche AP	
5	02515230411	<b>CO.ST.I. Consorzio Stabile Infrastrutture</b>	Via Roma 125/F	61032 FANO PU	AMMESSA

La Commissione di gara prosegue con l'apertura delle rispettive buste "B" contenenti la documentazione tecnica, con le seguenti risultanze:

<b>R.T.I.:</b> <b>Riviera Costruzioni di Fortugno Demetrio</b> (Mandataria) <b>Cecconi S.r.l.</b> (Mandante)	L'offerta tecnica è regolare e il concorrente viene ammesso
<b>R.T.I.:</b> <b>Subissati S.r.l.</b> (Mandataria) <b>IDRA.T.EL. Di Tassi Pierino &amp; C. S.n.c.</b> (Mandante)	L'offerta tecnica è regolare e il concorrente viene ammesso
<b>Consorzio Artigiano Romagnolo Soc. Coop.</b>	L'offerta tecnica è regolare e il concorrente viene ammesso
<b>R.T.I.:</b> <b>Desideri di Desideri Giuseppe &amp; C. S.n.c.</b> (Mandataria) <b>Acciarri Costruzioni s.r.l. Un.</b> (Mandante)	L'offerta tecnica è regolare e il concorrente viene ammesso
<b>CO.ST.I. Consorzio Stabile Infrastrutture</b>	L'offerta tecnica è regolare e il concorrente viene ammesso

La Commissione di gara, verificata la regolarità dell'offerta tecnica, contenuta nella busta B, dei rispettivi concorrenti ammessi, sigla la documentazione presentata ed alle ore 9,45 sospende la seduta pubblica.

La Commissione di gara, alle ore 9,50, *in seduta riservata*, dà atto che la valutazione dei progetti tecnici presentati dai concorrenti, per l'attribuzione del punteggio di cui al prospetto iniziale e cioè *Offerta Tecnica*, per un massimo di punti 90, dovrà essere effettuata sulla base dei seguenti indicatori, stabiliti negli

atti di gara:

<b>TABELLA ELEMENTI DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE</b>		
<b>Elementi di valutazione di natura qualitativa (da inserire nell'offerta tecnica) – punteggio totale 90, suddiviso come di seguito indicato:</b>		
<b>Criterio A – Miglioramento delle finiture esterne</b>		Max 45 punti
<b>Sub criterio A.1</b> - Miglioramento delle finiture relative agli spazi comuni Si valuteranno le proposte finalizzate al miglioramento dei percorsi esterni anche in funzione del contesto in cui è localizzato l'intervento, al miglioramento della fruibilità e disponibilità degli spazi, al miglioramento della qualità architettonica esterna nella sua interezza.	Max 10 punti	
<b>Sub criterio A.2</b> - Miglioramento dell'integrazione architettonica e urbanistica del Volume Servizi e del Volume Palestra Si valuteranno le proposte finalizzate al miglioramento dell'integrazione dei tre volumi di nuova realizzazione (Volume Palestra, Volume Servizi, Volume Ingresso) in funzione delle esigenze urbanistiche ed architettoniche dettate dal contesto. Si valuteranno anche proposte che abbiano ricadute positive sia in termini di miglioramento della qualità architettonica che della fruibilità dei nuovi edifici.	Max 20 punti	
<b>Sub criterio A.3</b> - Miglioramento dell'illuminazione esterna Si valuteranno le proposte finalizzate alla realizzazione di un'illuminazione a servizio dei nuovi fabbricati, in particolare verranno considerate soluzioni volte alla qualificazione architettonica e al risparmio energetico.	Max 4 punti	
<b>Sub criterio A.4</b> - Miglioramento del sistema di impermeabilizzazione della copertura della palestra. Si valuteranno le proposte finalizzate al miglioramento del sistema di impermeabilizzazione e di smaltimento delle acque meteoriche della copertura del Volume Palestra.	Max 3 punti	
<b>Sub criterio A.5</b> – Miglioramento del collegamento tra Volume Servizi e Volume Palestra Si valuteranno soluzioni finalizzate a migliorare il collegamento di ingresso tra Volume Servizi e Volume Palestra, dovrà essere posta particolare attenzione a sviluppare proposte compatibili con le esigenze funzionali per il miglioramento della fruibilità e integrabili con le esigenze architettoniche, strutturali e impiantistiche dei nuovi fabbricati.	Max punti 8	
<b>Criterio B – Miglioramento energetico e delle condizioni ambientali</b>		Max punti 19
<b>Sub criterio B.1</b> – Proposta migliorativa per la produzione e trattamento di acqua calda sanitaria Si valuteranno soluzioni finalizzate alla produzione di acqua calda sanitaria tramite l'utilizzo di fonti rinnovabili e soluzioni per il trattamento dell'acqua potabile, le proposte dovranno essere compatibili sia in termini di dimensionamento che in termini di integrazione con il contesto architettonico nel quale dovranno essere installate.	Max punti 6	
<b>Sub criterio B.2</b> – Proposta migliorativa per la produzione di energia elettrica da fonti rinnovabili Si valuteranno soluzioni finalizzate alla produzione di elettricità mediante l'utilizzo di fonti rinnovabili, le proposte dovranno essere compatibili sia in termini di dimensionamento che in termini di integrazione con il contesto architettonico nel quale dovranno essere installate.	Max punti 13	
<b>Criterio C – Miglioramento delle finiture interne</b>		Max punti 21
<b>Sub criterio C.1</b> – Miglioramento della dotazione delle finiture del Volume Servizi Si valuteranno soluzioni finalizzate al completamento e al miglioramento delle finiture interne del Volume Servizi, in particolare dei pavimenti, rivestimenti, porte, battiscopa e tinteggiature	Max punti 12	
<b>Sub criterio C.2</b> – Miglioramento della dotazione delle finiture del Volume Palestra	Max punti 5	

IL PRESIDENTE



I COMPONENTI



IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE 11



Si valuteranno soluzioni finalizzate al completamento e al miglioramento delle finiture interne del Volume Palestra		
<b>Sub criterio C.3 – Miglioramento della dotazione delle finiture del Volume Ingresso</b> Si valuteranno soluzioni finalizzate al completamento e al miglioramento delle finiture interne del Volume Ingresso.	Max punti 4	
<b>Criterio D – Modalità esecutive e comunicative</b>		Max punti 5
<b>Sub criterio D.1 – Modalità di comunicazione</b> Si valuteranno le modalità di comunicazione con la Direzione dei Lavori e con il Coordinatore della Sicurezza, la modalità che si intendono adottare per l'approfondimento del progetto esecutivo, le modalità operative che si intendono adottare per la gestione tecnica del cantiere.	Max punti 2	
<b>Sub criterio D.2 - Organizzazione del cantiere</b> Si valuteranno proposte relative alla modalità organizzativa delle attività di cantiere, in funzione della logistica, dell'organizzazione delle lavorazioni, della gestione della sicurezza, del controllo sulla produzione finalizzato al rispetto del cronoprogramma.	Max punti 3	
<b>B – Elementi di valutazione quantitativi ( da inserire nell'offerta economica) – punteggio totale 10, suddiviso come di seguito indicato:</b>		
Percentuale di ribasso offerto sull'importo dei lavori a base d'asta	5	
Contenimento dei tempi di realizzazione dei lavori: riduzione espressa in giorni (il ribasso massimo dell'offerta tempo non dovrà superare la soglia del 20%)	5	
<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>		<b>100</b>

#### **Metodo di calcolo dei coefficienti dell'offerta tecnica**

La valutazione dell'Offerta Tecnica avviene distintamente per ciascuno degli elementi a valutazione di tipo qualitativo e discrezionale dei quali è composta, elencati al paragrafo 3, del bando di gara in base alla documentazione fornita dal concorrente.

A ciascun singolo sub-elemento che compone l'elemento, è attribuita una valutazione individuale, liberamente scelta da ciascun commissario, che viene poi trasformata in un coefficiente compreso tra 0 (zero) e 1 (uno), dove il coefficiente 1 (uno) è attribuito alla miglior valutazione individuale; a tale scopo è adottata una scala di valori come esemplificata nel seguito :

#### **Coefficiente di rispondenza delle offerte rispetto ai parametri valutativi**

Coefficiente 1,00 Valutazione ottimo	Giudizio sintetico: l'elemento valutato è ritenuto approfondito, adeguato, molto significativo e completo, ben definito, ben articolato e qualificante.
Coefficiente 0,90 Valutazione distinto	Giudizio sintetico: l'elemento valutato è ritenuto significativo, completo e definito.
Coefficiente 0,80 Valutazione buono	Giudizio sintetico: l'elemento valutato è ritenuto significativo e completo.
Coefficiente 0,70 Valutazione discreto	Giudizio sintetico: l'elemento valutato è ritenuto significativo ma non completo e completo.
Coefficiente 0,60 Valutazione sufficiente	Giudizio sintetico: l'elemento valutato è ritenuto limitato agli elementi essenziali e più evidenti.
Coefficiente 0,50 Valutazione superficiale	Giudizio sintetico: l'elemento valutato è ritenuto parziale.
Coefficiente 0,40 Valutazione scarso	Giudizio sintetico: l'elemento valutato è ritenuto parziale e frammentario .
Coefficiente 0,30 Valutazione insufficiente	Giudizio sintetico: l'elemento valutato è ritenuto superficiale e incompleto.
Coefficiente 0,20 Valutazione gravemente insufficiente	Giudizio sintetico: l'elemento valutato è ritenuto non adeguato.

Coefficiente 0,10 Valutazione completamente fuori tema	Giudizio sintetico: l'elemento valutato è ritenuto non coerente e inadatto.
Coefficiente 0,00 Argomento non trattato	=====

La media dei coefficienti variabili da 1 a 0, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari, verrà moltiplicata per i fattori ponderali ovvero per i singoli punti assegnati a ciascuno degli indicatori riportati nella tabella al punto 3 del bando di gara.

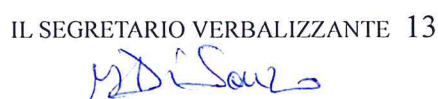
Il punteggio complessivo attribuito a ciascuna offerta tecnica sarà dato dalla somma dei singoli punti attribuiti a ciascun indicatore. Terminato il calcolo del punteggio attribuito a ciascun progetto tecnico, la Commissione Giudicatrice procederà alla riparametrazione dei punteggi, attribuendo 90 punti al concorrente con il punteggio totale più alto ed alle altre il punteggio in proporzione lineare.

La Commissione di gara prosegue con la lettura dei progetti presentati dai concorrenti ammessi, attribuendo i seguenti punteggi:

DITTA	- Elementi di valutazione di natura qualitativa – punteggio totale 90											Totale punti offerta tecnica	
	Criterio A – Miglioramento delle finiture esterne p. 45					Criterio B – Miglioramento energetico e delle condizioni ambientali p. 19		Criterio C – Miglioramento delle finiture interne p. 21			Criterio D – Modalità esecutive e comunicative p. 5		
	Sub criterio A.1 - Miglioramento delle finiture relative agli spazi comuni p. 10	Sub criterio A.2 - Miglioramento dell'integrazione architettonica e urbanistica del Volume Palestra p. 20	Sub criterio A.3 - Miglioramento dell'illuminazione esterna p. 4	Sub criterio A.4 - Miglioramento del sistema di impermeabilizzazione della copertura della palestra p. 3	Sub criterio A.5 - Miglioramento del collegamento tra Volume Servizi e Volume Palestra p. 8	Sub criterio B.1 - Proposta migliorativa per la produzione e trattamento di acqua calda sanitaria p. 6	Sub criterio B.2 - Proposta migliorativa per la produzione di energia elettrica da fonti rinnovabili p. 13	Sub criterio C.1 - Miglioramento della dotazione delle finiture del Volume Servizi p. 12	Sub criterio C.2 - Miglioramento della dotazione delle finiture del Volume Palestra p. 5	Sub criterio C.3 - Miglioramento della dotazione delle finiture del Volume Ingresso p. 4	Sub criterio D.1 - Modalità di comunicazione p. 2		Sub criterio D.2 - Organizzazione del cantiere p. 3
<b>1) R.T.I.: Riviera Costruzioni di Fortugno Demetrio (Mandataria) Cecconi S.r.l. (Mandante)</b>	Media = 0,76 punti 7,66	Media = 0,60 punti 12,00	Media = 0,60 punti 2,40	Media = 0,76 punti 2,28	Media = 0,53 punti 4,24	Media = 0,56 punti 3,36	Media = 0,60 punti 7,80	Media = 0,63 punti 7,56	Media = 0,50 punti 2,50	Media = 0,50 punti 2,00	Media = 0,50 punti 1,00	Media = 0,50 punti 1,50	<b>54,30</b>

IL PRESIDENTE  


I COMPONENTI  


IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE 13  


DITTA	- Elementi di valutazione di natura qualitativa – punteggio totale 90												Totale punti offerta tecnica
	Criterio A – Miglioramento delle finiture esterne p. 45					Criterio B – Miglioramento energetico e delle condizioni ambientali p. 19		Criterio C – Miglioramento delle finiture interne p. 21			Criterio D – Modalità esecutive e comunicative p. 5		
	Sub criterio A.1 - Miglioramento delle finiture relative agli spazi comuni p. 10	Sub criterio A.2 - Miglioramento dell'integrazione architettonica e urbanistica del Volume Servizi e del Volume Palestra p. 20	Sub criterio A.3 - Miglioramento dell'illuminazione esterna p. 4	Sub criterio A.4 - Miglioramento del sistema di impermeabilizzazione della copertura della palestra p. 3	Sub criterio A.5 - Miglioramento del collegamento tra Servizi e Volume Palestra p. 8	Sub criterio B.1 - Proposta migliorativa per la produzione e trattamento di acqua calda sanitaria p. 6	Sub criterio B.2 - Proposta migliorativa per la produzione di energia elettrica da fonti rinnovabili p. 13	Sub criterio C.1 - Miglioramento della dotazione delle finiture del Volume Servizi p. 12	Sub criterio C.2 - Miglioramento della dotazione delle finiture del Volume Palestra p. 5	Sub criterio C.3 - Miglioramento della dotazione delle finiture del Volume Ingresso p. 4	Sub criterio D.1 - Modalità di comunicazione p. 2	Sub criterio D.2 - Organizzazione del cantiere p. 3	
<b>2) R.T.I.: Subissati S.r.l. (Mandataria) IDRA.T.EL. Di Tassi Pierino &amp; C. S.n.c. (Mandante)</b>	Media = 0,80 punti 8,00	Media = 0,90 punti 18,00	Media = 0,76 punti 3,04	Media = 1 punti 3,00	Media = 0,90 punti 7,20	Media = 0,56 punti 3,36	Media = 0,63 punti 8,19	Media = 1 punti 12,00	Media = 0,76 punti 3,80	Media = 1 punti 4,00	Media = 0,96 punti 1,92	Media = 1 punti 3,00	<b>75,51</b>

DITTA	- Elementi di valutazione di natura qualitativa – punteggio totale 90												Totale punti offerta tecnica
	Criterio A – Miglioramento delle finiture esterne p. 45					Criterio B – Miglioramento energetico e delle condizioni ambientali p. 19		Criterio C – Miglioramento delle finiture interne p. 21			Criterio D – Modalità esecutive e comunicative p. 5		
	Sub criterio A.1 - Miglioramento delle finiture relative agli spazi comuni p. 10	Sub criterio A.2 - Miglioramento dell'integrazione architettonica e urbanistica del Volume Servizi e del Volume Palestra p. 20	Sub criterio A.3 - Miglioramento dell'illuminazione esterna p. 4	Sub criterio A.4 - Miglioramento del sistema di impermeabilizzazione della copertura della palestra p. 3	Sub criterio A.5 - Miglioramento del collegamento tra Servizi e Volume Palestra p. 8	Sub criterio B.1 - Proposta migliorativa per la produzione e trattamento di acqua calda sanitaria p. 6	Sub criterio B.2 - Proposta migliorativa per la produzione di energia elettrica da fonti rinnovabili p. 13	Sub criterio C.1 - Miglioramento della dotazione delle finiture del Volume Servizi p. 12	Sub criterio C.2 - Miglioramento della dotazione delle finiture del Volume Palestra p. 5	Sub criterio C.3 - Miglioramento della dotazione delle finiture del Volume Ingresso p. 4	Sub criterio D.1 - Modalità di comunicazione p. 2	Sub criterio D.2 - Organizzazione del cantiere p. 3	
<b>3) Consorzio Artigiano Romagnolo Soc. Coop.</b>	Media = 0,80 punti 8,00	Media = 0,70 punti 14,00	Media = 0,63 punti 2,52	Media = 0,66 punti 1,98	Media = 0,63 punti 5,04	Media = 0,63 punti 3,78	Media = 0,56 punti 7,28	Media = 0,63 punti 7,56	Media = 1 punti 5,00	Media = 0,59 punti 2,12	Media = 0,50 punti 1,00	Media = 0,50 punti 1,50	<b>59,78</b>

La Commissione alle ore 13,45 sospende la seduta e ripone i plichi nell'apposito armadietto metallico chiuso a chiave.

La Commissione alle ore 14,45, in seduta riservata, prosegue nelle operazioni di gara con la lettura dei progetti presentati dagli altri due concorrenti ammessi, attribuendo i seguenti punteggi:

DITTA	- Elementi di valutazione di natura qualitativa – punteggio totale 90												Totale punti offerta tecnica
	Criterio A – Miglioramento delle finiture esterne p. 45					Criterio B – Miglioramento energetico e delle condizioni ambientali p. 19		Criterio C – Miglioramento delle finiture interne p. 21			Criterio D – Modalità esecutive e comunicative p. 5		
	Sub criterio A.1 - Miglioramento delle finiture relative agli spazi comuni p. 10	Sub criterio A.2 - Miglioramento dell'integrazione architettonica e urbanistica del Volume Palestra p. 20	Sub criterio A.3 - Miglioramento dell'illuminazione esterna p. 4	Sub criterio A.4 - Miglioramento del sistema di impermeabilizzazione della copertura della palestra p. 3	Sub criterio A.5 - Miglioramento del collegamento tra Volume Servizi e Volume Palestra p. 8	Sub criterio B.1 - Proposta migliorativa per la produzione e trattamento di acqua calda sanitaria p. 6	Sub criterio B.2 - Proposta migliorativa per la produzione di energia elettrica da fonti rinnovabili p. 13	Sub criterio C.1 - Miglioramento della dotazione delle finiture del Volume Servizi p. 12	Sub criterio C.2 - Miglioramento della dotazione delle finiture del Volume Palestra p. 5	Sub criterio C.3 - Miglioramento della dotazione delle finiture del Volume Ingresso p. 4	Sub criterio D.1 - Modalità di comunicazione p. 2	Sub criterio D.2 - Organizzazione del cantiere p. 3	
<b>5) CO.ST.I. Consorzio Stabile Infrastrutture</b>	Media = 0,53 punti 5,30	Media = 0,56 punti 11,20	Media = 0,50 punti 2,00	Media = 0,63 punti 1,89	Media = 0,76 punti 6,08	Media = 0,66 punti 3,96	Media = 0,60 punti 7,80	Media = 0,60 punti 7,20	Media = 0,53 punti 2,65	Media = 0,50 punti 2,00	Media = 0,50 punti 1,00	Media = 0,50 punti 1,50	<b>52,58</b>

IL PRESIDENTE

I COMPONENTI

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE 15


La Commissione di gara quindi procede alla riparametrazione dei punteggi ottenuti attribuendo 90 punti alla migliore offerta tecnica ed il restante punteggio, in proporzione lineare, come da seguente prospetto:

DITTA	- Elementi di valutazione di natura qualitativa – punteggio totale 90												Totale punti offerta tecnica	Totale punti offerta tecnica dopo riparametrazione
	Criterio A – Miglioramento delle finiture esterne p. 45					Criterio B – Miglioramento energetico e delle condizioni ambientali p. 19		Criterio C – Miglioramento delle finiture interne p. 21			Criterio D – Modalità esecutive e comunicative p. 5			
	Sub criterio A.1 - Miglioramento delle finiture relative agli spazi comuni p. 10	Sub criterio A.2 - Miglioramento dell'integrazione architettonica e urbanistica del Volume Servizi e del Volume Palestra p. 20	Sub criterio A.3 - Miglioramento dell'illuminazione esterna p. 4	Sub criterio A.4 - Miglioramento del sistema di impermeabilizzazione della copertura della palestra p. 3	Sub criterio A.5 - Miglioramento del collegamento tra Volume Servizi e Volume Palestra p. 8	Sub criterio B.1 - Proposta migliorativa per la produzione e trattamento di acqua calda sanitaria p. 6	Sub criterio B.2 - Proposta migliorativa per la produzione di energia elettrica da fonti rinnovabili p. 13	Sub criterio C.1 - Miglioramento della dotazione e delle finiture del Volume Servizi p. 12	Sub criterio C.2 - Miglioramento della dotazione e delle finiture del Volume Palestra p. 5	Sub criterio C.3 - Miglioramento della dotazione delle finiture del Volume Ingresso p. 4	Sub criterio D.1 - Modalità di comunicazione p. 2	Sub criterio D.2 - Organizzazione del cantiere p. 3		
<b>1) R.T.I.: Riviera Costruzioni di Fortugno Demetrio (Mandataria) Cecconi S.r.l. (Mandante)</b>	Media = 0,76 punti 7,66	Media = 0,60 punti 12,00	Media = 0,60 punti 2,40	Media = 0,76 punti 2,28	Media = 0,53 punti 4,24	Media = 0,56 punti 3,36	Media = 0,60 punti 7,80	Media = 0,63 punti 7,56	Media = 0,50 punti 2,50	Media = 0,50. punti 2,00	Media = 0,50 punti 1,00	Media = 0,50 punti 1,50	<b>54,30</b>	<b>64,71</b>
<b>2) R.T.I.: Subissati S.r.l. (Mandataria) IDRA.T.EL. Di Tassi Pierino &amp; C. S.n.c. (Mandante)</b>	Media = 0,80 punti 8,00	Media = 0,90 punti 18,00	Media = 0,76 punti 3,04	Media = 1 punti 3,00	Media = 0,90 punti 7,20	Media = 0,56 punti 3,36	Media = 0,63 punti 8,19	Media = 1 punti 12,00	Media = 0,76 punti 3,80	Media = 1 punti 4,00	Media = 0,96 punti 1,92	Media = 1 punti 3,00	<b>75,51</b>	<b>90,00</b>
<b>3)Consorzio Artigiano Romagnolo Soc. Coop.</b>	Media = 0,80 punti 8,00	Media = 0,70 punti 14,00	Media = 0,63 punti 2,52	Media = 0,66 punti 1,98	Media = 0,63 punti 5,04	Media = 0,63 punti 3,78	Media = 0,56 punti 7,28	Media = 0,63 punti 7,56	Media = 1 punti 5,00	Media = 0,59. punti 2,12	Media = 0,50 punti 1,00	Media = 0,50 punti 1,50	<b>59,78</b>	<b>71,25</b>
<b>4) R.T.I.: Desideri di Desideri Giuseppe &amp; C. S.n.c. (Mandataria) Acciarri Costruzioni s.r.l. Un. (Mandante)</b>	Media = 0,80 punti 8,00	Media = 0,73 punti 14,60	Media = 0,96 punti 3,84	Media = 0,90 punti 2,70	Media = 0,73 punti 5,84	Media = 0,60 punti 3,60	Media = 1 punti 13,00	Media = 0,83 punti 9,96	Media = 0,50 punti 2,50	Media = 0,76 punti 3,04	Media = 0,73 punti 1,46	Media = 0,50 punti 1,50	<b>70,04</b>	<b>83,48</b>
<b>5) CO.ST.I. Consorzio Stabile Infrastrutture</b>	Media = 0,53 punti 5,30	Media = 0,56 punti 11,20	Media = 0,50 punti 2,00	Media = 0,63 punti 1,89	Media = 0,76 punti 6,08	Media = 0,66 punti 3,96	Media = 0,60 punti 7,80	Media = 0,60 punti 7,20	Media = 0,53 punti 2,65	Media = 0,50 punti 2,00	Media = 0,50 punti 1,00	Media = 0,50 punti 1,50	<b>52,58</b>	<b>62,66</b>



La Commissione di gara, alle ore 17,00 sospende la seduta, riponendo le offerte nell'apposito armadietto metallico chiuso a chiave e stabilisce la data per l'apertura delle offerte economiche per il giorno 13 marzo 2017, alle ore 9,00, dandone comunicazione tramite pec alle ditte ammesse.

IL PRESIDENTE  


I COMPONENTI  


IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE 17  


# CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

tra i Comuni di  
Fano, Cartoceto, Fossombrone e Colli al Metauro  
Provincia di Pesaro e Urbino



-----  
**COMUNE DI FANO**  
Provincia di Pesaro e Urbino  
-----

## **Verbale di gara n. 3**

L'anno duemiladiciassette (2017) questo giorno venti (20) del mese di marzo, alle ore 9,15, nell'Ufficio Appalti e Contratti sito nella Residenza Municipale di Fano, la Commissione di gara nella stessa composizione di cui al precedente verbale n. 2, si è riunita in **seduta pubblica**.

La Commissione di gara dà atto che con apposito avviso pubblicato all'Albo Pretorio on-line, la seduta fissata per il 13 marzo u.s. è stata rinviata e con successivo avviso pubblico è stata fissata la data della presente seduta pubblica.

La Commissione di gara riprende le offerte delle Ditte ammesse conservate nell'apposito armadietto chiuso a chiave e dà lettura dei punteggi attribuiti per l'offerta tecnica.

E' presente il sig. Giorgio Clini, in rappresentanza del Consorzio COSTI.

La Commissione di gara prosegue con l'apertura delle buste "C" contenenti l'**offerta economica** per l'attribuzione del punteggio per un massimo di punti 10, redatte sul modello predisposto da questa Amministrazione.

**Per la determinazione dei coefficienti relativi agli elementi di valutazione di natura quantitativa**, verranno utilizzate le seguenti formule:

**A. per l'elemento prezzo:**

$C_i$  (per  $A_i \leq A_{soglia}$ ) =  $X * A_i / A_{soglia}$

$C_i$  (per  $A_i > A_{soglia}$ ) =  $X + (1 - X) * [(A_i - A_{soglia}) / (A_{max} - A_{soglia})]$

dove:

**C<sub>i</sub>** = coefficiente attribuito al concorrente *i*esimo

**A<sub>i</sub>** = valore dell'offerta (ribasso) del concorrente *i*esimo

**A<sub>soglia</sub>** = media aritmetica dei valori delle offerte (ribasso sul prezzo) dei concorrenti

**X** = 0,85

**A<sub>max</sub>** = valore dell'offerta (ribasso) più conveniente

**B. per l'elemento tempo:**

$V(a)_i$  =  $T_{min} / T_i$

dove:

**T<sub>min</sub>** = minor numero di giorni tra quelli offerti dai concorrenti

**T<sub>i</sub>** = numero di giorni offerti dal concorrente

**NB.** Qualora il concorrente abbia indicato una riduzione percentuale sul tempo di esecuzione delle prestazioni superiore al 20%, detta indicazione sarà considerata un

mero errore materiale e pertanto l'offerta si intenderà comunque formulata per una percentuale pari al 20%.

La Commissione apre le buste "C" contenenti le offerte economiche, che risultano le seguenti:

n.	Codice fiscale e Partita Iva	IMPRESA	Indirizzo	Città	Ribasso %	Riduzione del tempo di esecuzione dei lavori
1	03644650404  00999170426	<b>R.T.I.:</b> <b>Riviera Costruzioni di Fortugno Demetrio</b> (Mandataria) <b>Cecconi S.r.l.</b> (Mandante)	Via del Tiglio 177  Via Carlo Antognini 5	47835 SALUDECIO RN  60131 ANCONA AN	<b>4%</b>	<b>48 g.</b>
2	01234300422  01347390427	<b>R.T.I.:</b> <b>Subissati S.r.l.</b> (Mandataria) <b>IDRA.T.EL. Di Tassi Pierino &amp; C. S.n.c.</b> (Mandante)	Via F.lli Lombardi 6  Via Cagli 14/Q	60010 OSTRA VETERE AN  60041 SASSOFERRATO AN	<b>2,300%</b>	<b>48 g.</b>
3	01685300400	<b>Consorzio Artigiano Romagnolo Soc. Coop.</b>	Via Caduti di Marzabotto 47	47922 RIMINI RN	<b>8,511%</b>	<b>48 g.</b>
4	01380620441  01384970446	<b>R.T.I.:</b> <b>Desideri di Desideri Giuseppe &amp; C. S.n.c.</b> (Mandataria) <b>Acciarri Costruzioni s.r.l. Un.</b> (Mandante)	Via Dino Angelini 43/55  Via Valle Falciana 3/A	63100 Ascoli Piceno AP  63068 Montaldo Marche AP	<b>2,118%</b>	<b>48 g.</b>
5	02515230411	<b>CO.ST.I. Consorzio Stabile Infrastrutture</b>	Via Roma 125/F	61032 FANO PU	<b>5,375%</b>	<b>48 g.</b>

La Commissione di gara:

- sigla le offerte economiche presentate da ciascun concorrente;
- stabilisce, al fine dell'assegnazione del punteggio sull'offerta economica, di applicare la formula sopraindicata alle rispettive offerte;
- attribuisce alle offerte economiche i seguenti punteggi:

IL PRESIDENTE



I COMPONENTI



IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE 19



n.	Codice fiscale e Partita Iva	IMPRESA	Indirizzo	Città	Ribasso %	Punti	Riduzione del tempo di esecuzione dei lavori	Punti	Totale punti offerta economica
1	03644650404  00999170426	<b>R.T.I.:</b> <b>Riviera</b> <b>Costruzioni di</b> <b>Fortugno</b> <b>Demetrio</b> (Mandataria)  <b>Cecconi S.r.l.</b> (Mandante)	Via del Tiglio 177   Via Carlo Antognini 5	47835 SALUDECIO RN   60131 ANCONA AN	<b>4%</b>	<b>3,81</b>	<b>48 g.</b>	<b>5</b>	<b>8,81</b>
2	01234300422  01347390427	<b>R.T.I.:</b> <b>Subissati S.r.l.</b> (Mandataria)  <b>IDRA.T.EL.</b> <b>Di Tassi</b> <b>Pierino &amp; C.</b> <b>S.n.c.</b> (Mandante)	Via F.lli Lombardi 6  Via Cagli 14/Q	60010 OSTRA VETERE AN  60041 SASSOFERRATO AN	<b>2,300%</b>	<b>2,19</b>	<b>48 g.</b>	<b>5</b>	<b>7,19</b>
3	01685300400	<b>Consorzio</b> <b>Artigiano</b> <b>Romagnolo</b> <b>Soc. Coop.</b>	Via Caduti di Marzabotto 47	47922 RIMINI RN	<b>8,511%</b>	<b>5</b>	<b>48 g.</b>	<b>5</b>	<b>10</b>
4	01380620441  01384970446	<b>R.T.I.:</b> <b>Desideri di</b> <b>Desideri</b> <b>Giuseppe &amp;</b> <b>C. S.n.c.</b> (Mandataria)  <b>Acciarri</b> <b>Costruzioni</b> <b>s.r.l. Un.</b> (Mandante)	Via Dino Angelini 43/55  Via Valle Falciana 3/A	63100 Ascoli Piceno AP  63068 Montaldo Marche AP	<b>2,118%</b>	<b>2,02</b>	<b>48 g.</b>	<b>5</b>	<b>7,02</b>
5	02515230411	<b>CO.ST.I.</b> <b>Consorzio</b> <b>Stabile</b> <b>Infrastrutture</b>	Via Roma 125/F	61032 FANO PU	<b>5,375%</b>	<b>4,42</b>	<b>48 g.</b>	<b>5</b>	<b>9,42</b>

La Commissione procede, infine, alla somma dei punteggi precedentemente attribuiti, con le seguenti risultanze:

n.	Codice fiscale e Partita Iva	IMPRESA	Indirizzo	Città	Punti offerta tecnica (p. 90)	Punti offerta economica (p. 10)	TOTALE PUNTI
1	03644650404  00999170426	<b>R.T.I.:</b> <b>Riviera Costruzioni di Fortugno Demetrio</b> (Mandataria)  <b>Cecconi S.r.l.</b> (Mandante)	Via del Tiglio 177  Via Carlo Antognini 5	47835 SALUDECIO RN  60131 ANCONA AN	<b>64,71</b>	<b>8,81</b>	<b>73,52</b>
2	01234300422  01347390427	<b>R.T.I.:</b> <b>Subissati S.r.l.</b> (Mandataria)  <b>IDRA.T.EL. Di Tassi Pierino &amp; C. S.n.c.</b> (Mandante)	Via F.lli Lombardi 6  Via Cagli 14/Q	60010 OSTRA VETERE AN  60041 SASSOFERRATO AN	<b>90,00</b>	<b>7,19</b>	<b>97,19</b>
3	01685300400	<b>Consorzio Artigiano Romagnolo Soc. Coop.</b>	Via Caduti di Marzabotto 47	47922 RIMINI RN	<b>71,25</b>	<b>10</b>	<b>81,25</b>
4	01380620441  01384970446	<b>R.T.I.:</b> <b>Desideri di Desideri Giuseppe &amp; C. S.n.c.</b> (Mandataria)  <b>Acciarri Costruzioni s.r.l. Un.</b> (Mandante)	Via Dino Angelini 43/55  Via Valle Falciana 3/A	63100 Ascoli Piceno AP  63068 Montaldo Marche AP	<b>83,48</b>	<b>7,02</b>	<b>90,50</b>
5	02515230411	<b>CO.ST.I. Consorzio Stabile Infrastrutture</b>	Via Roma 125/F	61032 FANO PU	<b>62,66</b>	<b>9,42</b>	<b>72,08</b>

La Commissione di gara formula la seguente graduatoria:

IL PRESIDENTE



I COMPONENTI



IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE 21



n.	Codice fiscale e Partita Iva	IMPRESA	Indirizzo	Città	Punti offerta tecnica (p. 90)	Punti offerta economica (p. 10)	TOTALE PUNTI
1	01234300422 01347390427	<b>R.T.I.:</b> <b>Subissati S.r.l.</b> (Mandataria)  <b>IDRA.T.EL. Di Tassi Pierino &amp; C. S.n.c.</b> (Mandante)	Via F.lli Lombardi 6  Via Cagli 14/Q	60010 OSTRA VETERE AN  60041 SASSOFERRATO AN	<b>90,00</b>	<b>7,19</b>	<b>97,19</b>
2	01380620441 01384970446	<b>R.T.I.:</b> <b>Desideri di Desideri Giuseppe &amp; C. S.n.c.</b> (Mandataria)  <b>Acciarri Costruzioni s.r.l. Un.</b> (Mandante)	Via Dino Angelini 43/55  Via Valle Falciana 3/A	63100 Ascoli Piceno AP  63068 Montaldo Marche AP	<b>83,48</b>	<b>7,02</b>	<b>90,50</b>
3	01685300400	<b>Consorzio Artigiano Romagnolo Soc. Coop.</b>	Via Caduti di Marzabotto 47	47922 RIMINI RN	<b>71,25</b>	<b>10</b>	<b>81,25</b>
4	03644650404 00999170426	<b>R.T.I.:</b> <b>Riviera Costruzioni di Fortugno Demetrio</b> (Mandataria)  <b>Cecconi S.r.l.</b> (Mandante)	Via del Tiglio 177  Via Carlo Antognini 5	47835 SALUDECIO RN  60131 ANCONA AN	<b>64,71</b>	<b>8,81</b>	<b>73,52</b>
5	02515230411	<b>CO.ST.I. Consorzio Stabile Infrastrutture</b>	Via Roma 125/F	61032 FANO PU	<b>62,66</b>	<b>9,42</b>	<b>72,08</b>

La Commissione di gara rilevato che il migliore offerente è il costituendo R.T.I. **SUBISSATI S.r.l.**, con sede in via Fratelli Lombardi n. 6 – 60010 Ostra Vetere (AN), codice fiscale e partita Iva n. 01234300422, capogruppo mandataria, con la ditta **IDRA.T.EL. di Tassi Pierino & C. S.n.c.**, con sede in via Cagli n. 14/Q – 60047 Sassoferrato (AN), codice fiscale e partita Iva n. 01347390427, mandante e accertato in conformità al bando di gara e all'art. 97, comma 3, del D.Lgs. n. 50/2016, che i punteggi attribuiti per l'offerta tecnica e per quella economica, non superano i quattro quinti dei rispettivi punteggi max, (offerta tecnica 4/5 di 90 = 72) (offerta economica 4/5 di 10 = 8), e pertanto non è soggetta alla verifica della congruità dell'offerta, propone ai sensi dell'art.32 comma 5 del Dlgs. 50/2016 di aggiudicare al Raggruppamento temporaneo di imprese formato dalla ditta **SUBISSATI S.r.l.**, capogruppo mandataria, con la ditta **IDRA.T.EL. di Tassi Pierino & C. S.n.c.**,mandante, l'appalto per i lavori di costruzione di nuova palestra in località Villanova - Comune di Montemaggiore al Metauro - 1° Stralcio, migliore offerente avendo conseguito un punteggio di 90,00 per l'offerta tecnica e di 7,19 per l'offerta economica, per un totale di punti 97,19, con un ribasso del 2,30% e l'indicazione di euro 22.500,00 per costi aziendali concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro di cui all'art. 95, comma 10, del D.Lgs. n. 50/2016,

La Commissione alle ore 9,45 conclude la seduta di gara.

IL PRESIDENTE

I COMPONENTI

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE