

CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

tra i Comuni di
Fano, Cartoceto, Fossombrone, Colli al Metauro e Pergola
Provincia di Pesaro e Urbino



COMUNE DI FANO

Provincia di Pesaro e Urbino

Individuazione di un soggetto collaboratore per la co-progettazione, organizzazione e gestione di interventi strumentali alla implementazione e miglioramento dei servizi erogati dall'Ambito Territoriale Sociale VI. POR Marche FSE 2014-2020 - Asse II - Priorità di investimento 9.4. CUP E31B17000180006 - CIG n. 7213941C6D - n. gara 6854636.

Verbale di gara n. 1

L'anno duemiladiciassette (2017) questo giorno ventisette (27) del mese di ottobre, nell'Ufficio Appalti e Contratti sito nella Residenza Municipale di Fano.

Premesso che:

- in attuazione dell'art. 33, comma 3-bis, del D.Lgs. n. 163/2006 e ss.mm.ii, (ora art. 37 comma 4 del D.lgs. 50/2016 e s.m.i.) è stata istituita con deliberazione di Consiglio Comunale n.219 del 22.12.2014 la Centrale Unica di Committenza, con Ente capofila il Comune di Fano, cui hanno aderito i Comuni di Fossombrone, Colli al Metauro (ex Comuni di Serrungarina, Saltara, Montemaggiore al Metauro) Cartoceto e Pergola, a seguito della sottoscrizione di apposita convenzione ex art. 30 del D.lgs. 267/2000, per l'acquisizione di lavori, forniture e servizi o la conclusione di accordi quadro di lavori, forniture o servizi ;

- il Regolamento della CUC, approvato con deliberazione della Giunta Comunale n.465 del 27/10/2015 prevede che i comuni associati sono tenuti ad avvalersi dell'Ufficio comune operante presso l'Amministrazione di Fano come Centrale unica di committenza per le acquisizioni di lavori, servizi e beni nei termini, alle condizioni e secondo i processi operativi nello stesso specificati;

- con determinazione a contrattare n. 1905 del 3 ottobre 2017 del Dirigente Coordinatore Ambito Territoriale n. 6, veniva approvato l'impegno di spesa per l'affidamento ad un soggetto collaboratore per la co-progettazione, organizzazione e gestione di interventi strumentali alla implementazione e miglioramento dei servizi erogati dall'Ambito Territoriale Sociale VI. POR Marche FSE 2014-2020 - Asse II - Priorità di investimento 9.4. CUP E31B17000180006 , dell'importo complessivo di € 54.000,00, oltre Iva di legge se ed in quanto dovuta;

-L'ammontare delle risorse destinate al presente progetto è di complessivi **euro 54.000,00**, oltre iva di legge se e in quanto dovuta;

- la spesa per lo svolgimento del presente servizio è finanziata con le seguenti modalità:

- € 21.600,00 alla voce di bilancio 1207.13.400, impegno n. 2017/02209;
- € 27.000,00 alla voce di bilancio 1207.13.400, impegno n. 2018/00152;
- € 5.400,00 alla voce di bilancio 1207.13.400, impegno n. 2019/00036;

IL PRESIDENTE

I COMPONENTI

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

1

- Responsabile Unico del presente procedimento è il dott. Riccardo Borini – Dirigente Coordinatore Ambito Territoriale 6;

- con la suddetta determinazione venivano approvati gli atti necessari per procedere all'affidamento del servizio, mediante un avviso pubblico, individuando un progetto sulla scorta dei criteri di valutazione di seguito indicati:

<i>ELEMENTI DI VALUTAZIONE</i>	<i>PUNTEGGIO MASSIMO</i>
<i>Qualità del progetto</i>	<i>100</i>

- la presente gara è così codificata: CUP E31B17000180006 - CIG n. 7213941C6D - n. gara 6854636;

-che, conseguentemente, l'avviso pubblico veniva pubblicato, ai sensi di legge, su Amministrazione trasparente e all'Albo Pretorio on-line - Bandi di gara e contratti, dal 10 ottobre 2017 alle ore 12,00 del 26 ottobre 2017;

-che successivamente alla pubblicazione del bando venivano pubblicati sullo stesso sito di cui sopra, i seguenti chiarimenti:

- chiarimenti del 10 ottobre 2017;
- chiarimenti del 13 ottobre 2017;

- ai sensi dell'art. 81, commi 1 e 2 e dell'art. 216, comma 13, del D.Lgs. n. 50/2016, la verifica del possesso dei requisiti verrà effettuata tramite la Banca Dati Nazionale dei Contratti Pubblici, istituita presso l'Avcp ora Anac, con le modalità indicate nelle delibere e nei manuali operativi della stessa Anac.

Il bando pertanto, richiedeva ai partecipanti l'accreditamento al sistema AVCpass come Operatori Economici (PassOE);

che con determinazione n. 2111 del 26 ottobre 2017 del Dirigente Coordinatore Ambito Territoriale 6, successiva alla scadenza del bando, la Commissione di gara viene così costituita:

- dott.ssa Grazia Mosciatti – Dirigente Settore Cultura e Turismo del Comune di Fano – Presidente;
- dott.ssa Patrizia Giangolini – Dipendente Ambito Territoriale 6 - Componente;
- dott. Roberto Busca – Funzionario Ambito Territoriale 6 – Componente;
- dott.ssa Immacolata Di Sauro – Funzionario P.O. Ufficio Appalti e Contratti Comune di Fano - Segretario verbalizzante.

E' presente il sig. Giovanni Di Bari, identificato a mezzo documento di identità in corso di validità, in rappresentanza di Distretto Integrato di Economia Sociale Area Marche Nord.

La Commissione di gara, alle ore 9,15, in seduta pubblica, apre l'armadietto metallico, chiuso a chiave, dove viene conservata l'unica offerta pervenuta entro i termini stabiliti dall'avviso di gara, che risulta la seguente:

Ditta	N. Protocollo
1) Distretto Integrato di Economia Sociale Area Marche Nord Via F. Palazzi n. 5 – 61032 Fano PU C.F. 90044120419 P.I. 02561990413 pec: pec@pec.diesmn.org	74344

La Commissione, dopo aver verificato l'integrità del plico presentato dal suddetto concorrente, procede all'apertura dello stesso al fine di accertare la regolarità della documentazione amministrativa richiesta per l'ammissione alla gara, constatando quanto segue:

1) Distretto Integrato di Economia Sociale Area Marche Nord

Il plico generale è integro e contiene le due buste: A) B)

- Viene aperta la Busta A) Requisiti per ammissione con le seguenti risultanze:

Istanza	Regolarità della documentazione
DGUE	Regolarità della documentazione
Modelli Requisiti art 80 D.Lgs. n. 50/2016	Regolarità della documentazione
Documento identità	Regolarità della documentazione
<i>Requisiti professionali</i> - Iscrizione CCIAA	Regolarità della documentazione
<i>Requisiti di carattere tecnica e gestionale</i>	
Avere una sede operativa idonea nel territorio dell'ATS VI o impegnarsi a dotarsi della suddetta sede entro 30 giorni da inizio	Regolarità della documentazione
Messa a disposizione di un gruppo di lavoro composto da un numero minimo di tre professionalità, di cui almeno un componente deve avere maturato almeno 5 anni di esperienza nella gestione di progetti nel settore servizi sociali negli ultimi 5 anni	Regolarità della documentazione

La Commissione di gara sigla tutta la documentazione contenuta nella busta A) ed ammette il concorrente alla gara.

La Commissione prosegue con l'apertura della busta "B" contenente la documentazione tecnica del suddetto concorrente ammesso, con le seguenti risultanze:

1) Distretto Integrato di Economia Sociale Area Marche Nord Via F. Palazzi n. 5 – 61032 Fano PU C.F. 90044120419 P.I. 02561990413	L'offerta tecnica è regolare e il concorrente viene ammesso
---	---

La Commissione di gara, alle ore 9,40 termina la seduta pubblica e decide di procedere a seguire, in seduta riservata, alla valutazione dell'offerta tecnica.

La Commissione dà atto che la valutazione del progetto tecnico presentato per l'attribuzione del punteggio di cui al prospetto iniziale e cioè **Offerta Tecnica**, per un massimo di punti 100, dovrà essere effettuata sulla base dei seguenti indicatori, stabiliti negli atti di gara:

IL PRESIDENTE

I COMPONENTI

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

3

Critério	Punteggi attribuiti	Formula Punteggi
	MAX 100 punti	
1) Capacità di sviluppo del capitale sociale territoriale e di costruzione una rete multilivello e <i>multistakeholders</i> .	Max 24 punti	<p>Il punteggio sarà attribuito:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1A) <u>n. 12 punti</u>: n. 1 punto per ogni soggetto del terzo settore formalmente coinvolto nel progetto fino ad un massimo di punti 12. Il coinvolgimento di ogni soggetto del terzo settore dovrà essere formalizzato con apposite lettere d'intenti allegate. • 1B) <u>n. 12 punti</u>: descrizione delle modalità e delle tecniche con cui si intende costruire e consolidare lo sviluppo delle reti sociali. Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $P = mc \times 12$ dove "mc" è la media dei coefficienti variabile tra 0 e 1 attribuiti dalla Commissione
2) Piano di comunicazione strategica	Max 24 punti	<p>Il punteggio sarà attribuito:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>n. 24 punti</u>: descrizione delle modalità e delle tecniche con cui si intende sviluppare la comunicazione strategica per la promozione dei servizi e dei progetti dell'ATS VI. Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $P = mc \times 24$ dove "mc" è la media dei coefficienti variabile tra 0 e 1 attribuiti dalla Commissione
3) Capacità di gestire interventi di monitoraggio e valutazione dei servizi e dei progetti sociali.	Max 24 punti	<p>Il punteggio sarà attribuito:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>n. 24 punti</u>: descrizione delle modalità e delle tecniche con cui si intendono sviluppare i processi di monitoraggio e valutazione dei servizi e dei progetti sociali dell'ATS VI. Il punteggio verrà attribuito al progetto proposto secondo la seguente formula: $P = mc \times 24$ dove "mc" è la media dei coefficienti variabile tra 0 e 1 attribuiti dalla Commissione
4) Capacità di gestire percorsi formativi e di capacity building per operatori sociali.	Max 20 punti	<p>Il punteggio sarà attribuito:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>n. 20 punti</u>: descrizione delle modalità e delle proposte formative e di capacity building per operatori sociali dei servizi e dei progetti sociali dell'ATS VI. Il punteggio verrà attribuito al progetto proposto secondo la seguente formula: $P = mc \times 20$ dove "mc" è la media dei coefficienti

		variabile tra 0 e 1 attribuiti dalla Commissione
5) Proposte innovative	Max 8 punti	<p>Il punteggio sarà attribuito:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>n. 8 punti</u>: descrizione delle proposte innovative e sperimentali di servizi e di progetti sociali dell'ATS VI. <p>Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $P = mc \times 8$ dove "mc" è la media dei coefficienti variabile tra 0 e 1 attribuiti dalla Commissione.</p>

Al fine di rendere omogenea l'attribuzione dei punteggi agli elementi da valutare la Commissione procederà ad assegnare per gli elementi di cui ai punti 1B, 2, 3, 4, 5, un giudizio tra quelli sotto riportati, al quale corrisponde il rispettivo coefficiente. Ogni Commissario provvederà ad esprimere il proprio coefficiente da 0 a 1 sulla base dei seguenti giudizi:

Coefficiente di Valutazione	Giudizio sintetico
Coefficiente 1,00 Valutazione eccellente	Giudizio sintetico: l'elemento valutato è ritenuto approfondito, adeguato, molto significativo e completo, ben definito, ben articolato e qualificante rispetto ai mandati previsti nel bando
Coefficiente 0,90 Valutazione ottimo	Giudizio sintetico: l'elemento valutato è ritenuto significativo, completo e definito rispetto ai mandati previsti nel bando
Coefficiente 0,80 Valutazione buono	Giudizio sintetico: l'elemento valutato è ritenuto significativo e completo rispetto ai mandati previsti nel bando
Coefficiente 0,70 Valutazione discreto	Giudizio sintetico: l'elemento valutato è ritenuto significativo ma non completo rispetto ai mandati previsti nel bando
Coefficiente 0,60 Valutazione sufficiente	Giudizio sintetico: l'elemento valutato è ritenuto limitato agli elementi essenziali e più evidenti rispetto ai mandati previsti nel bando
Coefficiente 0,50 Valutazione mediocre	Giudizio sintetico: l'elemento valutato è ritenuto parziale rispetto ai mandati previsti nel bando
Coefficiente 0,40 Valutazione molto scarso	Giudizio sintetico: l'elemento valutato è ritenuto molto parziale e frammentario rispetto ai mandati previsti nel bando
Coefficiente 0,30 Valutazione molto superficiale	Giudizio sintetico: l'elemento valutato è ritenuto molto superficiale e incompleto rispetto ai mandati previsti nel bando
Coefficiente 0,20 Valutazione gravemente insufficiente	Giudizio sintetico: l'elemento valutato è ritenuto non adeguato rispetto ai mandati previsti nel bando
Coefficiente 0,10 Valutazione completamente fuori tema	Giudizio sintetico: l'elemento valutato è ritenuto non coerente e inadatto rispetto ai mandati previsti nel bando
Coefficiente 0,00 Argomento non trattato	Giudizio sintetico: nessuna informazione fornita nel merito

La media dei coefficienti variabili da 1 a 0, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari, verrà moltiplicata per i fattori ponderali ovvero per i singoli punti assegnati a ciascuno degli indicatori sopra indicati.

Il punteggio complessivo attribuito a ciascuna offerta di qualità del progetto sarà dato dalla somma dei singoli punti attribuiti a ciascun indicatore. Terminato il calcolo del punteggio attribuito a ciascun progetto tecnico, la Commissione Giudicatrice procederà

IL PRESIDENTE

I COMPONENTI

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

5

alla riparametrazione dei punteggi, attribuendo 100 punti al concorrente con il punteggio totale più alto ed alle altre il punteggio in proporzione lineare.

La Commissione giudicatrice potrà richiedere ai proponenti, nel corso della valutazione degli elaborati, tutte le precisazioni e le delucidazioni ritenute necessarie alla formulazione di un giudizio obiettivo, in un'ottica comparativa delle offerte pervenute.

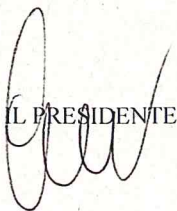
La Commissione di gara, alle ore 9,45, *in seduta riservata*, prosegue con la lettura del progetto presentato dall'unico concorrente ed attribuisce il seguente punteggio, procedendo anche alla sua riparametrazione:

	Componenti Commissione	Offerta tecnica p. 100					Totale punti offerta tecnica	Totale punti offerta tecnica dopo riparametrazione	
		1) Capacità di sviluppo del capitale sociale territoriale e di costruzione una rete multilivello e <i>multistakeholders</i> . p. 24	2) Piano di comunicazione strategica p. 24	3) Capacità di gestire interventi di monitoraggio e valutazione dei servizi e dei progetti sociali. p. 24	4) Capacità di gestire percorsi formativi e di capacity building per operatori sociali. p. 20	5) Proposte innovative p. 8			
		IA) n. 1 punto per ogni soggetto del terzo settore formalmente coinvolto nel progetto fino ad un massimo di punti 12.	IB) descrizione delle modalità e delle tecniche con cui si intende costruire e consolidare lo sviluppo delle reti sociali. p. 12	Descrizione delle modalità e delle tecniche con cui si intende sviluppare la comunicazione strategica per la promozione dei servizi e dei progetti dell'ATS VI.	Descrizione delle modalità e delle tecniche con cui si intendono sviluppare i processi di monitoraggio e valutazione dei servizi e dei progetti sociali dell'ATS VI.	Descrizione delle modalità e delle proposte formative e di capacity building per operatori sociali dei servizi e dei progetti dell'ATS VI.	Descrizione delle proposte innovative e sperimentali di servizi e di progetti sociali dell'ATS VI.		
1) Distretto Integrato di Economia Sociale Area Marche Nord Via F. Palazzi n. 5 – 61032 Fano PU C.F. 90044120419 P.I. 02561990413	Presidente Mosciatti	n. 14	Coeff. 0,90	Coeff. 0,80	Coeff. 0,80	Coeff. 0,80	Coeff. 0,70	70,80	100
	Componente Giangolini		Coeff. 0,90	Coeff. 0,80	Coeff. 0,80	Coeff. 0,80	Coeff. 0,70		
	Componente Busca		Coeff. 0,90	Coeff. 0,80	Coeff. 0,80	Coeff. 0,80	Coeff. 0,70		
		Media = 0,90	Media = 0,80	Media = 0,80	Media = 0,80	Media = 0,70			
		p. 12	p. 10,80	p. 19,20	p. 19,20	p. 16	p. 5,60		

La Commissione alle ore 11,00, in seduta pubblica, alla presenza del sig. Maurizio Tomassini, in rappresentanza dell'unico concorrente partecipante ed ammesso, comunica il punteggio assegnato all'offerta tecnica.

La Commissione di gara propone di aggiudicare il servizio di che trattasi all'**Associazione DIESMN - Distretto Integrato di Economia Sociale Marche Nord** - Via Francesco Palazzi n. 5 - 61032 Fano PU, codice fiscale 90044120419, partita Iva 02561990413, inviando per quanto di competenza gli atti al RUP.

La Commissione di gara alle ore 11,10 conclude la seduta di gara.


IL PRESIDENTE

I COMPONENTI



IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

 7

