

CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

Ente capofila



COMUNE DI FANO

Provincia di Pesaro e Urbino

Procedura aperta per l'affidamento del servizio di pulizia a ridotto impatto ambientale del Comune di Fano, per mesi 36, con facoltà dell'Ente di procedere al rinnovo per pari periodo. CIG n. 78309819F2 – Numero gara 7369402.

Verbale di gara n. 1 - Seggio amministrativo

L'anno duemiladiciannove (2019) questo giorno ventiquattro (24) del mese di aprile, alle ore 9,16, nell'Ufficio Appalti e Contratti sito nella Residenza Municipale di Fano.

Premesso che:

- in attuazione dell'art.33, comma 3-bis, del D.Lgs. n. 163/2006 e ss.mm.ii. (ora art.37 comma 4 lett. b) del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii.) :
- il Comune di Fano, Ente Capofila, con delibera di Consiglio Comunale n. 219 del 22 dicembre 2014, ha approvato la costituzione della Centrale Unica di Committenza, alla quale hanno aderito i Comuni di Fossombrone, Colli al Metauro (ex Serrungarina, Saltara, Montemaggiore al Metauro) Cartoceto e Pergola;
- con deliberazione del Consiglio Comunale n. 140 del 19/09/2018 si è provveduto ad adeguare la convenzione al mutato assetto normativo di riferimento costituito dal D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i. e ad apportare modifiche alla stessa per la gestione delle attività della CUC Fano;
- tra i predetti enti locali si è proceduto alla sottoscrizione di apposita convenzione ai sensi dell'art. 30 del T.U. sull'Ordinamento degli Enti Locali D.Lgs. n. 267/2000;
- alla Centrale Unica di Committenza intercomunale è attribuita la competenza in merito alla gestione delle procedure di gara per l'affidamento di appalti pubblici d'importo superiore alle soglie previste al comma 1 e 2 dell'art. 37 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i. ;

Dato atto che ai sensi dell'art. 4 del Regolamento uffici e servizi per l'organizzazione e il funzionamento della Centrale Unica di Committenza Fano, approvato con deliberazione della Giunta Comunale n. 443 del 18 ottobre 2018 spetta alla CUC coincidente con U.O.C. appalti e Contratti la gestione delle procedure di gara sino all'aggiudicazione definitiva delle stesse, previa definizione, da parte del Dirigente del Settore interessato, degli aspetti di merito necessari per la selezione dell'aggiudicatario;

- che con determinazione a contrattare n. 236 del 5 febbraio 2019 del Funzionario P.O. Economato-Provveditorato – Settore Servizi Finanziari del Comune di Fano, si è stabilito quanto segue:

- di assegnare alla CUC, in base alla convenzione sopra richiamata, l'indizione della procedura di gara per l'affidamento dei servizi in oggetto;
- di procedere alla scelta dell'operatore economico, cui affidare i predetti servizi, mediante procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n.50/2016 e s.m.i., con il metodo dell'offerta economicamente più vantaggiosa, a termini dell'art. 95,

IL PRESIDENTE

I COMPONENTI

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE 1

comma 2, dello stesso Decreto Legislativo, sulla base dei seguenti elementi di valutazione:

	<i>ELEMENTI DI VALUTAZIONE</i>	<i>PUNTEGGIO MASSIMO</i>
<i>1</i>	<i>Offerta tecnica</i>	<i>80</i>
<i>2</i>	<i>Offerta economica</i>	<i>20</i>
	<i>TOTALE PUNTI</i>	<i>100</i>

- la procedura è identificata dai seguenti codici: **CIG n. 78309819F2** – **Numero gara 7369402**;

- Responsabile unico del procedimento del servizio è la dott.ssa Francesca Frattini – Funzionario P.O. Economato-Provveditorato – Settore Servizi Finanziari ;

- con la stessa determinazione n. 236/2019, veniva approvato l'impegno di spesa per l' affidamento dei servizi di che trattasi, dell'importo complessivo di € 1.007.003,00, Iva inclusa, regolarmente finanziato con imputazione alla voce di bilancio dell'Ente 0103.13.415 , con impegni n. 2019/01141, n. 2020/00089 e n. 2021/00008;

L'appalto è composto di un unico lotto al fine di assicurare una più efficace e coordinata gestione del servizio, ai sensi dell'art. 51, comma 1 del D.Lgs. n. 50/2016.

L'importo triennale presunto a base di gara è di € 807.700,00, di cui € 1.000,00 quale costo della sicurezza derivante da rischi da interferenze, non soggetti a ribasso, Iva esclusa.

L'importo stimato dell'appalto, come previsto dall'art. 35 comma 4 del Codice ammonta a € 1.911.190,00, al netto di Iva e/o di altre imposte e contributi di legge, definito come segue:

- € 807.700,00 per il servizio di durata triennale, di cui € 1.000,00 per oneri di sicurezza per rischi da interferenza non soggetti a ribasso;
- € 807.700,00 per eventuale ripetizione del servizio per ulteriori tre anni;
- € 161.340,00 per aumento ai sensi dell'art. 106, comma 1, lett. a) e comma 12 del D.Lgs. n. 50/2016;
- € 134.450,00 per esercizio dell'opzione di proroga di massimo sei mesi.

Ai sensi dell'art. 23, comma 16, del D.Lgs. n. 50/2016 i costi relativi alla mano d'opera ricompresi nell'importo soggetto a ribasso ammontano a un importo presunto di Euro 238.975,29/anno, Iva esclusa.

Il servizio oggetto del presente appalto non è suddiviso in prestazioni principali e secondarie.

- che con determinazione n. 556 del 14 marzo 2019 del Dirigente della CUC, in conformità alla determinazione a contrattare n. 236 del 5 febbraio 2019, veniva avviata la procedura aperta di cui all'art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016, da aggiudicarsi secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, di cui all'art. 95, comma 2, dello stesso D.Lgs. n. 50/2016, si approvava lo schema di bando e disciplinare di gara contenente i criteri di valutazione delle offerte e la modulistica di gara;

- Che, conseguentemente, il bando ed il disciplinare di gara, redatto in base alle indicazioni di cui sopra, unitamente alla modulistica a corredo della documentazione stessa, veniva pubblicato, ai sensi di legge, sulla piattaforma telematica Tuttogare, in Amministrazione trasparente e all'Albo Pretorio on-line - Bandi di gara e contratti, dal 20 marzo 2019 alle ore 12,00 del 10 aprile 2019, sulla G.U.U.E. n. 2019/S 056-129587 del 20 marzo 2019, sulla G.U.R.I. n. 34 del 20 marzo 2019, sulla piattaforma ANAC, sul sito Osservatorio regionale dei contratti pubblici (id. invio 8281) e, per estratto su quattro quotidiani di cui due a diffusione nazionale e due regionali (Il Messaggero naz. del 23 marzo 2019, Il Giornale naz. del 23 marzo 2019, Corriere Adriatico reg. del 23 marzo 2019, Il Resto del Carlino del 26 marzo 2019);

- sono stati pubblicati n. 16 chiarimenti;

- con determinazione n. 694 del 4 aprile 2019 del Dirigente della CUC, veniva rettificato ed integrato il disciplinare di gara per il servizio in questione, stabilendo altresì di prorogare i termini per la presentazione delle offerte alle ore 12,00 del giorno 23 aprile 2019, con conseguente ripubblicazione del bando e del disciplinare di gara rettificati, in Amministrazione trasparente, all'Albo Pretorio on-line - Bandi di gara e contratti e sulla piattaforma telematica Tuttogare, dal 5 aprile 2019 alle ore 12,00 del 23 aprile 2019, sulla G.U.U.E. n. 2019/S 070-166253 del 9 aprile 2019, sulla G.U.R.I. n. 42 dell'8 aprile 2019, sul sito Osservatorio regionale dei contratti pubblici (id. invio 8490);

- come stabilito nel Disciplinare di gara, la gestione della procedura di gara sarà attuata da un Seggio amministrativo, che procederà alla disamina della documentazione amministrativa e da una Commissione Giudicatrice, nominata ai sensi dell'art. 216 comma 12, D.lgs. n.50/2016, con provvedimento da adottarsi ai sensi dell'art.77 comma 7 del D.lgs. n.50/2016, che procederà all'apertura e valutazione delle offerte tecniche ammesse, nonché all'apertura e alla valutazione delle offerte economiche ammesse;

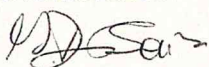
-il Seggio di gara ai sensi dell'art. 8 del Regolamento di organizzazione e funzionamento della CUC, è costituito come segue:

- dott.ssa Immacolata Di Sauro – Responsabile P.O. Servizio Appalti e Contratti/CUC - Presidente

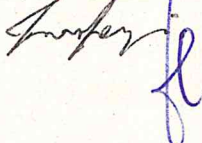
-dott.ssa Francesca Frattini – Funzionario P.O. Economato-Provveditorato Settore Servizi Finanziari del Comune di Fano – Componente;

- dott. Francesco Perugini – dipendente del Servizio Appalti e Contratti del Comune di Fano – Componente e Segretario verbalizzante.

IL PRESIDENTE



I COMPONENTI



IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE 3



Tutto ciò premesso e considerato

Il Presidente del Seggio di gara, *in seduta pubblica*, collegato al sistema informatico della piattaforma telematica, constatata e fa constatare che entro la scadenza dei termini stabiliti, risulta acquisito al sistema, complessivamente n. 5 plichi virtuali, inviati dai seguenti operatori economici:

1) R.T.I. B+ Cooperativa Sociale – capogruppo codice fiscale 02068500541 pec bpiucooperativasociale@pec.it
IL POLIEDRO Società Cooperativa Sociale – mandante - codice fiscale 01824050544
2) Società Cooperativa OMEGA SERVICE codice fiscale 04482740653 pec serviceomega@pec.it
3) PAPALINI S.p.A. codice fiscale 01474560412 pec papalinispa@legalmail.it
4) DUCOPS SERVICE Società Cooperativa codice fiscale 00313840548 pec ducops@pec.it
5) PICTOR Società Cooperativa Sociale Impresa Sociale codice fiscale 01554711208 pec pictor@legalmail.it

Il Seggio amministrativo inizia le operazioni di gara, procedendo con la verifica della documentazione amministrativa prodotta dai predetti concorrenti, in ordine di collocazione sul portale.

Al termine dell'esame, il Seggio di gara rileva quanto segue:

1) R.T.I. B+ Cooperativa Sociale – capogruppo - IL POLIEDRO Società Cooperativa Sociale – mandante -

Istanza	Regolarità della documentazione capogruppo e mandante
DGUE	Regolarità della documentazione capogruppo e mandante
Modelli	Regolarità della documentazione capogruppo e mandante
Documento identità	Regolarità della documentazione capogruppo e mandante
Cauzione provvisoria	Regolarità della documentazione cauzione ridotta
ISO	Regolarità della documentazione capogruppo e mandante
Versamento ANAC € 140	Regolarità della documentazione
Attestato avvenuto sopralluogo	Regolarità della documentazione
PassOE	Regolarità della documentazione
Ricevuta imposta di bollo	Regolarità della documentazione

<i>Requisiti generali e di idoneità</i>	
iscrizione al registro delle imprese o Albo provinciale delle Imprese artigiane ai sensi della Legge 25 gennaio 1994, n. 82 e del D.M. 7 luglio 1997, n. 274, con appartenenza almeno alla fascia di classificazione "e", di cui all'art. 3 del citato decreto.	Regolarità della documentazione capogruppo e mandante
<i>Requisiti di capacità economica e finanziaria</i>	
Aver realizzato un fatturato globale minimo riferito agli ultimi tre esercizi finanziari, approvati e depositati, alla data di presentazione dell'offerta (2015-2016-2017), non inferiore ad € 1.613.400,00, Iva esclusa.	Regolarità della documentazione capogruppo e mandante
<i>Requisiti di capacità tecnica e professionale</i>	
Aver eseguito servizi analoghi a quelli oggetto del presente appalto negli ultimi tre anni, 2015-2016-2017, di importo complessivo non inferiore ad € 1.613.400,00, Iva esclusa	Regolarità della documentazione della capogruppo per la mandante, si rileva che dall'elenco dei servizi effettuati, viene indicato quale oggetto degli stessi la dicitura "servizi ausiliari" e pertanto al fine di accertare se trattasi di servizi analoghi a quelli di gara, è necessario effettuare verifiche d'ufficio presso gli Enti committenti indicati dal concorrente.
Possesso di una valutazione di conformità del proprio sistema di gestione della qualità alla norma UNI EN ISO 9001:2015 in corso di validità, idonea, pertinente e proporzionata ai servizi di pulizia	Regolarità della documentazione capogruppo e mandante
Possesso di una valutazione di conformità del proprio sistema di gestione ambientale alla norma UNI EN ISO 14001:2004 o versione successiva, in corso di validità, idonea, pertinente e proporzionata ai servizi di pulizia	Regolarità della documentazione capogruppo e mandante

2) Società Cooperativa OMEGA SERVICE

Istanza	Regolarità della documentazione
DGUE	Regolarità della documentazione
Modelli	Regolarità della documentazione
Documento identità	Regolarità della documentazione
Cauzione provvisoria	Regolarità della documentazione cauzione ridotta
ISO	Regolarità della documentazione
Versamento ANAC € 140	Regolarità della documentazione
Attestato avvenuto sopralluogo	Regolarità della documentazione
PassOE	Regolarità della documentazione
Ricevuta imposta di bollo	Regolarità della documentazione
<i>Requisiti generali e di idoneità</i>	
iscrizione al registro delle imprese o Albo provinciale delle Imprese artigiane ai sensi della Legge 25 gennaio 1994, n. 82 e del D.M. 7 luglio 1997, n. 274, con appartenenza almeno alla fascia di classificazione "e", di cui all'art. 3 del citato decreto.	Regolarità della documentazione
<i>Requisiti di capacità economica e finanziaria</i>	
Aver realizzato un fatturato globale minimo riferito agli ultimi tre esercizi finanziari, approvati e depositati, alla data di presentazione dell'offerta (2015-2016-2017), non inferiore ad € 1.613.400,00, Iva esclusa.	Regolarità della documentazione
<i>Requisiti di capacità tecnica e professionale</i>	
Aver eseguito servizi analoghi a quelli oggetto del presente appalto negli ultimi tre anni, 2015-2016-2017, di importo complessivo non inferiore ad € 1.613.400,00, Iva esclusa	Regolarità della documentazione
Possesso di una valutazione di conformità del proprio sistema di gestione della qualità alla norma UNI EN ISO 9001:2015 in corso di validità, idonea, pertinente e proporzionata ai servizi di pulizia	Regolarità della documentazione
Possesso di una valutazione di conformità del proprio sistema di gestione ambientale alla norma UNI EN ISO 14001:2004 o versione successiva, in corso di validità, idonea, pertinente e proporzionata ai servizi di pulizia	Regolarità della documentazione

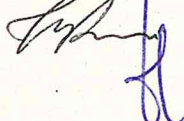
3) PAPALINI S.p.A.

Istanza	Regolarità della documentazione
---------	---------------------------------


IL PRESIDENTE



I COMPONENTI



IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE



DGUE	Regolarità della documentazione
Modelli	Regolarità della documentazione
Documento identità	Regolarità della documentazione
Cauzione provvisoria	Regolarità della documentazione cauzione ridotta
ISO	Regolarità della documentazione
Versamento ANAC € 140	Regolarità della documentazione
Attestato avvenuto sopralluogo	Regolarità della documentazione
PassOE	Regolarità della documentazione
Ricevuta imposta di bollo	Regolarità della documentazione
<i>Requisiti generali e di idoneità</i>	
iscrizione al registro delle imprese o Albo provinciale delle Imprese artigiane ai sensi della Legge 25 gennaio 1994, n. 82 e del D.M. 7 luglio 1997, n. 274, con appartenenza almeno alla fascia di classificazione "e", di cui all'art. 3 del citato decreto.	Regolarità della documentazione
<i>Requisiti di capacità economica e finanziaria</i>	
Aver realizzato un fatturato globale minimo riferito agli ultimi tre esercizi finanziari, approvati e depositati, alla data di presentazione dell'offerta (2015-2016-2017), non inferiore ad € 1.613.400,00, Iva esclusa.	Regolarità della documentazione
<i>Requisiti di capacità tecnica e professionale</i>	
Aver eseguito servizi analoghi a quelli oggetto del presente appalto negli ultimi tre anni, 2015-2016-2017, di importo complessivo non inferiore ad € 1.613.400,00, Iva esclusa	Regolarità della documentazione
Possesso di una valutazione di conformità del proprio sistema di gestione della qualità alla norma UNI EN ISO 9001:2015 in corso di validità, idonea, pertinente e proporzionata ai servizi di pulizia	Regolarità della documentazione
Possesso di una valutazione di conformità del proprio sistema di gestione ambientale alla norma UNI EN ISO 14001:2004 o versione successiva, in corso di validità, idonea, pertinente e proporzionata ai servizi di pulizia	Regolarità della documentazione

4) DUCOPS SERVICE Società Cooperativa

Istanza	Regolarità della documentazione
DGUE	Regolarità della documentazione
Modelli	Regolarità della documentazione
Documento identità	Regolarità della documentazione
Cauzione provvisoria	Regolarità della documentazione cauzione ridotta
ISO	Regolarità della documentazione
Versamento ANAC € 140	Regolarità della documentazione
Attestato avvenuto sopralluogo	Regolarità della documentazione
PassOE	Regolarità della documentazione
Ricevuta imposta di bollo	Regolarità della documentazione
<i>Requisiti generali e di idoneità</i>	
iscrizione al registro delle imprese o Albo provinciale delle Imprese artigiane ai sensi della Legge 25 gennaio 1994, n. 82 e del D.M. 7 luglio 1997, n. 274, con appartenenza almeno alla fascia di classificazione "e", di cui all'art. 3 del citato decreto.	Regolarità della documentazione
<i>Requisiti di capacità economica e finanziaria</i>	
Aver realizzato un fatturato globale minimo riferito agli ultimi tre esercizi finanziari, approvati e depositati, alla data di presentazione dell'offerta (2015-2016-2017), non inferiore ad € 1.613.400,00, Iva esclusa.	Regolarità della documentazione
<i>Requisiti di capacità tecnica e professionale</i>	
Aver eseguito servizi analoghi a quelli oggetto del presente appalto negli ultimi tre anni, 2015-2016-2017, di importo complessivo non inferiore ad € 1.613.400,00, Iva esclusa	Regolarità della documentazione
Possesso di una valutazione di conformità del proprio sistema di gestione della qualità alla norma UNI EN ISO 9001:2015 in corso di validità, idonea, pertinente e proporzionata ai servizi di pulizia	Regolarità della documentazione
Possesso di una valutazione di conformità del proprio sistema di gestione ambientale alla	Regolarità della documentazione

norma UNI EN ISO 14001:2004 o versione successiva, in corso di validità, idonea, pertinente e proporzionata ai servizi di pulizia	
---	--

5) PICTOR Società Cooperativa Sociale Impresa Sociale

Istanza	Regolarità della documentazione
DGUE	Regolarità della documentazione
Modelli	Regolarità della documentazione
Documento identità	Regolarità della documentazione
Cauzione provvisoria	Regolarità della documentazione cauzione ridotta
ISO	Regolarità della documentazione
Versamento ANAC € 140	Regolarità della documentazione
Attestato avvenuto sopralluogo	Regolarità della documentazione
PassOE	Regolarità della documentazione
Ricevuta imposta di bollo	Regolarità della documentazione
<i>Requisiti generali e di idoneità</i>	
iscrizione al registro delle imprese o Albo provinciale delle Imprese artigiane ai sensi della Legge 25 gennaio 1994, n. 82 e del D.M. 7 luglio 1997, n. 274, con appartenenza almeno alla fascia di classificazione "e", di cui all'art. 3 del citato decreto.	Regolarità della documentazione
<i>Requisiti di capacità economica e finanziaria</i>	
Aver realizzato un fatturato globale minimo riferito agli ultimi tre esercizi finanziari, approvati e depositati, alla data di presentazione dell' offerta (2015-2016-2017), non inferiore ad € 1.613.400,00, Iva esclusa.	Regolarità della documentazione
<i>Requisiti di capacità tecnica e professionale</i>	
Aver eseguito servizi analoghi a quelli oggetto del presente appalto negli ultimi tre anni, 2015-2016-2017, di importo complessivo non inferiore ad € 1.613.400,00, Iva esclusa	Si rileva che l'importo dei servizi dichiarati è inferiore a € 1.613.400,00
Possesso di una valutazione di conformità del proprio sistema di gestione della qualità alla norma UNI EN ISO 9001:2015 in corso di validità, idonea, pertinente e proporzionata ai servizi di pulizia	Regolarità della documentazione
Possesso di una valutazione di conformità del proprio sistema di gestione ambientale alla norma UNI EN ISO 14001:2004 o versione successiva, in corso di validità, idonea, pertinente e proporzionata ai servizi di pulizia	Regolarità della documentazione

Il presidente del Seggio di gara, come sopra riportato, rileva:

– concorrente n. 1 – la mandante IL POLIEDRO Società Cooperativa Sociale, del costituendo R.T.I. con B+Cooperativa Sociale – capogruppo, al fine della dimostrazione del possesso del requisito di cui al punto 7.3), lett. c) del disciplinare di gara, in misura corrispondente alla quota di esecuzione dichiarata del 35%, ha dichiarato un elenco di servizi avente ad oggetto servizi di pulizia e servizi ausiliari. Al fine di stabilire se l'importo dichiarato per i servizi ausiliari concorra al raggiungimento dell'importo per servizi analoghi richiesto ai fini dell'ammissione, è necessario procedere a verifiche d'ufficio;

– concorrente n. 5 - Pictor Società Cooperativa Sociale Impresa Sociale – ha dichiarato di aver realizzato un fatturato per lo svolgimento di servizi analoghi di cui al punto 7.3), lett. c) del disciplinare di gara, inferiore a € 1.613.400,00.

Il Seggio di gara, così come sopra riportato, dà atto che per i concorrenti sopra citati, si sono evidenziate motivazioni atte all'attivazione del soccorso istruttorio/regolarizzazione di documentazione e/o verifiche da effettuarsi d'ufficio.


IL PRESIDENTE



I COMPONENTI



IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE



Il presente verbale, riportante le operazioni di gara svoltesi in data odierna, non costituisce in ogni caso "provvedimento di ammissione/non ammissione" dei concorrenti: il verbale che costituirà provvedimento di ammissione/non ammissione di tutti gli offerenti verrà redatto solo, alla conclusione, per tutti i concorrenti, della verifica della documentazione amministrativa presentata a corredo delle offerte, e in esito alle valutazioni che verranno effettuate- laddove necessario- relativamente al soccorso istruttorio e/o alle verifiche d'ufficio necessarie.

Il Seggio di gara, alle ore 10,56 sospende la seduta di gara e rinvia a successiva seduta l'ammissione/esclusione delle ditte.

CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

Ente capofila



COMUNE DI FANO

Provincia di Pesaro e Urbino

Procedura aperta per l'affidamento del servizio di pulizia a ridotto impatto ambientale del Comune di Fano, per mesi 36, con facoltà dell'Ente di procedere al rinnovo per pari periodo. CIG n. 78309819F2 – Numero gara 7369402.

Verbale di gara n. 2 - Sedgio amministrativo Provvedimento di ammissione/esclusione

L'anno duemiladiciannove (2019) questo giorno 19 (diciannove) del mese di giugno, alle ore 9,09, nell'Ufficio Appalti e Contratti sito nella Residenza Municipale di Fano, si riunisce in seduta pubblica, il Sedgio amministrativo, nella medesima composizione di cui al verbale precedente.

Il Sedgio di gara dà atto che con avviso pubblicato sulla piattaforma telematica Tuttogare e su Amministrazione Trasparente Sez. Bandi di gara e Contratti, e all'Albo Pretorio è stata resa nota la data della presente seduta pubblica.

E' presente il sig. Federico Busca, identificato a mezzo documento di identità in corso di validità, in rappresentanza della ditta Papalini S.p.A.;

Premesso che:

- in data 24 aprile 2019, come specificato nel verbale n. 1, si è proceduto:
- alla verifica amministrativa della documentazione presentata dai n. 5 operatori economici che hanno presentato offerta per la gara di cui trattasi, entro i termini previsti da bando di gara (ore 12,00 del giorno 23 aprile 2019);
- alla individuazione per i seguenti concorrenti della necessità di attivare il soccorso istruttorio ai sensi dei disposti del bando di gara e dell'art. art 83 co. 9 del D.Lgs 50/16 per la ditta Pictor Società Cooperativa Sociale Impresa Sociale e ad effettuare verifiche d'ufficio per la ditta mandante IL POLIEDRO Società Cooperativa Sociale, del costituendo R.T.I. con B+Cooperativa Sociale – capogruppo, al fine di verificare il possesso del requisito di cui al punto 7.3), lett. c) del disciplinare di gara, come riportato nel precedente verbale.

Visto tutto quanto sopra, il Sedgio di gara, collegato al sistema informatico della piattaforma telematica, verificata la documentazione prodotta mediante pec a titolo di soccorso istruttorio dalla ditta Pictor Società Cooperativa Sociale, giusta nota del 2 maggio 2019, accerta che la stessa è in possesso di un fatturato per servizi analoghi dell'importo di almeno € 1.613.400,00, Iva esclusa, come richiesto al punto 7.3, lett. c) del disciplinare di gara.

Il Sedgio di gara dà atto, altresì, che la ditta Poliedro quale mandante del RTI

IL PRESIDENTE

I COMPONENTI

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE 9

con B+ Cooperativa Sociale, dalle verifiche effettuate d'ufficio, a seguito dell'acquisizione presso gli Enti committenti, indicati dalla stessa nel modello di istanza, degli attestati di servizio, è in possesso di un fatturato per servizi analoghi non inferiore alla propria quota di esecuzione del 35%, in conformità a quanto previsto nel disciplinare di gara.

Il Seggio di gara pertanto, decide quanto segue:

Operatore economico	Esito
1) R.T.I. B+ Cooperativa Sociale – capogruppo codice fiscale 02068500541 pec bpiucooperativasociale@pec.it IL POLIEDRO Società Cooperativa Sociale – mandante - codice fiscale 01824050544	Ammessa
2) Società Cooperativa OMEGA SERVICE codice fiscale 04482740653 pec serviceomega@pec.it	Ammessa
3) PAPALINI S.p.A. codice fiscale 01474560412 pec papalinispa@legalmail.it	Ammessa
4) DUCOPS SERVICE Società Cooperativa codice fiscale 00313840548 pec ducops@pec.it	Ammessa
5) PICTOR Società Cooperativa Sociale Impresa Sociale codice fiscale 01554711208 pec pictor@legalmail.it	Ammessa

Il Presidente del Seggio Amministrativo terminate le attività di competenza del Seggio di gara chiude la seduta alle ore 9,15 affinché la Commissione giudicatrice, prosegua la gara con l'apertura e la valutazione dei plichi virtuali "Offerta tecnica" e "offerta economica".

Si dà inoltre atto che il presente verbale costituisce provvedimento di ammissione e pertanto sarà pubblicato ai sensi dell'art.29 del DLgs. n.50/2016 e s.m.i."

CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

Ente capofila



COMUNE DI FANO

Provincia di Pesaro e Urbino

Procedura aperta per l'affidamento del servizio di pulizia a ridotto impatto ambientale del Comune di Fano, per mesi 36, con facoltà dell'Ente di procedere al rinnovo per pari periodo. CIG n. 78309819F2 – Numero gara 7369402.

Verbale di gara n. 3 - Seduta della Commissione giudicatrice

L'anno duemiladiciannove (2019) questo giorno diciannove (19) del mese di giugno, alle ore 9,20, nell'Ufficio Appalti e Contratti sito nella Residenza Municipale di Fano, si riunisce in seduta pubblica, la Commissione giudicatrice istituita con determinazione n. 1283 del 14 giugno 2019 del Dirigente della CUC, successiva alla scadenza del bando, per la valutazione tecnica ed economica delle offerte pervenute per la procedura in oggetto, così composta:

- dott.ssa Daniela Mantoni – Dirigente Settore Servizi Finanziari Comune di Fano – Presidente;
- dott.ssa Grazia Mosciatti – Dirigente Settore Cultura e Turismo del Comune di Fano - Componente;
- dott.ssa Alessandra Tancini – Funzionario P.O. Gestione e controllo del Comune di Fano – Componente;
- dott.ssa Immacolata Di Sauro – Funzionario P.O. Ufficio Appalti e Contratti - Segretario verbalizzante.

E' presente il sig. Federico Busca, identificato a mezzo documento di identità in corso di validità, in rappresentanza della ditta Papalini S.p.A.

La Commissione dà atto preliminarmente delle risultanze della precedente seduta del Seggio Amministrativo, e procede:

- a aprire le buste virtuali contenenti le offerte tecniche presentate dai n. 5 concorrenti ammessi alla presente fase di gara;
- a verificare la conformità della documentazione tecnica presentata rispetto a quanto prescritto dal disciplinare di gara, fermo restando che l'esame approfondito di detta documentazione verrà effettuato in sede di valutazione delle offerte stesse e pertanto durante i lavori che la Commissione giudicatrice svolgerà in una o più successive sedute riservate.

Il Presidente della Commissione pertanto, dà atto di quanto segue:

1) R.T.I. B+ Cooperativa Sociale – capogruppo codice fiscale 02068500541 pec bpiucooperativasociale@pec.it	L'offerta tecnica è formalmente regolare e il concorrente viene ammesso
IL POLIEDRO Società Cooperativa Sociale – mandante - codice fiscale 01824050544	

IL PRESIDENTE

I COMPONENTI

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE 11

2) Società Cooperativa OMEGA SERVICE codice fiscale 04482740653 pec serviceomega@pec.it	L'offerta tecnica è formalmente regolare e il concorrente viene ammesso
3) PAPALINI S.p.A. codice fiscale 01474560412 pec papalinispa@legalmail.it	L'offerta tecnica è formalmente regolare e il concorrente viene ammesso
4) DUCOPS SERVICE Società Cooperativa codice fiscale 00313840548 pec ducops@pec.it	L'offerta tecnica è formalmente regolare e il concorrente viene ammesso
5) PICTOR Società Cooperativa Sociale Impresa Sociale codice fiscale 01554711208 pec pictor@legalmail.it	L'offerta tecnica è formalmente regolare e il concorrente viene ammesso

Visto quanto sopra il Presidente della Commissione dichiara l'ammissione di tutti i concorrenti alla successiva fase di gara (di valutazione delle offerte tecniche), fermo restando che l'esame approfondito di detta documentazione e quindi l'individuazione di eventuali difformità rispetto a quanto prescritto dal disciplinare di gara verrà effettuata in sede di valutazione delle offerte stesse e pertanto durante i lavori che la Commissione svolgerà in una o più successive sedute riservate.


La Commissione di gara, alle ore 9,51 dichiara chiusa la seduta pubblica e comunica ai presenti che si procederà alla comunicazione dei punteggi delle offerte tecniche e alla successiva apertura delle offerte economiche, in data che verrà resa nota mediante pubblicazione di apposito avviso.

La Commissione prosegue, *in seduta riservata*, alla valutazione delle offerte tecniche presentate dai concorrenti ammessi, dando atto che la valutazione delle stesse per l'attribuzione del punteggio e precisamente **Offerta Tecnica**, per un massimo di punti 80, dovrà essere effettuata sulla base dei seguenti indicatori, stabiliti negli atti di gara:

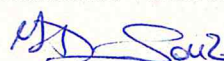
Tabella dei criteri discrezionali (D) di valutazione dell'offerta tecnica

A ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO PROPOSTO					
n°	Criteri di valutazione	Max punti		Sub-criteri di valutazione	Max punti D
1	Qualità della struttura organizzativa	18	1.1	<i>Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto</i>	6
			1.2	<i>Disponibilità, grado di adeguatezza e reperibilità di un supervisore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia dei materiali</i>	6
			1.3	<i>Qualità della formazione specialistica</i>	

				<i>dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal d. Lgs. 81/2008 e dal D.M. 24.5.2012 sui C.A.M.</i>	6
2	Qualità del piano di lavoro e delle apparecchiature utilizzate	12	2.1	<i>Efficacia del piano di lavoro ed adeguatezza delle metodologie e dei sistemi proposti</i>	6
			2.2	<i>Caratteristiche dei macchinari impiegati nell'appalto in termini di capacità operativa e rumorosità</i>	6
3	Qualità dei servizi migliorativi	18	3.1	<i>Disponibilità e funzionalità di un sistema informatico aziendale che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici) e la relativa rendicontazione</i>	6
			3.2	<i>Grado di efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti</i>	6
			3.3	<i>Grado di efficienza dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche</i>	6
B SISTEMI DI AUTOVERIFICA					
4	Efficacia del sistema di autoverifica dei livelli di qualità del servizio (controllo di risultato)	10	4.1	<i>Adeguatezza della struttura organizzativa preposta alle verifiche</i>	4
			4.2	<i>Funzionalità ed efficacia della metodologia e del sistema di autoverifica finalizzato a garantire i livelli di qualità richiesti dal capitolato</i>	3
			4.3	<i>Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per l'autoverifica dei livelli di qualità</i>	3
5	Efficacia del sistema di autoverifica dei livelli di qualità del servizio (controllo di processo)	7	5.1	<i>Funzionalità ed efficacia del sistema di autoverifica delle modalità di esecuzione del servizio</i>	4
			5.2	<i>Funzionalità ed efficienza delle apparecchiature e strumenti utilizzati per l'autoverifica delle modalità di esecuzione del servizio</i>	3
C PIANO GESTIONALE DEL SERVIZIO FINALIZZATO A RIDURRE/CONTENERE GLI IMPATTI AMBIENTALI AI SENSI DEL D.M. 24 MAGGIO 2012					
6	Efficacia delle tecniche di pulizia in termini di minor consumo di sostanze chimiche	6	6.1	<i>Riutilizzabilità dei prodotti (panni/spugne) per la pulizia</i>	3
			6.2	<i>Efficacia del sistema utilizzato per garantire la corretta diluizione dei prodotti (sistema di dosaggio e formazione specifica del personale)</i>	3

IL PRESIDENTE


I COMPONENTI


IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE 13


7	Minimizzazione dell'impatto ambientale e dei consumi di energia e acqua	9	7.1	<i>Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate</i>	3
			7.2	<i>Efficacia delle soluzioni proposte per minimizzare i consumi</i>	3
			7.3	<i>Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti</i>	3
TOTALE OFFERTA TECNICA					80

METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA

Ai sensi dell'art. 95, comma 8, del Codice, è prevista una **soglia minima di sbarramento pari a punti 48** per il punteggio tecnico complessivo di 80 punti. Il concorrente sarà escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla predetta soglia prima della riparametrazione successivamente prevista.

METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA

A ciascuno degli elementi qualitativi (subcriteri) cui è assegnato un punteggio discrezionale nella tabella, è attribuito un coefficiente sulla base del metodo consistente nella attribuzione discrezionale di un coefficiente variabile da zero a uno da parte di ciascun commissario.

Per quanto riguarda gli elementi di natura qualitativa ogni componente della Commissione giudicatrice attribuirà a ciascun elemento di valutazione un coefficiente discrezionale variabile tra zero e uno, sulla base di una valutazione graduata sulla seguente scala di giudizio:

COEFFICIENTE CRITERIO MOTIVAZIONALE

RA 0,00 E 0,19 INADEGUATO

TRA 0,20 E 0,39 SCARSO

TRA 0,40 E 0,59 INSUFFICIENTE

TRA 0,60 E 0,79 SUFFICIENTE

TRA 0,80 E 0,99 ADEGUATO

1,00 OTTIMO

La Commissione calcola la media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari all'offerta in relazione al sub-criterio in esame, al fine di ottenere il coefficiente medio da applicare al medesimo.

RIPARAMETRAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

Al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, se nel singolo criterio nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio verrà riparametrato. La c.d. "riparametrazione" si applicherà ai criteri di natura qualitativa. La stazione appaltante procederà ad assegnare al concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto su un singolo criterio il massimo punteggio previsto per lo stesso e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente.

Sempre al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, se nel punteggio tecnico complessivo nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene nuovamente riparametrato.

La Commissione di gara prosegue con la lettura dei progetti presentati dai concorrenti ammessi ed attribuisce i seguenti punteggi:

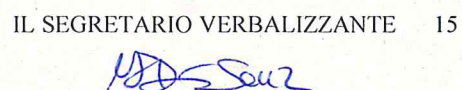
DITTA: RTI B+ COOPERATIVA SOCIALE E IL POLIEDRO

Criteri di valutazione	A. ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO PROPOSTO							B. SISTEMI DI AUTOVERIFICA					C. PIANO GESTIONALE SERVIZIO PER RIDURRE/CONTENERE IMPATTI AMBIENTALI						
	Qualità della struttura organizzativa			Qualità piano lavoro e apparecchiature utilizzate		Qualità dei servizi migliorativi		Sistema autoverifica qualità servizio (controllo di risultato)		Sistema autoverifica qualità servizio (controllo di processo)		Efficacia tecniche pulizia in termini di minor consumo di sostanze chimiche		Minimizzazione impatto ambientale consumi energetici ed idrici					
Sub-criteri di valutazione	Adeguatezza struttura e gruppo lavoro	Adeguatezza e reperibilità supervisore formazione tecnica	Qualità formazione specialistica personale (CAM, ecc.)	Efficacia piano lavoro e adeguatazza sistemi proposti	Capacità operativa e rumorosità macchinari	Sistema informatico aziendale pianificazione/rendicontaz.	Efficienza e modalità sostituzione assenti	Sistema segnalazione e riduzione tempi intervento	Adeguatezza struttura verifiche	Sistema autoverifica livelli qualità	Apparecchiature e strumenti autoverifica qualità	Sistema autoverifica esecuzione servizio	Apparecchiature e strumenti autoverifica esecuzione servizio	Riutilizzabilità prodotti pulizia	Sistema diluizione prodotti	Efficienza energetica apparecchiature	Efficacia soluzioni minimizzaz. Consumi	Efficacia sistema riduzione rifiuti e incentivaz. Raccolta diff.	
Punteggio max.	6	6	6	6	6	6	6	6	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	80
Voto Presidente	0,80	0,80	0,50	0,70	0,60	0,70	0,60	0,60	0,60	0,60	0,50	0,60	0,60	0,60	0,50	0,15	0,50	0,50	
Voto Comm. 1	0,80	0,80	0,50	0,70	0,60	0,70	0,60	0,60	0,60	0,60	0,50	0,60	0,60	0,60	0,50	0,15	0,50	0,50	
Voto Comm. 2	0,80	0,80	0,50	0,70	0,60	0,70	0,60	0,60	0,60	0,60	0,50	0,60	0,60	0,60	0,50	0,15	0,50	0,50	
Media Voti assegnati dalla Commissione	0,80	0,80	0,50	0,70	0,60	0,70	0,60	0,60	0,60	0,60	0,50	0,60	0,60	0,60	0,50	0,15	0,50	0,50	
Punteggio offerta	4,80	4,80	3,00	4,20	3,60	4,20	3,60	3,60	2,40	1,80	1,50	2,40	1,80	1,80	1,50	0,45	1,50	1,50	
Punteggio per criterio	12,60			7,80		11,40				5,70		4,20		3,30		3,45			48,45

La Commissione di gara alle ore 12,00 sospende la seduta.

IL PRESIDENTE


I COMPONENTI


IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE 15


CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA
Ente capofila



COMUNE DI FANO
Provincia di Pesaro e Urbino

Procedura aperta per l'affidamento del servizio di pulizia a ridotto impatto ambientale del Comune di Fano, per mesi 36, con facoltà dell'Ente di procedere al rinnovo per pari periodo. CIG n. 78309819F2 – Numero gara 7369402.

Verbale di gara n. 4 - Seduta riservata della Commissione giudicatrice

L'anno duemiladiciannove (2019) questo giorno venti (20) del mese di giugno, alle ore 8,30, nell'Ufficio Appalti e Contratti sito nella Residenza Municipale di Fano, la Commissione giudicatrice, nella stessa composizione di cui al precedente verbale, si è riunita in seduta riservata per iniziare la valutazione del progetto presentato dal concorrente n. 2.

La Commissione assegna i seguenti punteggi:

DITTA: OMEGA SERVICE

Criteri di valutazione	A. ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO PROPOSTO							B. SISTEMI DI AUTOVERIFICA					C. PIANO GESTIONALE SERVIZIO PER RIDURRE/CONTENERE IMPATTI AMBIENTALI							
	Qualità della struttura organizzativa			Qualità piano lavoro e apparecchiature utilizzate			Qualità dei servizi migliorativi				Sistema autoverifica qualità servizio (controllo di risultato)			Sistema autoverifica qualità servizio (controllo di processo)		Efficacia tecniche pulizia in termini di minor consumo di sostanze chimiche		Minimizzazione impatto ambientale consumi energetici ed idrici		
	Adeguatezza struttura e gruppo lavoro	Adeguatezza a e reperibilità supervisore formazione tecnica	Qualità formazione specialistica personale (CAM, ecc.)	Efficacia piano lavoro e adeguatazza sistemi proposti	Capacità operativa e rumorosità macchinari	Sistema informatico aziendale pianificazione rendicontaz.	Efficienza e modalità sostituzione assenti	Sistema segnalazione e riduzione tempi intervento	Adeguatezza a struttura verifiche	Sistema autoverifica livelli qualità	Apparecchiature e strumenti autoverifica qualità	Sistema autoverifica esecuzione servizio	Apparecchiature e strumenti autoverifica esecuzione servizio	Riducibilità prodotti pulizia	Sistema diluizione prodotti	Efficienza energetica apparecchiature	Efficacia soluzioni minimizzaz. Consumi	Efficacia sistema riduzione rifiuti e incentivaz. Raccolta diff.		
Punteggio max.	6	6	6	6	6	6	6	6	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3		
Voto Presidente	0,65	0,80	0,80	0,70	0,70	0,70	0,80	0,60	0,70	0,85	0,70	0,80	0,70	0,85	0,85	0,85	0,80	0,90		
Voto Comm. 1	0,65	0,80	0,80	0,70	0,70	0,70	0,80	0,60	0,70	0,85	0,70	0,80	0,70	0,85	0,85	0,85	0,80	0,90		
Voto Comm. 2	0,65	0,80	0,80	0,70	0,70	0,70	0,80	0,60	0,70	0,85	0,70	0,80	0,70	0,85	0,85	0,85	0,80	0,90		
Media Voti assegnati dalla Commissione	0,65	0,80	0,80	0,70	0,70	0,70	0,80	0,60	0,70	0,85	0,70	0,80	0,70	0,85	0,85	0,85	0,80	0,90		
Punteggio offerta	3,90	4,80	4,80	4,20	4,20	4,20	4,80	3,60	2,80	2,55	2,10	3,20	2,10	2,55	2,55	2,55	2,40	2,70		
Punteggio per criterio	13,50		8,40			12,60				7,45			5,30		5,10		7,65			

80

60

La Commissione prosegue con la valutazione del progetto n. 3 assegnando i seguenti punteggi:

DITTA: PAPANINI S.p.A.

Criteri di valutazione	A. ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO PROPOSTO						B. SISTEMI DI AUTOVERIFICA					C. PIANO GESTIONALE SERVIZIO PER RIDURRE/CONTENERE IMPATTI AMBIENTALI								
	Qualità della struttura organizzativa			Qualità piano lavoro e apparecchiature utilizzate			Qualità dei servizi migliorativi			Sistema autoverifica qualità servizio (controllo di risultato)			Sistema autoverifica qualità servizio (controllo di processo)		Efficacia tecniche pulizia in termini di minor consumo di sostanze chimiche		Minimizzazione impatto ambientale consumi energetici ed idrici			
	Adeguatezza struttura e gruppo lavoro	Adeguatezza e reperibilità supervisore formazione tecnica	Qualità formazione specialistica personale (CAM, ecc.)	Efficacia piano lavoro e adeguatezza sistemi proposti	Capacità operativa e rumorosità macchinari	Sistema informatico aziendale pianificazione rendicontaz.	Efficienza e modalità sostituzione assenti	Sistema segnalazione e riduzione tempi intervento	Adeguatezza a struttura verifiche	Sistema autoverifica livelli qualità	Apparecchiature e strumenti autoverifica qualità	Sistema autoverifica esecuzione servizio	Apparecchiature e strumenti autoverifica esecuzione servizio	Riutilizzabilità prodotti pulizia	Sistema diluizione prodotti	Efficienza energetica apparecchiature e Consumi	Efficacia soluzioni minimizz. Consumi	Efficacia sistema riduzione rifiuti e incentivaz. Raccolta diff.		
Punteggio max.	6	6	6	6	6	6	6	6	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	80	
Voto Presidente	0,80	0,70	0,80	0,70	0,80	0,70	0,70	0,85	0,80	0,70	0,80	0,80	0,80	0,75	0,80	0,75	0,80	0,80		
Voto Comm. 1	0,80	0,70	0,80	0,70	0,80	0,70	0,70	0,85	0,80	0,70	0,80	0,80	0,80	0,75	0,80	0,75	0,80	0,80		
Voto Comm. 2	0,80	0,70	0,80	0,70	0,80	0,70	0,70	0,85	0,80	0,70	0,80	0,80	0,80	0,75	0,80	0,75	0,80	0,80		
Media Voti assegnati dalla Commissione	0,80	0,70	0,80	0,70	0,80	0,70	0,70	0,85	0,80	0,70	0,80	0,80	0,80	0,75	0,80	0,75	0,80	0,80		
Punteggio offerta	4,80	4,20	4,80	4,20	4,80	4,20	4,20	5,10	3,20	2,10	2,40	3,20	2,40	2,25	2,40	2,25	2,40	2,40		
Punteggio per criterio	13,80			9,00			13,50			7,70			5,60		4,65		7,05			61,3

La Commissione alle ore 12,30 sospende la seduta di gara.

IL PRESIDENTE



I COMPONENTI



IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE 17



CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

Ente capofila



COMUNE DI FANO

Provincia di Pesaro e Urbino

Procedura aperta per l'affidamento del servizio di pulizia a ridotto impatto ambientale del Comune di Fano, per mesi 36, con facoltà dell'Ente di procedere al rinnovo per pari periodo. CIG n. 78309819F2 – Numero gara 7369402.

Verbale di gara n. 5 - Seduta riservata della Commissione giudicatrice

L'anno duemiladiciannove (2019) questo giorno venticinque (25) del mese di giugno, alle ore 9,00, nell'Ufficio Appalti e Contratti sito nella Residenza Municipale di Fano, la Commissione di gara, nella stessa composizione di cui al precedente verbale, si è riunita in seduta riservata per proseguire con la lettura delle offerte tecniche dei concorrenti ammessi e precisamente quelli contrassegnati con i numeri 4 Ducops Service e n. 5 Pictor Società Cooperativa.

La Commissione assegna i seguenti punteggi:

DITTA: DUCOPS

Criteri di valutazione	A. ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO PROPOSTO						B. SISTEMI DI AUTOVERIFICA						C. PIANO GESTIONALE SERVIZIO PER RIDURRE/CONTENERE IMPATTI AMBIENTALI							
	Qualità della struttura organizzativa			Qualità piano lavoro e apparecchiature utilizzate			Qualità dei servizi migliorativi			Sistema autoverifica qualità servizio (controllo di risultato)			Sistema autoverifica qualità servizio (controllo di processo)			Efficacia tecniche pulizia in termini di minor consumo di sostanze chimiche			Minimizzazione impatto ambientale consumi energetici ed idrici	
Sub-criteri di valutazione	Adeguatezza struttura e gruppo lavoro	Adeguatezza e reperibilità supervisore formazione tecnica	Qualità formazione specialistica personale (CAM, ecc.)	Efficacia piano lavoro e adeguatazza sistemi proposti	Capacità operativa e rumorosità macchinari	Sistema informatico aziendale pianificazione/rendicontaz.	Efficienza e modalità sostituzione assenti	Sistema segnalazione e riduzione tempi intervento	Adeguatezza a struttura verifiche	Sistema autoverifica livelli qualità	Apparecchiature e strumenti autoverifica qualità	Sistema autoverifica esecuzione servizio	Apparecchiature e strumenti autoverifica esecuzione servizio	Riutilizzabilità prodotti pulizia	Sistema diluizione prodotti	Efficienza energetica apparecchiature	Efficacia soluzioni minimizzaz. Consumi	Efficacia sistema riduzione rifiuti e incentivaz. Raccolta diff.		
Punteggio max.	6	6	6	6	6	6	6	6	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3		
Voto Presidente	0,80	0,80	0,70	0,65	0,85	0,65	0,75	0,85	0,70	0,80										
Voto Comm. 1	0,80	0,80	0,70	0,65	0,85	0,65	0,75	0,85	0,70	0,80										
Voto Comm. 2	0,80	0,80	0,70	0,65	0,85	0,65	0,75	0,85	0,70	0,80										
Media Voti assegnati dalla Commissione	0,80	0,80	0,70	0,65	0,85	0,65	0,75	0,85	0,70	0,80	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			
Punteggio offerta	4,80	4,80	4,20	3,90	5,10	3,90	4,50	5,10	2,80	2,40	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			
Punteggio per criterio	13,80		9,00			13,50			5,20			0,00			0,00					

80

41,5

La Commissione dà atto che per il criterio B – punti 4.3, 5.1 e 5.2 del disciplinare di gara, non viene assegnato alcun punteggio, in quanto la relazione tecnica presentata dalla ditta Ducops Service è costituita da n. 12 facciate, formato A4, con un numero di righe superiore a 30 cad., in difformità a quanto previsto al punto 16. del disciplinare di gara.

Pertanto, la Commissione, in conformità al richiamato punto 16. del disciplinare, ha valutato solo gli argomenti trattati, nel rispetto del limite di 30 righe per ciascuna pagina fino al limite di n. 12 facciate, non procedendo alla valutazione delle righe eccedenti contenute nelle pagine successive a 12 (criterio B – punti 4.3, 5.1 e 5.2 del disciplinare di gara).

DITTA: PICTOR

Criteri di valutazione	A. ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO PROPOSTO								B. SISTEMI DI AUTOVERIFICA				C. PIANO GESTIONALE SERVIZIO PER RIDURRE/CONTENERE IMPATTI AMBIENTALI					
	Qualità della struttura organizzativa		Qualità piano lavoro e apparecchiature utilizzate		Qualità dei servizi migliorativi				Sistema autoverifica qualità servizio (controllo di risultato)		Sistema autoverifica qualità servizio (controllo di processo)		Efficacia tecniche pulizia in termini di minor consumo di sostanze chimiche		Minimizzazione impatto ambientale consumi energetici ed idrici			
Sub-criteri di valutazione	Adeguatezza struttura e gruppo lavoro	Adeguatezza e reperibilità supervisore formazione tecnica	Qualità formazione specialistica personale (CAM, ecc.)	Efficacia piano lavoro e adeguatezza sistemi proposti	Capacità operativa e rumorosità macchinari	Sistema informatico aziendale pianificazione/rendicontaz.	Efficienza e modalità sostituzione assenti	Sistema segnalazione e riduzione tempi intervento	Adeguatezza a struttura verifiche	Sistema autoverifica livelli qualità	Apparecchiature e strumenti autoverifica qualità	Sistema autoverifica esecuzione servizio	Apparecchiature e strumenti autoverifica esecuzione servizio	Ritirabilità prodotti pulizia	Sistema diluizione prodotti	Efficienza energetica apparecchiature	Efficacia soluzioni minimizzaz. Consumi	Efficacia sistema riduzione rifiuti e incentivaz. Raccolta diff.
Punteggio max.	6	6	6	6	6	6	6	6	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3
Voto Presidente	0,60	0,50	0,50	0,50	0,60	0,50	0,60	0,60	0,70	0,50	0,65	0,65	0,50	0,50				
Voto Comm. 1	0,60	0,50	0,50	0,50	0,60	0,50	0,60	0,60	0,70	0,50	0,65	0,65	0,50	0,50				
Voto Comm. 2	0,60	0,50	0,50	0,50	0,60	0,50	0,60	0,60	0,70	0,50	0,65	0,65	0,50	0,50				
Media Voti assegnati dalla Commissione	0,60	0,50	0,50	0,50	0,60	0,50	0,60	0,60	0,70	0,50	0,65	0,65	0,50	0,50	0,00	0,00	0,00	0,00
Punteggio offerta	3,60	3,00	3,00	3,00	3,60	3,00	3,60	3,60	2,80	1,50	1,95	2,60	1,50	1,50	0,00	0,00	0,00	0,00
Punteggio per criterio	9,60		6,60		10,20				6,25		4,10		1,50		0,00			

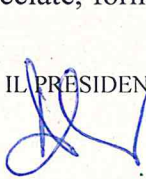
80

38,25

La Commissione prosegue con la lettura del progetto presentato dalla ditta Pictor Società Cooperativa ed assegna i seguenti punteggi:

La Commissione dà atto che per il criterio C – punti 6.2, 7.1, 7.2 e 7.3 del disciplinare di gara, non viene assegnato alcun punteggio, in quanto la relazione tecnica presentata dalla ditta Pictor Società Cooperativa è costituita da n. 12 facciate, formato A4, con un numero di righe superiore a 30 cad., in difformità a

IL PRESIDENTE



I COMPONENTI



IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE 19



quanto previsto al punto 16. del disciplinare di gara.

Pertanto, la Commissione, in conformità al richiamato punto 16. del disciplinare, ha valutato solo gli argomenti trattati, nel rispetto del limite di 30 righe per ciascuna pagina fino al limite di n. 12 facciate, non procedendo alla valutazione delle righe eccedenti contenute nelle pagine successive a 12 (criterio C – punti 6.2, 7.1, 7.2 e 7.3 del disciplinare di gara).

La Commissione rileva che non superano la soglia minima di sbarramento pari a punti 48, le seguenti ditte:

- DUCOPS SERVICE Società Cooperativa
- PICTOR Società Cooperativa Sociale Impresa Sociale

e pertanto, in conformità al punto 18.2) del disciplinare di gara, la Commissione ne dispone l'esclusione dal prosieguo delle operazioni di gara.

La Commissione procede alla riparametrazione dei punteggi attribuiti per ogni singolo criterio.

Successivamente procede alla riparametrazione del punteggio tecnico complessivo conseguito da ciascun concorrente, ai fini dell'assegnazione del punteggio massimo, come dal seguente prospetto:

Criteri di valutazione	A. ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO PROPOSTO					B. SISTEMI DI AUTOVERIFICA							C. PIANO GESTIONALE SERVIZIO PER RIDURRE/CONTENERE IMPATTI AMBIENTALI					
	Qualità della struttura organizzativa			Qualità piano lavoro e apparecchiature utilizzate		Qualità dei servizi migliorativi			Sistema autoverifica qualità servizio (controllo di risultato)			Sistema autoverifica qualità servizio (controllo di processo)		Efficacia tecniche pulizia in termini di minor consumo di sostanze chimiche			Minimizzazione impatto ambientale consumi energetici ed idrici	
Sub-criteri di valutazione	Adeguatezza struttura e gruppo lavoro	Adeguatezza e reperibilità supervisore formazione tecnica	Qualità formazione specialistica personale (CAM, ecc.)	Efficacia piano lavoro e adeguatezza sistemi proposti	Capacità operativa e rumorosità macchinari	Sistema informatico aziendale pianificazione/rendicontaz.	Efficienza e modalità sostituzione assenti	Sistema segnalazione e riduzione tempi intervento	Adeguatezza a struttura verifiche	Sistema autoverifica livelli qualità	Apparecchiature e strumenti autoverifica qualità	Sistema autoverifica esecuzione servizio	Apparecchiature e strumenti autoverifica esecuzione servizio	Riutilizzabilità prodotti pulizia	Sistema diluizione prodotti	Efficienza energetica apparecchiature	Efficacia soluzioni minimizzaz. Consumi	Efficacia sistema riduzione rifiuti e incentivaz. Raccolta diff.
Punteggio max.	6	6	6	6	6	6	6	6	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3
Voto Presidente	0,80	0,80	0,50	0,70	0,60	0,70	0,60	0,60	0,60	0,60	0,50	0,60	0,60	0,60	0,50	0,15	0,50	0,50
Voto Comm. 1	0,80	0,80	0,50	0,70	0,60	0,70	0,60	0,60	0,60	0,60	0,50	0,60	0,60	0,60	0,50	0,15	0,50	0,50
Voto Comm. 2	0,80	0,80	0,50	0,70	0,60	0,70	0,60	0,60	0,60	0,60	0,50	0,60	0,60	0,60	0,50	0,15	0,50	0,50
Media Voti assegnati dalla Commissione	0,80	0,80	0,50	0,70	0,60	0,70	0,60	0,60	0,60	0,60	0,50	0,60	0,60	0,60	0,50	0,15	0,50	0,50
Punteggio offerta	4,80	4,80	3,00	4,20	3,60	4,20	3,60	3,60	2,40	1,80	1,50	2,40	1,80	1,80	1,50	0,45	1,50	1,50
Punteggio per criterio	12,60		7,80		11,40			5,70			4,20		3,30			3,45		
Riparametrazione per criterio*	16,43		10,40		15,20			7,40			5,25		3,88			4,06		

80

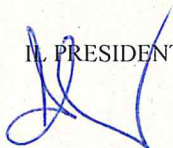
48,45

62,63

Riparametrazione per offerta**

63,61

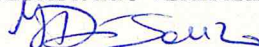
IL PRESIDENTE



COMPONENTI



IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE 21



DITTA: OMEGA SERVICE

Criteri di valutazione	A. ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO PROPOSTO						B. SISTEMI DI AUTOVERIFICA						C. PIANO GESTIONALE SERVIZIO PER RIDURRE/CONTENERE IMPATTI AMBIENTALI								
	Qualità della struttura organizzativa			Qualità piano lavoro e apparecchiature utilizzate			Qualità dei servizi migliorativi			Sistema autoverifica qualità servizio (controllo di risultato)			Sistema autoverifica qualità servizio (controllo di processo)			Efficacia tecniche pulizia in termini di minor consumo di sostanze chimiche			Minimizzazione impatto ambientale consumi energetici ed idrici		
	Adeguatezza struttura e gruppo lavoro	Adeguatezza e reperibilità supervisore formazione tecnica	Qualità formazione specialistica personale (CAM, ecc.)	Efficacia piano lavoro e adeguatezza sistemi proposti	Capacità operativa e rumorosità macchinari	Sistema informatico aziendale pianificazione/rendicontaz	Efficienza e modalità sostituzione assenti	Sistema segnalazione e riduzione tempi intervento	Adeguatezza struttura verifiche	Sistema autoverifica livelli qualità	Apparecchiature e strumenti autoverifica qualità	Sistema autoverifica esecuzione servizio	Apparecchiature e strumenti autoverifica esecuzione servizio	Ritirabilità prodotti pulizia	Sistema diluizione prodotti	Efficienza energetica apparecchiature	Efficacia soluzioni minimizzaz. Consumi		Efficacia sistema riduzione rifiuti e incentivaz. Raccolta rifiuti		
Punteggio max.	6	6	6	6	6	6	6	6	4	3	3	4	3	3	3	3	3	80			
Voto Presidente	0,65	0,80	0,80	0,70	0,70	0,70	0,80	0,60	0,70	0,85	0,70	0,80	0,70	0,85	0,85	0,85	0,80	0,90			
Voto Comm.1	0,65	0,80	0,80	0,70	0,70	0,70	0,80	0,60	0,70	0,85	0,70	0,80	0,70	0,85	0,85	0,85	0,80	0,90			
Voto Comm.2	0,65	0,80	0,80	0,70	0,70	0,70	0,80	0,60	0,70	0,85	0,70	0,80	0,70	0,85	0,85	0,85	0,80	0,90			
Media Voti assegnati dalla Commissione	0,65	0,80	0,80	0,70	0,70	0,70	0,80	0,60	0,70	0,85	0,70	0,80	0,70	0,85	0,85	0,85	0,80	0,90			
Punteggio offerta	3,90	4,80	4,80	4,20	4,20	4,20	4,80	3,60	2,80	2,55	2,10	3,20	2,10	2,55	2,55	2,55	2,40	2,70			
Punteggio per criterio	13,50		8,40			12,60			7,45			5,30		5,10			7,65		80		
Riparametrazione per criterio*	17,61		11,20			16,80			9,68			6,63		6,00			9,00		76,91		
Riparametrazione per offerta**																			78,12		

Criteri di valutazione	A. ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO PROPOSTO								B. SISTEMI DI AUTOVERIFICA					C. PIANO GESTIONALE SERVIZIO PER RIDURRE/CONTENERE IMPATTI AMBIENTALI					
	Qualità della struttura organizzativa				Qualità piano lavoro e apparecchiature utilizzate				Qualità dei servizi migliorativi				Sistema autoverifica qualità servizio (controllo di risultato)			Sistema autoverifica qualità servizio (controllo di processo)		Efficacia tecniche pulizie in termini di minor consumo di sostanze chimiche	
Sub-criteri di valutazione	Adeguatezza struttura e gruppo lavoro	Adeguatezza a e reperibilità supervisore formazione tecnica	Qualità formazione specialistica personale (CAM, ecc.)	Efficacia piano lavoro e adeguatezza sistemi proposti	Capacità operativa e rumorosità macchinari	Sistema informatico aziendale pianificazione/rendicontaz.	Efficienza e modalità sostituzione assenti	Sistema segnalazione e riduzione tempi intervento	Adeguatezza a struttura verifiche	Sistema autoverifica livelli qualità	Apparecchiature e strumenti autoverifica qualità	Sistema autoverifica esecuzione servizio	Apparecchiature e strumenti autoverifica esecuzione servizio	Riutilizzabilità prodotti pulizie	Sistema diluizione prodotti	Efficienza energetica apparecchiature	Efficacia soluzioni minimizzaz. Consumi	Efficacia sistema riduzione rifiuti e incentivaz. Raccolta diff.	
Punteggio max.	6	6	6	6	6	6	6	6	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	80
Voto Presidente	0,80	0,70	0,80	0,70	0,80	0,70	0,70	0,85	0,80	0,70	0,80	0,80	0,80	0,75	0,80	0,75	0,80	0,80	
Voto Comm. 1	0,80	0,70	0,80	0,70	0,80	0,70	0,70	0,85	0,80	0,70	0,80	0,80	0,80	0,75	0,80	0,75	0,80	0,80	
Voto Comm. 2	0,80	0,70	0,80	0,70	0,80	0,70	0,70	0,85	0,80	0,70	0,80	0,80	0,80	0,75	0,80	0,75	0,80	0,80	
Media Voti assegnati dalla Commissione	0,80	0,70	0,80	0,70	0,80	0,70	0,70	0,85	0,80	0,70	0,80	0,80	0,80	0,75	0,80	0,75	0,80	0,80	
Punteggio offerta	4,80	4,20	4,80	4,20	4,80	4,20	4,20	5,10	3,20	2,10	2,40	3,20	2,40	2,25	2,40	2,25	2,40	2,40	
Punteggio per criterio	13,80		9,00		13,50			7,70		5,60		4,65		7,05					61,3
Riparametrazione per criterio*	18,00		12,00		18,00			10,00		7,00		5,47		8,29					78,76
Riparametrazione per offerta*																			80,00

La Commissione alle ore 12,00 termina la seduta riservata.

IL PRESIDENTE



I COMPONENTI



IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE



23

CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

Ente capofila



COMUNE DI FANO

Provincia di Pesaro e Urbino

Procedura aperta per l'affidamento del servizio di pulizia a ridotto impatto ambientale del Comune di Fano, per mesi 36, con facoltà dell'Ente di procedere al rinnovo per pari periodo. CIG n. 78309819F2 – Numero gara 7369402.

Verbale di gara n. 6 - Seduta della Commissione giudicatrice

L'anno duemiladiciannove (2019) questo giorno nove (9) del mese di luglio, alle ore 9,15, nell'Ufficio Appalti e Contratti sito nella Residenza Municipale di Fano, la Commissione di gara nella stessa composizione di cui al precedente verbale, si riunisce in seduta pubblica, per la registrazione al sistema dei coefficienti assegnati alle offerte tecniche e per l'apertura delle offerte economiche.

E' presente il sig. Enrico Salviato, identificato a mezzo documento di identità in corso di validità, in rappresentanza della ditta Papalini S.p.A.

La Commissione di gara procede alla registrazione a sistema dei punteggi assegnati alle offerte tecniche delle n. 3 ditte ammesse, in conformità alle valutazioni effettuate nelle apposite sedute riservate di cui ai precedenti verbali.

La Commissione dà atto che le ditte DUCOPS SERVICE Società Cooperativa e PICTOR Società Cooperativa Sociale Impresa Sociale, prima della riparazione, non hanno superato la soglia di sbarramento di punti 48 prevista dal disciplinare di gara.

Pertanto, il Presidente della Commissione dispone la non ammissione delle predette ditte alla successiva fase di gara, in applicazione di quanto espressamente previsto al punto 18.2 del disciplinare di gara, ai predetti concorrenti si provvederà ad inviare apposita comunicazione nei termini di legge, ai sensi dell'art. 76 del D.Lgs. n. 50/2016.

La Commissione dà atto che la valutazione complessiva relativa alle offerte tecniche, è la seguente:

Operatore economico	Totale punti offerta tecnica	Totale punti offerta tecnica dopo riparametrazione per criterio	Totale punti offerta tecnica dopo riparametrazione per offerta
1) R.T.I. B+ Cooperativa Sociale – capogruppo codice fiscale 02068500541 IL POLIEDRO Società Cooperativa Sociale – mandante - codice fiscale 01824050544	48,45	62,63	63,61
2) Società Cooperativa OMEGA SERVICE codice fiscale 04482740653	60	76,91	78,12
3) PAPALINI S.p.A. codice fiscale 01474560412	61,30	78,76	80

La Commissione prosegue, quindi, con l'apertura delle buste virtuali telematiche contenenti l'*offerta economica* per l'attribuzione del punteggio per un massimo di punti 20, redatte sul modello predisposto da questa Amministrazione, che risultano le seguenti:

1) R.T.I. B+ Cooperativa Sociale – capogruppo - IL POLIEDRO Società Cooperativa Sociale – mandante -

Prezzo annuo complessivo e incondizionato di € 233.281,40, Iva esclusa, corrispondente al **ribasso del 13,37%**, sull'importo posto a base di gara.

Costo del lavoro € 222.976,64

Oneri per la sicurezza aziendale € 1.400,00

2) Società Cooperativa OMEGA SERVICE

Prezzo annuo complessivo e incondizionato di € 222.568,53, Iva esclusa, corrispondente al **ribasso del 17,23%**, sull'importo posto a base di gara.

Costo del lavoro € 204.112,35

Oneri per la sicurezza aziendale € 2.100,00

3) PAPALINI S.p.A.

Prezzo annuo complessivo e incondizionato di € 225.071,89, Iva esclusa, corrispondente al **ribasso del 16,40%**, sull'importo posto a base di gara.

Costo del lavoro € 216.400,46

Oneri per la sicurezza aziendale € 2.100,00

IL PRESIDENTE

I COMPONENTI

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE 25

La Commissione di gara dà atto che il punteggio per le offerte economiche per un massimo di 20 punti, sarà attribuito in base alla seguente formula:

Sarà attribuito all'elemento economico un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite la formula "bilinere":

$$Ci \text{ (per } A_i \text{ "minore o uguale" } A_{\text{soglia}}) = X (A_i / A_{\text{soglia}})$$

$$Ci \text{ (per } A_i \text{ "maggiore" } A_{\text{soglia}}) = X + (1,00 - X) [(A_i - A_{\text{soglia}}) / (A_{\text{max}} - A_{\text{soglia}})]$$

dove:

Ci = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo

Ai = ribasso percentuale del concorrente i-esimo

A soglia= media aritmetica dei valori del ribasso offerto dai concorrenti

X= 0,90

A max = valore del ribasso più conveniente

- l'attribuzione dei punteggi avverrà secondo il metodo aggregativo compensatore.

La Commissione quindi, assegna i seguenti punteggi:

N. Offerta	% Ribasso su prezzo a base di gara	Scelta criterio	Moltiplicatore Ci	Punteggio assegnato
A1 - RTI B+ - IL POLIEDRO	13,370%	c1	1	15,36
A2 - OMEGA SERVICE	17,230%	c2	2	20,00
A3 - PAPALINI Spa	16,400%	c3	2	18,94

N. offerte	3
Asoglia	15,67%
X	0,9
Amax	17,23%
Punteggio massimo	20

La Commissione di gara procede a sommare i punteggi dell'offerta tecnica ed economica precedentemente attribuiti, con le seguenti risultanze:

Partita IVA	Ragione Sociale	Ammesso	Offerta tecnica	Offerta economica	Totale
01474560412	Papalini S.p.A. - Aggiudicatario	S	80,000	18,940	98,940
04482740653	Società Cooperativa Omega Service - Secondo	S	78,120	20,000	98,120
02068500541	RAGGRUPPAMENTO - B+ Cooperativa Sociale -	S	63,610	15,360	78,970
00313840548	DUCOPS SERVICE SOCIETA' COOPERATIVA - Non viene superata la soglia di sbarramento di punti 48	N	0,000	0,000	0,000
01554711208	pictor società cooperativa sociale impresa sociale - Non viene superata la soglia di sbarramento di punti 48	N	0,000	0,000	0,000

Aggiudicatario

Secondo classificato

Escluso

Non Ammesso

La Commissione di gara formula la seguente graduatoria:

<i>Ditta</i>	<i>Punti offerta tecnica (p. 80)</i>	<i>Punti offerta economica (p. 20)</i>	<i>TOTALE PUNTI</i>
1) PAPALINI S.p.A. codice fiscale 01474560412	Punti 80	Ribasso 16,40% punti 18,94	98,94
2) Società Cooperativa OMEGA SERVICE codice fiscale 04482740653	Punti 78,12	Ribasso 17,23% punti 20	98,12
3) R.T.I. B+ Cooperativa Sociale – capogruppo codice fiscale 02068500541 IL POLIEDRO Società Cooperativa Sociale – mandante - codice fiscale 01824050544	Punti 63,61	Ribasso 13,37% punti 15,36	78,97

IL PRESIDENTE

I COMPONENTI

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE 27

La Commissione rileva che la migliore offerta è quella presentata dalla ditta **PAPALINI S.p.A.**, con sede in via Avogadro n. 21 – 61032 Fano (PU), codice fiscale e partita Iva n. 01474560412, che è soggetta alla verifica di congruità dell'offerta da parte del RUP, in quanto in conformità al bando di gara e all'art. 97, comma 3, del D.Lgs. n. 50/2016, si è verificato che i punteggi attribuiti per l'offerta tecnica e per quella economica, superano i quattro quinti dei rispettivi punteggi max (offerta tecnica 4/5 di 80 = 64) (offerta economica 4/5 di 20 = 16).

La Commissione di gara alle ore 10,00 conclude la seduta di gara.

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto dal Presidente e dai componenti la Commissione.