



CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

Ente capofila

COMUNE DI FANO

Provincia di Pesaro e Urbino

PROCEDURA TELEMATICA APERTA PER L'APPALTO DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL NUOVO COMPLESSO S. ARCANGELO DESTINATO AD OSPITARE LA FABBRICA DEL CARNEVALE E LA CASA DELLA MUSICA DEL COMUNE DI FANO. LOTTO 1. CUP E31B16000090005 - CIG N. 888476325F - NUMERO GARA 8266953.

Verbale di gara n. 1 -

Commissione giudicatrice -Apertura offerte tecniche

L'anno duemilaventuno (2021) il giorno diciannove (19) del mese di novembre alle ore 9,05, si è riunita in seduta attivata tramite la piattaforma telematica, la Commissione giudicatrice istituita con determinazione n. 2483 del 15 novembre 2021 del Responsabile P.O. della CUC, successiva alla scadenza del bando, per l'apertura del plico virtuale B Offerta tecnica, per verificare la presenza e la conformità dei documenti in esso prodotti per la procedura in oggetto, così composta:

- Dott. Ing. Michele Pompili Dirigente Area Tecnica dell'Ente Regionale per il Diritto allo Studio ERDIS nonché Responsabile C.U.C. ERDIS Marche, *Presidente*;
- Dott. Arch. Gerardo Prospero, Funzionario tecnico del Settore 6 della Provincia di Pesaro e Urbino, *Componente* ;
- Dott.ssa Arch. Paola Panaroni, Posizione Organizzativa U.O.C. Lavori Pubblici – Decoro Urbano, *Componente*.

Assume le funzioni di segretario verbalizzante la dott.ssa Francesca Marchionni, dipendente Ufficio Appalti e Contratti/CUC del Comune di Fano.

La presente seduta è stata resa nota mediante pubblicazione di apposito avviso sulla piattaforma telematica e sul profilo di committente Amministrazione Trasparente - Sez. Bandi di gara.

Premesso che:

- con determinazione n. 1997 del 14 settembre 2021 del Responsabile P.O. della CUC di approvazione degli atti di gara, in conformità alla determinazione a contrattare n. 1975 del 13 settembre 2021 del Dirigente del Settore Lavori Pubblici del Comune di Fano, veniva avviata la procedura aperta da aggiudicarsi secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 60, 95 comma 2, del D.lgs. 18 aprile 2016, n. 50, si approvava lo schema di bando e disciplinare di gara contenente i criteri di valutazione delle offerte e la modulistica di gara;

- in relazione alla gara in oggetto, ai sensi dell'art. 19 del disciplinare di gara, la Stazione Appaltante si è avvalsa della facoltà di cui al combinato disposto dell'art. 1 comma 3 della Legge n. 55 del 14/06/2019 e art. 133, comma 8, del

D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii. che consente di esaminare le offerte prima dell'idoneità dei concorrenti.

Tutto ciò premesso e considerato

La Commissione giudicatrice, assistita dal Responsabile della CUC , ha constatato e fatto constatare che entro la scadenza dei termini stabiliti per la presentazione delle offerte, risultano acquisite al sistema informatico della piattaforma telematica n. 12 plichi virtuali, inviati dai seguenti operatori economici:

N.	Codice univoco di presentazione		P.Iva	Ragione sociale
1	213740	21/09/2021 10:57	04747151001	FRATELLI NAVARRA SRL
2	216156	04/10/2021 12:01	01668180662	COSTRUZIONI IANNINI SRL - 04-CAPOGRUPPO
			00882771009	I.G.I.T. SPA - 01-MANDANTE
			01243310669	'ISVIP SYSTEM - SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA -' - 01-MANDANTE
3	217648	11/10/2021 16:26	00140990409	CONSORZIO FRA COOPERATIVE DI PRODUZIONE E LAVORO - CONS.COOP. - SOCIETA' COOPERATIVA IN SIGLA - 04-CAPOGRUPPO
			01264930296	A.I.E.M. S.R.L. - 01-MANDANTE
4	218594	14/10/2021 15:06	01798430615	COSTRUZIONI INGG. PENZI SPA - 04-CAPOGRUPPO
			14883781008	Consorzio Stabile Artemide - 01-MANDANTE
5	219235	19/10/2021 16:59	03931011211	COSTRUZIONI VITALE SRL
6	219546	21/10/2021 10:46	02495500411	EDIL RENTAL GROUP SRL - 04-CAPOGRUPPO
			02763770845	LA PORTA INDUSTRIES S.R.L. - 01-MANDANTE
7	219633	21/10/2021 12:59	02710430410	MACOSER S.R.L
8	219749	21/10/2021 16:38	05641980726	MANUTENZIONI SRL - 04-CAPOGRUPPO
			MSTLGU48S10E047X	IDROTERMICA MERIDIONALE DI MASTANDREA LUIGI - 01-MANDANTE
			06220790635	ALIMENTA INOX SRL - 01-MANDANTE
9	219768	21/10/2021 17:19	03974710729	GECOS S.R.L. SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA CON SOCIO UNICO - 04-CAPOGRUPPO
			02963730730	C.A.A. S.R.L. - 01-MANDANTE

			06589800728	SAULLE IMPIANTI S.R.L. - 01-MANDANTE
10	219779	21/10/2021 18:03	07052410722	SO.GE.AP S.R.L.
11	219809	22/10/2021 09:31	01761020674	BLU APPALTI S.R.L. - 04-CAPOGRUPPO
			00291890432	PROMO SPA - 01-MANDANTE
			02314280443	TRAVAGLINI COSTRUZIONI SRL - 01-MANDANTE
12	219823	22/10/2021 10:18	09133030016	C.S.G. COSTRUZIONI S.R.L. - 04-CAPOGRUPPO
			04831610011	IMP. ELECTRIC SRL - 01-MANDANTE
			03335190363	O T SRL - 01-MANDANTE

I componenti della Commissione visto l'elenco dei concorrenti alla procedura, sopra riportato, hanno dichiarato, di non avere alcun rapporto di parentela e/o affinità con le società indicate nella tabella precedente, nè di avere con quest'ultimi alcun tipo di rapporto o interesse professionale potenzialmente contrastante con le finalità della procedura di gara espletata e di non trovarsi in una situazione di conflitto di interesse, come definita dall'art.42 del D.lgs. n. 50/2016.

La Commissione ha proceduto:

- all'apertura delle buste virtuali contenenti le offerte tecniche presentate dai predetti concorrenti;
- alla verifica della conformità della documentazione tecnica presentata rispetto a quanto prescritto dal disciplinare di gara, fermo restando che l'esame approfondito di detta documentazione verrà effettuato in sede di valutazione delle offerte stesse e pertanto durante i lavori che la Commissione giudicatrice svolgerà in una o più successive sedute riservate.

La Commissione giudicatrice, assistita dal Responsabile della CUC, pertanto, ha proceduto all'apertura del plico virtuale busta "B Offerta tecnica" e ha effettuato il download dei rispettivi documenti, previsti all'art.16 del disciplinare di gara, nell'ordine di seguito specificato, dando atto di quanto segue:

1) FRATELLI NAVARRA SRL

Il contenuto della busta "B- Offerta tecnica" è risultato formalmente completo e conforme a quanto richiesto dal disciplinare e pertanto il concorrente è stato ammesso.

2) RTI COSTRUZIONI IANNINI SRL Capogruppo / I.G.I.T. SPA Mandante/ ISVIP SYSTEM SRL Mandante

Il contenuto della busta "B- Offerta tecnica" è risultato formalmente completo e conforme a quanto richiesto dal disciplinare di gara e pertanto il concorrente è stato ammesso.

3) CONSORZIO CONS. COOP. - SOCIETA' COOPERATIVA

Il contenuto della busta "B- Offerta tecnica" è risultato formalmente completo e conforme a quanto richiesto dal disciplinare di gara e pertanto il concorrente è

stato ammesso.

Si rileva che dalla Relazione risulta che l'offerta è presentata dal **RTI formato da: CONSORZIO CONS. COOP. - SOCIETA' COOPERATIVA (Capogruppo)/A.I.E.M. Mandante, Adriatica Costruzioni Cervese e Formula Servizi Soc. COOP. Mandanti.**

4) RTI COSTRUZIONI INGG. PENZI SPA Capogruppo / Consorzio Stabile ARTEMIDE Mandante

Il contenuto della busta "B- Offerta tecnica" è risultato formalmente completo e conforme a quanto richiesto dal disciplinare di gara e pertanto il concorrente è stato ammesso.

5) COSTRUZIONI VITALE SRL

Il contenuto della busta "B- Offerta tecnica" è risultato formalmente completo e conforme a quanto richiesto dal disciplinare di gara e pertanto il concorrente è stato ammesso.

6) RTI EDIL RENTAL GROUP SRL Capogruppo / LA PORTA INDUSTRIES SRL Mandante

Il contenuto della busta "B- Offerta tecnica" è risultato formalmente completo e conforme a quanto richiesto dal disciplinare di gara e pertanto il concorrente è stato ammesso.

7) MACOSER S.R.L

Il contenuto della busta "B- Offerta tecnica" è risultato formalmente completo e conforme a quanto richiesto dal disciplinare di gara e pertanto il concorrente è stato ammesso.

Si rileva che dalla Relazione risulta che l'offerta è presentata dal **RTI formato da: Macoser S.r.l. (capogruppo)/ C.A.R. (mandante);**

8) RTI MANUTENZIONI SRL Capogruppo / IDROTERMICA MERIDIONALE DI MASTANDREA LUIGI (Mandante) e ALIMENTA INOX SRL (Mandante)

Il contenuto della busta "B- Offerta tecnica" è risultato formalmente completo e conforme a quanto richiesto dal disciplinare di gara e pertanto il concorrente è stato ammesso.

9) RTI GECOS S.R.L Capogruppo / C.A.A. S.r.l. (Mandante)/ SAULLE IMPIANTI S.R.L. Mandante

Il contenuto della busta "B- Offerta tecnica" è risultato formalmente completo e conforme a quanto richiesto dal disciplinare di gara e pertanto il concorrente è stato ammesso.

10) SO.GE.AP S.R.L.

Il contenuto della busta "B- Offerta tecnica" è risultato formalmente completo e conforme a quanto richiesto dal disciplinare di gara e pertanto il concorrente è stato ammesso.

11) RTI BLU APPALTI S.R.L. Capogruppo / PROMO SPA (Mandante) e TRAVAGLINI COSTRUZIONI SRL (Mandante)

Il contenuto della busta "B- Offerta tecnica" è risultato formalmente completo e conforme a quanto richiesto dal disciplinare di gara e pertanto il concorrente è stato ammesso.

12) RTI C.S.G. COSTRUZIONI S.R.L Capogruppo / IMP. ELECTRIC SRL (Mandante) e O T SRL (Mandante)

Il contenuto della busta "B- Offerta tecnica" è risultato formalmente completo e conforme a quanto richiesto dal disciplinare di gara e pertanto il concorrente è stato ammesso.

Il Presidente comunica che la Commissione giudicatrice procederà da remoto in una o più sedute riservate, all'esame e alla valutazione delle offerte tecniche e all'assegnazione dei relativi punteggi applicando i criteri e le formule indicate nel disciplinare di gara.

Successivamente, dopo la conclusione della fase di valutazione delle offerte tecniche, in seduta pubblica telematica la commissione darà lettura dei punteggi attribuiti.

La Commissione giudicatrice, alle ore 10,04 ha dichiarato chiusa la presente seduta di gara.

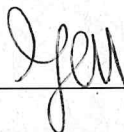
Del che si redige il presente verbale che viene letto, approvato e sottoscritto.

Dott. Ing. Michele Pompili _____

Dott. Arch. Gerardo Prospero _____

Dott.ssa Arch. Paola Panaroni _____

Dott.ssa Francesca Marchionni _____





CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

Ente capofila

COMUNE DI FANO

Provincia di Pesaro e Urbino

PROCEDURA TELEMATICA APERTA PER L'APPALTO DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL NUOVO COMPLESSO S. ARCANGELO DESTINATO AD OSPITARE LA FABBRICA DEL CARNEVALE E LA CASA DELLA MUSICA DEL COMUNE DI FANO. LOTTO 1. CUP E31B16000090005 - CIG N. 888476325F - NUMERO GARA 8266953.

Verbale di gara n. 2 - Commissione giudicatrice- seduta riservata

L'anno duemilaventuno (2021) il giorno tre (3) del mese di dicembre dalle ore 10:31 alle ore 10:57, si è riunita, in *seduta riservata attivata da remoto*, la Commissione giudicatrice istituita con determinazione n. 2483 del 15 novembre 2021 del Responsabile P.O. della CUC, successiva alla scadenza del bando, per la valutazione delle offerte tecniche presentate dai concorrenti ammessi alla gara.

Alla seduta hanno partecipato tutti i commissari e precisamente:

- Dott. Ing. Michele Pompili Dirigente Area Tecnica dell'Ente Regionale per il Diritto allo Studio ERDIS nonché Responsabile C.U.C. ERDIS Marche, *Presidente*;
- Dott. Arch. Gerardo Prosperi, Funzionario tecnico del Settore 6 della Provincia di Pesaro e Urbino, *Componente* ;
- Dott. Arch. Paola Panaroni, Posizione Organizzativa U.O.C. Lavori Pubblici – Decoro Urbano, *Componente*.

Assume le funzioni di segretario verbalizzante la dott.ssa Francesca Marchionni, dipendente Ufficio Appalti e Contratti/CUC del Comune di Fano.

La Commissione ha dato atto preliminarmente delle risultanze della precedente seduta nella quale si è proceduto:

- all'apertura delle Buste B "offerta tecnica" dei concorrenti ammessi al fine di verificarne la conformità rispetto alle prescrizioni del disciplinare di gara,
- è stata scaricata la documentazione dal sistema e messa a disposizione dei commissari per la successiva valutazione in seduta riservata;
- sono state dichiarate conformi al disciplinare di gara le seguenti offerte:

N.	Codice Fiscale	Ragione Sociale
1	04747151001	FRATELLI NAVARRA SRL
2	01668180662	COSTRUZIONI IANNINI SRL - 04-CAPOGRUPPO
	00882771009	I.G.I.T. SPA - 01-MANDANTE
	01243310669	'ISVIP SYSTEM - SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA -' - 01-MANDANTE

3	00140990409	RTI CONSORZIO FRA COOPERATIVE DI PRODUZIONE E LAVORO - CONS.COOP. - SOCIETA' COOPERATIVA IN SIGLA - 04-CAPOGRUPPO
	01264930296	A.I.E.M. S.R.L. - 01-MANDANTE Adriatica Costruzioni Cervese MANDANTE Formula Servizi Soc. COOP. MANDANTE
4	01798430615	COSTRUZIONI INGG. PENZI SPA - 04-CAPOGRUPPO
	14883781008	Consorzio Stabile Artemide - 01-MANDANTE
5	03931011211	COSTRUZIONI VITALE SRL
6	02495500411	EDIL RENTAL GROUP SRL - 04-CAPOGRUPPO
	02763770845	LA PORTA INDUSTRIES S.R.L. - 01-MANDANTE
7	02710430410	RTI Macoser S.r.l. (capogruppo)/ C.A.R. (mandante)
8	05641980726	MANUTENZIONI SRL - 04-CAPOGRUPPO
	MSTLGU48S10E047X	IDROTERMICA MERIDIONALE DI MASTANDREA LUIGI - 01-MANDANTE
	06220790635	ALIMENTA INOX SRL - 01-MANDANTE
9	03974710729	GECOS S.R.L. SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA CON SOCIO UNICO - 04-CAPOGRUPPO
	02963730730	C.A.A. S.R.L. - 01-MANDANTE
	06589800728	SAULLE IMPIANTI S.R.L. - 01-MANDANTE
10	07052410722	SO.GE.AP S.R.L.
11	01761020674	BLU APPALTI S.R.L. - 04-CAPOGRUPPO
	00291890432	PROMO SPA - 01-MANDANTE
	02314280443	TRAVAGLINI COSTRUZIONI SRL - 01-MANDANTE
12	09133030016	C.S.G. COSTRUZIONI S.R.L. - 04-CAPOGRUPPO
	04831610011	IMP. ELECTRIC SRL - 01-MANDANTE
	03335190363	O T SRL - 01-MANDANTE

Tutto ciò premesso,

La Commissione giudicatrice ha proceduto alla valutazione delle predette offerte tecniche ammesse, dando atto che il disciplinare di gara per la valutazione dell'**Offerta Tecnica**, prevede l'assegnazione di un massimo di punti 70, e che la stessa dovrà essere effettuata sulla base dei seguenti indicatori, stabiliti negli atti di gara:

A Criteri e sub-criteri di valutazione dell'offerta tecnica	<u>PUNTI max 70</u>
--	----------------------------

gum

	<i>D</i>	<i>T</i>
<p>A.1 – Cantierizzazione e mitigazione dell'impatto del cantiere con la scuola Padalino Migliorie dell'organizzazione e sviluppo del cantiere finalizzate alla continuità della fruizione delle aree limitrofe non interessate dall'intervento, in particolare la Scuola Padalino, alla riduzione degli impatti sull'ambiente, sulla viabilità e sui parcheggi. Il concorrente dovrà presentare una relazione descrittiva nella quale evidenziare le procedure organizzative che intende adottare per la gestione del cantiere, che descrivano nel dettaglio:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Idonei dispositivi atti al contenimento delle polveri, quali schermature e specifiche misure per ridurre il rumore e il particolato in sospensione; 2. l'organizzazione e sviluppo del cantiere finalizzati alla mitigazione dell'impatto trasmesso alle ordinarie attività in essere (attività scolastiche, residenziali, lavorative ecc.) e con riferimento altresì agli effetti prodotti sul traffico, all'inquinamento acustico e alle polveri. Si dovrà favorire l'accentramento delle lavorazioni maggiormente rumorose e impattanti nelle ore pomeridiane nonché negli eventuali giorni di sospensione dell'attività didattica; 3. la delimitazione delle aree di cantiere, delle aree di stoccaggio dei materiali da utilizzare e quelli di risulta; 4. l'organizzazione delle aree di cantiere interessate dalle lavorazioni con particolare riferimento agli accorgimenti adottati finalizzati a garantire la continuità della fruizione delle parti non interessate dall'intervento; 5. l'ottimizzazione della gestione degli approvvigionamenti del materiale e relativa movimentazione verso e nell'ambito del cantiere, con particolare riferimento ai manufatti di notevoli dimensioni; 6. misure tese a migliorare la sicurezza, la salute e il comfort dei lavoratori impegnati nell'opera e la riduzione del disagio antropico. 	25	
<p>A.2 – Professionalità ed esperienza Il Concorrente dovrà illustrare in dettaglio quanto segue: - organigramma di cantiere; -elenco del personale che, in caso di aggiudicazione, sarà effettivamente impiegato nell'appalto, comprese le qualifiche, le competenze e le esperienze specifiche di ciascuno, di tipo tecnico, ambientale ed in cantieri analoghi.</p>	8	
<p>A.3 – Modalità di interazione con il Direttore artistico. Sarà valutata positivamente l'interazione del Concorrente con il Direttore Artistico, finalizzata alla positiva esecuzione delle cinque installazioni artistiche (Vitruvium transfert, Magic Cube, Lighting walls, Bio-building machine, Front street installation) che per loro definizione concettuale, fanno parte di una serie di opere ove le caratteristiche di unicità e di espressione creativa esulano dai parametri normativi e procedurali comunemente utilizzati per la definizione esecutiva di un progetto di tipo edilizio-architettonico.</p>	6	
<p>A.4 - Demolizione edificio esistente. Saranno valutate positivamente le proposte metodologiche ed esecutive per la demolizione della parte dell'edificio esistente su Corso Matteotti. Saranno valutate le metodologie e le attrezzature utilizzate per la demolizione, le soluzioni atte a ridurre l'inquinamento acustico e il contenimento delle polveri con particolare riferimento alla scuola Padalino, nonché ridurre le interferenze con gli edifici, le strade e gli spazi verdi circostanti, le metodologie dello</p>	10	

smaltimento dei materiali di risulta.		
<p>A.5 – Manutenzione dell’Opera. Il Concorrente, ai fini della valutazione, dovrà illustrare in dettaglio la proposta di manutenzione dell’opera realizzata, per un periodo non superiore a cinque anni, assumendo, con obbligo di sottoscrizione del contratto di manutenzione contestualmente al collaudo delle opere, i seguenti oneri:</p> <ul style="list-style-type: none"> - verifica e/o controllo periodico delle opere eseguite, edili ed impiantistiche, in conformità a quanto previsto dal libretto di fabbricato/manutenzione; - manutenzione generale delle opere eseguite, edili ed impiantistiche, obbligandosi sia alla sostituzione dei materiali e/o delle componenti impiantistiche che si mostrassero difettose ancorché collaudate, sia alla riparazione di tutti i guasti che dovessero verificarsi anche in conseguenza dell’uso, purché corretto, delle opere medesime, gestione degli interventi manutentivi da eseguire in pronto intervento; - ogni onere relativo alla stipula dei contratti di verifica e manutenzione relativi a impianti antincendio e/o presidi antincendio, impianti in genere per i quali tali contratti siano normativamente obbligatori. 	5	
<p>A.6- Informazione al committente per la gestione e l'utilizzo degli impianti tecnologici. Sarà valutato positivamente il concorrente che si rende disponibile a fornire informazioni teoriche, pratiche e scritte per la formazione del personale preposto individuato dal committente relativamente ai seguenti ambiti:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) impianto elettrico, telefonico, dati b) impianto fotovoltaico c) impianto di riscaldamento, ACS; d) impianto antincendio e) impianto ricambio aria f) impianto idrico sanitario; h) impianto anti-intrusione. 	4	
<p>A. 7 –Direttore di cantiere. Sarà valutato positivamente il concorrente che si impegna ad assicurare la presenza in loco di un direttore di cantiere di adeguata esperienza e professionalità. Il punteggio sarà assegnato secondo i seguenti parametri: tipologia di rapporto con l'impresa, che deve sussistere al momento della presentazione dell'offerta da parte del concorrente, titolo di studio, anzianità lavorativa maturata dopo il conseguimento del titolo di studio dichiarato. Il punteggio sarà attribuito dalla sommatoria dei punteggio sotto elencati:</p> <p>Tipo di rapporto con l'impresa (T. R)</p> <ul style="list-style-type: none"> 1) titolare, socio, dipendente a tempo indeterminato Punti 2,5 2) collaboratore esterno, dipendente a tempo determinato Punti 1,5 <p>Titolo di studio (T. S)</p> <ul style="list-style-type: none"> 1) ingegnere, architetto Punti 1,5 2) geometra, perito tecnico Punti 0,8 3) altri titoli di studio Punti 0,5 <p>Anzianita' lavorativa (A.L)</p> <ul style="list-style-type: none"> 1) periodo ≥ 20 anni Punti 2 2) 10 anni ≤ periodo < 20 anni Punti 1 3) periodo < 10 anni Punti 0,5 <p>Il punteggio viene calcolato con la seguente formula: $P = T.R + T.S + A.L$</p>		6
<p>A. 8 - Certificazioni d'impresa Il concorrente dovrà dimostrare il possesso delle certificazioni, in regola e vigenti, sottoindicate.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Certificazione aziendale ISO 9001 • Certificazione di Sicurezza OHSAA 18000 • Certificazione ambientale ISO 14001 		6

Yem

Per ciascuna certificazione posseduta sarà attribuito il punteggio pari a 2 punti; al contrario, in assenza, il punteggio sarà pari a zero. In caso di raggruppamento Temporaneo per il raggiungimento del punteggio massimo, la certificazione dovrà essere posseduta da ciascun componente; in mancanza della certificazione anche in capo di un solo componente, il punteggio massimo attribuito sarà pari a 1 punto per ciascuna certificazione posseduta. Nel caso di consorzi le certificazioni dovranno essere possedute dalla/dalle consorziata/e indicata/e quale/i esecutrice/i delle opere.		
B. Criteri di valutazione quantitativi- offerta economica-temporale	<u>PUNTI max 30</u>	
B.1 – Ribasso percentuale offerto per l’esecuzione dei lavori.	<u>PUNTI max 25</u>	
B.2 – Tempo di esecuzione lavori, inferiore rispetto ai 730 giorni di cronoprogramma, fermo restando la data di fine lavori della 1^ Fase fissata inderogabilmente al 30/11/2022.	<u>PUNTI max 5</u>	
TOTALE PUNTI	<u>PUNTI max 100</u>	

L’attribuzione del “punteggio tecnico preliminare” ha luogo applicando la seguente formula:

$$Pt(a) = \sum_n [Wi * V(a)i]$$

- dove: = Punteggio Tecnico Preliminare;
Pt(a)
n = Numero totale degli elementi qualitativi
Wi = Peso o punteggio attribuito all’elemento (i);
V(a)i = Coefficiente, variabile tra zero e uno, della prestazione dell’offerta (a)rispetto all’elemento (i)

Il coefficienti V(a)i saranno determinati come segue: la commissione esprimerà le proprie valutazioni attribuendo con riferimento al singolo criterio di valutazione del concorrente i-esimo un coefficiente compreso tra 0 e 1 calcolato attraverso la media aritmetica dei coefficienti (variabili tra 0 e 1) assegnati **discrezionalmente** dai singoli commissari. Si precisa che i coefficienti saranno pari a 0 in corrispondenza della prestazione minima possibile mentre saranno pari a 1 in corrispondenza della prestazione che sarà ritenuta come la massima possibile e quindi ottimale, secondo la seguente tabella che riporta le valutazioni intermedie che saranno attribuite:

Coefficiente 1,00 Valutazione eccellente	La proposta risulta altamente esaustiva ed organica e risponde in modo assolutamente conforme e ricco di elementi anche originali al criterio in esame.
Coefficiente 0,90 Valutazione ottimo	La proposta risponde in modo pienamente conforme alle aspettative, risultando molto completa, approfondita ed adeguata al criterio in esame.
Coefficiente 0,80 Valutazione Molto buono	La proposta risponde in maniera più che soddisfacente, articolata, appropriata al criterio in esame.
Coefficiente 0,70 Valutazione discreto	La proposta risponde in maniera discretamente soddisfacente e abbastanza appropriata al criterio in esame.
Coefficiente 0,60 Valutazione sufficiente	La proposta risponde in maniera sufficiente, seppure con contenuti minimi, al criterio in esame.
Coefficiente 0,50 Valutazione insufficiente	La proposta presentata risponde in maniera non sufficiente al criterio in esame.
Coefficiente 0,30	La proposta presentata risulta lacunosa e poco attinente a quanto

Valutazione Gravemente insufficiente	richiesto.
Coefficiente 0,00 Valutazione Molto scarso	La proposta si presenta molto carente e non valutabile sia per forma che per contenuti.

Si procederà per ciascun criterio singolo a moltiplicare il coefficiente assegnato dalla commissione al concorrente i-esimo per il punteggio massimo relativo a quel criterio, definendo così per ciascun criterio la graduatoria provvisoria dei punteggi. Successivamente per ciascun concorrente si procederà al calcolo del punteggio totale preliminare assegnato derivante dalla sommatoria dei punteggi ottenuti per ciascun criterio.

Agli elementi di valutazione cui e' assegnato un punteggio tabellare identificato dalla colonna "T", il relativo punteggio e' assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta, dell'elemento richiesto.

La valutazione complessiva dell'offerta tecnica sarà rappresentata dalla somma dei punteggi ottenuti dal concorrente negli elementi di valutazione sopra indicati.

Riparametrazioni:

Al fine di mantenere inalterato il rapporto prezzo/qualità, si procederà alla riparametrazione del punteggio tecnico totale/definitivo al fine di assegnare ad almeno un concorrente il punteggio max assegnabile all'offerta tecnica; pertanto il punteggio tecnico definitivo verrà attribuito effettuando la seguente procedura di riparametrazione, secondo la formula sotto indicata, dei "punteggi tecnici preliminari" ottenuti dai concorrenti:

$$Ptd = Pt(a)_i / Pt(a)_{max} * 70$$

Dove:

Ptd= Punteggio Tecnico Definitivo

Pt(a)_i= Punteggio Tecnico "preliminare" ottenuto dal concorrente i-esimo

Pt(a)_{max}= Punteggio Tecnico "preliminare" massimo ottenuto dai concorrenti

70= punteggio massimo assegnabile all'offerta tecnica

Soglia di sbarramento: Ai sensi dell'art. 95, co. 8 del D.Lgs. n. 50/2016 è prevista una soglia minima di sbarramento pari a **40 punti** per il punteggio tecnico complessivo. Il concorrente sarà **escluso** dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla predetta soglia.

Dato atto che ciascun componente della Commissione, ha avuto la disponibilità dei progetti dei concorrenti ammessi, già dalla data del 19 novembre u.s. come da verbale n. 1, nella presente seduta la Commissione giudicatrice ha proceduto con la valutazione dei progetti e all'attribuzione dei punteggi come riportato nell'allegato foglio di calcolo di excel.

Del che si redige il presente verbale che viene letto, approvato e sottoscritto .

Dott. Ing. Michele Pompili _____

Dott. Arch. Gerardo Prospero _____

Dott. Arch. Paola Panaroni _____

Dott.ssa Francesca Marchionni _____





CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

COMUNE DI FANO
Provincia di Pesaro e Urbino

SERVIZIO APPALTI E CONTRATTI

Procedura telematica aperta per l'appalto dei lavori di realizzazione del nuovo complesso S. Arcangelo destinato ad ospitare la Fabbrica del Carnevale e la Casa della Musica del Comune di Fano. Loto 1. CUP E31B1600090005 - CIG n. 888476335F - Numero Gara 2266953

Main table containing evaluation criteria (A.1 to A.9), coefficients, and scores for various companies like 59 Centrali Vire S.p.A., 61 RTI Edil Rental Group S.r.l., 71 Masover S.r.l., and 81 RTI Masover Ined S.r.l. Includes columns for 'Punteggio massimo', 'Coeff.', and 'Punti'.



CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

Ente capofila

COMUNE DI FANO

Provincia di Pesaro e Urbino

PROCEDURA TELEMATICA APERTA PER L'APPALTO DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL NUOVO COMPLESSO S. ARCANGELO DESTINATO AD OSPITARE LA FABBRICA DEL CARNEVALE E LA CASA DELLA MUSICA DEL COMUNE DI FANO. LOTTO 1. CUP E31B16000090005 - CIG N. 888476325F - NUMERO GARA 8266953.

Verbale di gara n. 3 - Seduta della Commissione giudicatrice assegnazione punteggi e apertura offerte economiche

L'anno duemilaventuno (2021) il giorno sette (7) del mese dicembre, alle ore 10:41 si è riunita in seduta attivata tramite la piattaforma telematica, la Commissione giudicatrice istituita con determinazione n. 2483 del 15 novembre 2021 del Responsabile P.O. della CUC, successiva alla scadenza del bando, per la registrazione a sistema dei punteggi assegnati alle offerte tecniche ammesse, in conformità alle valutazioni effettuate in seduta riservata.

Alla seduta hanno partecipato tutti i commissari e precisamente:

- Dott. Ing. Michele Pompili Dirigente Area Tecnica dell'Ente Regionale per il Diritto allo Studio ERDIS nonché Responsabile C.U.C. ERDIS Marche, *Presidente*;
- Dott. Arch. Gerardo Prospero, Funzionario tecnico del Settore 6 della Provincia di Pesaro e Urbino, *Componente* ;
 - Dott. Arch. Paola Panaroni, Posizione Organizzativa U.O.C. Lavori Pubblici – Decoro Urbano, *Componente*.

Assume le funzioni di segretario verbalizzante la dott.ssa Francesca Marchionni, dipendente Ufficio Appalti e Contratti/CUC del Comune di Fano.

La presente seduta è stata resa nota mediante pubblicazione di apposito avviso sulla piattaforma telematica e sul profilo di committente Amministrazione Trasparente-Sez. Bandi di gara.

La Commissione, assistita dal Responsabile della CUC, ha proceduto alla registrazione a sistema dei punteggi assegnati alle offerte tecniche ammesse, in conformità alle valutazioni effettuate in seduta riservata, come da relazione del Presidente della Commissione di gara, come segue:

Componenti Commissione		Offerta tecnica p.70								Totale punti offerta tecnica soglia sbarramento p.40	Totale punti offerta tecnica dopo riparametrizzazioni
		A) Criteri e subcriteri di valutazione dell'offerta tecnica									
A.1) Cantierizzazione e mitigazione dell'impatto del cantiere con la scuola Padalino p.25		A.2) Professionalità ed esperienza p.8	A.3) Modalità di interazione con il Direttore artistico p.6	A.4) Demolizione edificio esistente p.10	A.5) Manutenzione dell'opera p.5	A.6) Informazione al committente per la gestione e l'utilizzo degli impianti tecnologici p.4	A.7) Direttore di Cantiere p.6 max.	A.8) Certificazioni impresa (ISO9001- OHSAS 18000- ISO14001) 2 p.cad.max.6			
Migliore dell'organizzazione e sviluppo del cantiere finalizzate alla continuità della fruizione delle aree limitrofe non interessate dall'intervento. In particolare la Scuola Padalino, alla riduzione degli impatti sull'ambiente, sulla viabilità e sui parcheggi. Il concorrente dovrà presentare una relazione descrittiva nella quale evidenziare le procedure organizzative che intende adottare per la gestione del cantiere, che descrivano nel dettaglio: 1. idonei dispositivi atti al contenimento delle polveri, quali schermature e specifiche misure per ridurre il rumore e il particolato in sospensione; 2. l'organizzazione e sviluppo del cantiere finalizzati alla mitigazione dell'impatto trasmesso alle ordinarie attività in essere (attività scolastiche, residenziali, lavorative ecc.) e con riferimento altresì agli effetti prodotti sul traffico, all'inquinamento acustico e alle polveri. Si dovrà favorire l'accontentamento delle lavorazioni maggiormente rumorose e impattanti nelle ore pomeridiane nonché negli eventuali giorni di sospensione dell'attività didattica; 3. la delimitazione delle aree di cantiere, delle aree di stoccaggio dei materiali da utilizzare e quelli di risulta; 4. l'organizzazione delle aree di cantiere interessate dalle lavorazioni con particolare riferimento agli accorgimenti adottati finalizzati a garantire la continuità della fruizione delle parti non interessate dall'intervento; 5. l'ottimizzazione della gestione degli approvvigionamenti del materiale e relativa movimentazione verso e nell'ambito del cantiere, con particolare riferimento ai manufatti di notevoli dimensioni; 6. misure tese a migliorare la sicurezza, la salute e il comfort dei lavoratori impegnati nell'opera e la riduzione del disagio antropico.		Il Concorrente dovrà illustrare in dettaglio quanto segue: - organigramma di cantiere; - elenco del personale che, in caso di aggiudicazione, sarà effettivamente impiegato nell'appalto, comprese e le qualifiche, le competenze e le esperienze specifiche di ciascuno, di tipo tecnico, ambientale e in cantieri analoghi. 2. Il concorrente dovrà indicare la serie di opere e le caratteristiche di unicità e di espressione creativa esulano dai parametri normativi e procedurali comunemente utilizzati per la definizione e l'esecuzione di un progetto di tipo edificio-architettonico.	Sarà valutata positivamente l'interazione del Concorrente con il Direttore Artistico, finalizzata alla positiva esecuzione delle cinque installazioni artistiche (Virivium transfert, Magic Cube, Lighting walls, Bio-building machine, Front street installation) che per loro definizione concettuale, fanno parte di una serie di opere e le caratteristiche di unicità e di espressione creativa esulano dai parametri normativi e procedurali comunemente utilizzati per la definizione e l'esecuzione di un progetto di tipo edificio-architettonico.	Saranno valutate positivamente le proposte metodologiche ed esecutive per la demolizione della parte dell'edificio esistente su Corso Matteotti. Saranno valutate le metodologie e le attrezzature utilizzate per la demolizione, le soluzioni atte a ridurre l'inquinamento acustico e il contenimento delle polveri con particolare riferimento alla scuola Padalino, nonché ridurre le interferenze con gli edifici, le strade e gli spazi verdi circostanti, le metodologie dello smaltimento dei materiali di risulta.	Il Concorrente, ai fini della valutazione, dovrà illustrare in dettaglio la proposta di manutenzione dell'opera realizzata, per un periodo non superiore a cinque anni, assumendo, con obbligo di sottoscrizione del contratto di manutenzione contestualmente al collaudo delle opere. I seguenti oneri: - verifica e/o controllo periodico delle opere eseguite, edili ed impiantistiche, in conformità a quanto previsto dal libretto di fabbrica/manutenzione; - manutenzione generale delle opere eseguite, edili ed impiantistiche, obbligandosi sia alla sostituzione dei materiali e/o delle componenti impiantistiche che si mostrassero difettose ancorché collaudate, sia alla riparazione di tutti i guasti che dovessero verificarsi anche in conseguenza dell'uso, purché corretto, delle opere medesime, con la seguente formula: P = T x S x A x L dove: P: punteggio di manutenzione T: tempo di intervento S: onere relativo alla stipula dei contratti di verifica e manutenzione relativi a impianti antincendio e/o presidi antincendio, impianti in genere per i quali tali contratti siano normativamente obbligatori.	Sarà valutato positivamente il concorrente che si rende disponibile a fornire informazioni teoriche, pratiche e scritte per la formazione del personale preposto individuato dal committente ai seguenti ambiti: a) impianto elettrico, telefonico, dati b) impianto di riscaldamento, ACS; c) impianto di antincendio d) impianto di ricambio aria e) impianto idrico sanitario; f) impianto anti-intrusione	Il punteggio sarà attribuito dalla sommatoria del punteggio sotto elencati: Tipo di rapporto con l'impresa (1. R) 1) titolare, socio, dipendente a tempo indeterminato Punti 2,5 2) collaboratore esterno, dipendente a tempo determinato Punti 1,5 Titolo di studio (T. S) 1) ingegnere, architetto Punti 1,5 2) geometra, perito tecnico Punti 0,8 3) altri titoli di studio Punti 0,5 Anzianità lavorativa (A.L) 1) periodo > 20 anni Punti 2 2) 10 anni < periodo < 20 anni Punti 1 3) periodo < 10 anni Punti 0,5 Il punteggio viene calcolato con la seguente formula: P = T x S x A x L	- Certificazione aziendale ISO 9001 - Certificazione di Sicurezza OHSAS 18000 - Certificazione ambientale ISO 14001			
teggio massimo	70	25	8	6	10	5	4	6	6		
ratelli Navarra	Presidente	Coeff. 0,70	Coeff. 0,60	Coeff. 0,90	Coeff. 0,80	Coeff. 0,80	Coeff. 0,90	Punti 6	Punti 6		
	Componente	Coeff. 0,80	Coeff. 0,80	Coeff. 0,90	Coeff. 0,80	Coeff. 0,90	Coeff. 0,70				
	Componente	Coeff. 0,70	Coeff. 0,80	Coeff. 0,70	Coeff. 0,60	Coeff. 0,80	Coeff. 0,80				
		Media 0,733333	Media 0,73	Media 0,83	Media 0,73	Media 0,83	Media 0,80				
		Punti	Punti	Punti	Punti	Punti	Punti	Punti	Punti		
		18,33	5,87	5,00	7,33	4,17	3,20	6,00	6,00	61,63	
										55,90 63,49	
TI: Costruzioni ini S.r.l. (ogruppo) con I.T. S.p.a. (dante) e P SYSTEM (mandante)	Presidente	Coeff. 0,80	Coeff. 0,70	Coeff. 0,30	Coeff. 0,60	Coeff. 0,70	Coeff. 0,6	Punti 6	Punti 4		
	Componente	Coeff. 0,70	Coeff. 0,70	Coeff. 0,30	Coeff. 0,60	Coeff. 0,7	Coeff. 0,6				
	Componente	Coeff. 0,80	Coeff. 0,60	Coeff. 0,30	Coeff. 0,70	Coeff. 0,5	Coeff. 0,5				
		Media 0,77	Media 0,67	Media 0,30	Media 0,63	Media 0,63	Media 0,57				
		Punti	Punti	Punti	Punti	Punti	Punti	Punti	Punti		
		19,17	5,33	1,80	6,33	3,17	2,27	6,00	4,00	48,07 54,59	
TI Consorzio Cooperative di luzione e ro Cons. p. (ogruppo) E M. S.r.l. (dante)	Presidente	Coeff. 0,90	Coeff. 0,90	Coeff. 1,00	Coeff. 1,00	Coeff. 0,70	Coeff. 0,80	Punti 5,3	Punti 6		
	Componente	Coeff. 0,80	Coeff. 0,70	Coeff. 0,80	Coeff. 0,80	Coeff. 0,80	Coeff. 0,70				
	Componente	Coeff. 0,80	Coeff. 0,70	Coeff. 0,80	Coeff. 0,90	Coeff. 0,70	Coeff. 0,70				
		Media 0,83	Media 0,77	Media 0,87	Media 0,90	Media 0,73	Media 0,73				
		Punti	Punti	Punti	Punti	Punti	Punti	Punti	Punti		
		20,83	6,13	5,20	9,00	3,67	2,93	5,30	6,00	59,07 67,09	
TI: Costruzioni Penzi S.p.A. (ogruppo) con orzio Stabile (dante)	Presidente	Coeff. 0,90	Coeff. 0,70	Coeff. 0,70	Coeff. 0,60	Coeff. 1,00	Coeff. 0,80	Punti 6	Punti 3		
	Componente	Coeff. 0,80	Coeff. 0,70	Coeff. 0,90	Coeff. 0,70	Coeff. 0,80	Coeff. 0,70				
	Componente	Coeff. 0,70	Coeff. 0,70	Coeff. 0,60	Coeff. 0,70	Coeff. 0,80	Coeff. 0,60				
		Media 0,80	Media 0,70	Media 0,73	Media 0,67	Media 0,87	Media 0,70				
		Punti	Punti	Punti	Punti	Punti	Punti	Punti	Punti		
		20,00	5,60	4,40	6,67	4,33	2,80	6,00	3,00	52,800 59,97	

Componenti Commissione		Offerta tecnica p.70										Totale punti offerta tecnica soglia sbarramento p.40	Totale punti offerta tecnica dopo riparametrizzazione
A) Criteri e subcriteri di valutazione dell'offerta tecnica													
A.1) Cantierizzazione e mitigazione dell'impatto del cantiere con la scuola Padalino p. 25		A.2) Professionalità ed esperienza p.8	A.3) Modalità di interazione con il Direttore artistico p. 6	A.4) Demolizione edificio esistente p. 10	A.5) Manutenzione dell'opera p. 5	A.6) Informazione al committente per la gestione e l'utilizzo degli impianti tecnologici p. 4	A.7) Direttore di Cantiere p.6 max.	A.8) Certificazioni impresa (ISO9001- OHSAA 18000- ISO14001) 2 p.cad.max.6		* Certificazione aziendale ISO 9001 * Certificazione di Sicurezza OHSAA 18000 * Certificazione ambientale ISO 14001			
Migliore dell'organizzazione e sviluppo del cantiere finalizzate alla continuità della fruizione delle aree limitrofe non interessate dall'intervento. In particolare la Scuola Padalino, alla riduzione degli impatti sull'ambiente, sulla viabilità e sui parcheggi. Il concorrente dovrà presentare una relazione descrittiva nella quale evidenziare le procedure organizzative che intende adottare per la gestione del cantiere, che descrivano nel dettaglio: 1. I mezzi dispositivi atti al contenimento delle polveri, quali schermature e specifiche misure per ridurre il rumore e il particolato in sospensione; 2. l'organizzazione e sviluppo del cantiere finalizzati alla mitigazione dell'impatto trasmesso alle ordinarie attività in essere (attività scolastiche, residenziali, lavorative ecc) e con riferimento altresì agli effetti prodotti sul traffico, all'inquinamento acustico e alle polveri. Si dovrà favorire l'accantonamento delle lavorazioni maggiormente rumorose e impattanti nelle ore pomeridiane nonché negli eventuali giorni di sospensione dell'attività didattica; 3. la delimitazione delle aree di cantiere, delle aree di stoccaggio dei materiali da utilizzare e quelli di risulta; 4. l'organizzazione delle aree di cantiere interessate dalle lavorazioni con particolare riferimento agli accorgimenti adottati finalizzati a garantire la continuità della fruizione delle parti non interessate dall'intervento; 5. l'ottimizzazione della gestione degli approvvigionamenti del materiale e relativa movimentazione verso e nell'ambito del cantiere, con particolare riferimento ai manufatti di notevoli dimensioni; 6. misure tese a migliorare la sicurezza, la salute e il comfort dei lavoratori impegnati nell'opera e		Il Concorrente dovrà illustrare in dettaglio quanto segue: - organigramma di cantiere; - elenco del personale che, in caso di aggiudicazione, sarà effettivamente impiegato nell'appalto, comprese le qualifiche, le competenze e le esperienze specifiche di ciascuno, di tipo tecnico, ambientale ed in cantieri analoghi.	Sarà valutata positivamente l'interazione del Concorrente con il Direttore Artistico, finalizzata alla positiva esecuzione delle cinque installazioni artistiche (Vitruvium transfer, Magi Cube, Lighting walls, Bio-building machine, front street installation) che per loro definizione concettuale e le caratteristiche di unicità e di espressione creativa esulano dai parametri normativi e procedurali comunemente utilizzati per la definizione esecutiva di un progetto di tipo edilizio architettonico.	Saranno valutate positivamente le proposte esecutive per la demolizione della parte dell'edificio esistente su Corso Matteotti. Saranno valutate le metodologie e le attrezzature utilizzate per la demolizione, le soluzioni atte a ridurre l'inquinamento acustico e il contenimento delle polveri con particolare riferimento alla scuola Padalino, nonché ridurre le interferenze con gli edifici, le strade e gli spazi verdi circostanti, delle metodologie e delle soluzioni adottate per lo smaltimento dei materiali di risulta.	Il Concorrente, ai fini della valutazione, dovrà illustrare in dettaglio la proposta di manutenzione dell'opera realizzata, per un periodo non superiore a cinque anni, assumendo, con obbligo di sottoscrizione del contratto di manutenzione contestualmente al collaudo delle opere, i seguenti oneri: - verifica e/o controllo periodico delle opere eseguite, edili ed impiantistiche, in conformità a quanto previsto dal libretto di fabbrica/manutenzione; - manutenzione generale delle opere eseguite, edili ed impiantistiche, obbligandosi sia alla sostituzione dei materiali e/o delle componenti impiantistiche che si mostrassero difettose ancorché collaudate, sia alla riparazione di tutti i guasti che dovessero verificarsi anche in conseguenza dell'uso, purché corretto, delle opere medesime; gestione degli interventi manutentivi da eseguire in pronto intervento; - ogni onere relativo alla stipula dei contratti di verifica e manutenzione relativi a impianti antincendio e/o presidi antincendio, impianti in genere per i quali tali contratti	Sarà valutato positivamente il concorrente che si rende disponibile a fornire informazioni teoriche, grafiche e scritte per la formazione del personale preposto individuato dal concorrente al seguente ambito: a) impianto elettrico, telefonico, dati b) impianto impiantistico c) impianto di riscaldamento, ACS; d) impianto impiantistico antincendio e) impianto ricambio aria f) impianto idrico sanitario; g) impianto anti-intrusione	Il punteggio sarà attribuito dalla sommatoria dei punteggi sotto elencati: Tipo di rapporto con l'impresa (T.R) 1) titolare, socio, dipendente a tempo indeterminato Punti 2,5 2) collaboratore esterno, dipendente a tempo determinato Punti 1,5 Titolo di studio (T.S) 1) ingegnere, architetto Punti 1,5 2) geometra, perito tecnico Punti 0,5 3) altri titoli di studio Punti 0,5 Assistenza lavorativa (A.L) 1) periodo > 20 anni Punti 2 2) 10 anni < periodo < 20 anni Punti 1 3) periodo < 10 anni Punti 0,5 Il punteggio viene calcolato con la seguente formula: P.T.R + 5*A.L						
70	25	8	6	10	5	4	6	6	6				
ostruzioni S.r.l.	Presidente	Coeff. 0,90	Coeff. 0,60	Coeff. 0,50	Coeff. 0,70	Coeff. 0,80	Coeff. 0,80	Coeff. 0,80	Punti 5,3	Punti 6			61,63
	Componente	Coeff. 0,80	Coeff. 0,70	Coeff. 0,70	Coeff. 0,80	Coeff. 0,80	Coeff. 0,80	Coeff. 0,60					
	Componente	Coeff. 0,70	Coeff. 0,60	Coeff. 0,60	Coeff. 0,70	Coeff. 0,70	Coeff. 0,70	Coeff. 0,70					
	Media	0,80	0,63	0,60	0,73	0,77	0,70	0,70					
	Punti								Punti	Punti			
		20,00	5,07	3,60	7,33	3,83	2,80	5,30	6,00	53,93	61,26		
TI: Edil Rental up S.r.l. (mandante)	Presidente	Coeff. 0,30	Coeff. 0,50	Coeff. 0,80	Coeff. 0,30	Coeff. 0,60	Coeff. 0,7	Punti 5	Punti 6				
	Componente	Coeff. 0,50	Coeff. 0,60	Coeff. 0,60	Coeff. 0,50	Coeff. 0,6	Coeff. 0,6						
	Componente	Coeff. 0,50	Coeff. 0,30	Coeff. 0,60	Coeff. 0,50	Coeff. 0,6	Coeff. 0,6						
	Media	0,43	0,47	0,67	0,43	0,60	0,63						
	Punti							Punti	Punti				
		10,83	3,73	4,00	4,33	3,00	2,53	5,00	6,00	39,43	44,79		
TI Macoser S.r.l. (mandante)	Presidente	Coeff. 1,00	Coeff. 0,90	Coeff. 1,00	Coeff. 1,00	Coeff. 1,00	Coeff. 1,00	Punti 5	Punti 6				
	Componente	Coeff. 0,80	Coeff. 0,70	Coeff. 0,80	Coeff. 0,80	Coeff. 0,90	Coeff. 0,80						
	Componente	Coeff. 0,80	Coeff. 0,70	Coeff. 0,80	Coeff. 1,00	Coeff. 1,00	Coeff. 0,80						
	Media	0,87	0,77	0,87	0,93	0,97	0,87						
	Punti							Punti	Punti				
		21,67	6,13	5,20	9,33	4,83	3,47	5,00	6,00	61,63	70,00		
TI: Autenzioni S.r.l. (mandante)	Presidente	Coeff. 0,50	Coeff. 0,80	Coeff. 0,70	Coeff. 0,60	Coeff. 0,50	Coeff. 0,70	Punti 5,3	Punti 5				
	Componente	Coeff. 0,50	Coeff. 0,60	Coeff. 0,60	Coeff. 0,50	Coeff. 0,60	Coeff. 0,60						
	Componente	Coeff. 0,60	Coeff. 0,70	Coeff. 0,60	Coeff. 0,50	Coeff. 0,60	Coeff. 0,70						
	Media	0,53	0,70	0,63	0,53	0,57	0,67						
	Punti							Punti	Punti				
		13,33	5,60	3,80	5,33	2,83	2,67	5,30	5,00	43,87	49,82		

Yun

Componenti Commissione		Offerta tecnica p.70								Totale punti offerta tecnica soglia sbarramento p.40	Totale punti offerta tecnica dopo riparametrizzazione
A) Criteri e subcriteri di valutazione dell'offerta tecnica											
A.1) Cantierizzazione e mitigazione dell'impatto del cantiere con la scuola Padalino p.25	A.2) Professionalità ed esperienza p.8	A.3) Modalità di interazione con il Direttore artistico p.6	A.4) Demolizione edificio esistente p.10	A.5) Manutenzione dell'opera p.5	A.6) Informazione al committente per la gestione e l'utilizzo degli impianti tecnologici p.4	A.7) Direttore di Cantiere p.6 max.	A.8) Certificazioni impresa (ISO9001-OHSAA 18000-ISO14001) p.cad.max.6				
Migliorie dell'organizzazione e sviluppo del cantiere finalizzate alla continuità della fruizione delle aree limitrofe non interessate dall'intervento, in particolare la Scuola Padalino, alla riduzione degli impatti sull'ambiente, sulla viabilità e sui parcheggi. Il concorrente dovrà presentare una relazione descrittiva nella quale evidenzierà le procedure organizzative che intende adottare per la gestione del cantiere, che descrivano nel dettaglio: 1. idonei dispositivi atti al contenimento delle polveri, quali schermature e specifiche misure per ridurre il rumore e il particolato in sospensione; 2. l'organizzazione e sviluppo del cantiere finalizzati alla mitigazione dell'impatto trasmesso alle ordinarie attività in essere (attività scolastiche, residenziali, lavorative ecc.) e con riferimento altresì agli effetti prodotti sul traffico, all'inquinamento acustico e alle polveri. Si dovrà favorire l'accentramento delle lavorazioni maggiormente rumorose e impattanti nelle ore pomeridiane nonché negli eventuali giorni di sospensione dell'attività didattica; 3. la delimitazione delle aree di cantiere, delle aree di stoccaggio dei materiali da utilizzare e quelli di risulta; 4. l'organizzazione delle aree di riferimento agli accorgimenti adottati finalizzati a garantire la continuità della fruizione delle parti non interessate dall'intervento; 5. l'ottimizzazione della gestione degli	Il Concorrente dovrà illustrare in dettaglio quanto segue: - organigramma di cantiere; - elenco del personale che, in caso di aggiudicazione, sarà effettivamente impiegato nell'appalto, comprese le qualifiche, le competenze e le esperienze specifiche di ciascuno, di tipo tecnico, ambientale ed in cantieri analoghi.	Sarà valutata positivamente l'interazione del Concorrente con il Direttore Artistico, finalizzata alla positiva esecuzione delle cinque installazioni artistiche (Vitruvium transfer, Maggi Cube, Lighting walls, Bio-building machine, Front street installation) che per loro definizione concettuale, fanno parte di una serie di opere ove le caratteristiche di unicità e di espressione creativa esulano dai parametri normativi e procedurali comunemente utilizzati per la definizione esecutiva di un progetto di tipo edilizio-architettonico.	Saranno valutate positivamente le proposte metodologiche ed esecutive per la demolizione della parte dell'edificio esistente su Corso Matteotti. Saranno valutate le metodologie e le attrezzature utilizzate per la demolizione, le soluzioni atte a ridurre l'inquinamento acustico e il contenimento delle polveri con particolare riferimento alla scuola Padalino, nonché ridurre le interferenze con gli edifici, le strade e gli spazi verdi circostanti, le metodologie dello smaltimento dei materiali di risulta.	Il Concorrente, al fine della valutazione, dovrà illustrare in dettaglio la proposta di manutenzione dell'opera realizzata, per un periodo non superiore a cinque anni, assumendo, con obbligo di sottoscrizione del contratto di manutenzione contestualmente al collaudo delle opere, i seguenti oneri: - verifica e/o controllo periodico delle opere eseguite, edili ed impiantistiche, in conformità a quanto previsto dal libretto di fabbrica/manutenzione; - manutenzione generale delle opere eseguite, edili ed impiantistiche, obbligandosi sia alla sostituzione dei materiali e/o delle componenti impiantistiche che si mostrassero difettose ancorché collaudate, sia alla riparazione di tutti i guasti che dovessero verificarsi anche in conseguenza dell'uso, purché corretto, delle opere medesime, gestione degli	Sarà valutato positivamente il concorrente che si rende disponibile a fornire informazioni teoriche, grafiche e scritte per la formazione del personale preposto individuato dal committente ai seguenti ambiti: a) impianto elettrico, telefonico, dati b) impianto fotovoltaico c) impianto di riscaldamento, ACS; d) impianto antincendio e) impianto ricambio aria f) impianto idrico sanitario; g) impianto anti-intrusione	Il punteggio sarà attribuito dalla sommatoria del punteggio sotto elencati: Tipo di rapporto con l'impresa (T.R) 1) titolare, socio, dipendente a tempo indeterminato Punti 2,5 2) collaboratore esterno, dipendente a tempo determinato Punti 1,5 3) altri titoli di studio Punti 0,5 Titolo di studio (T.S) 1) ingegnere, architetto Punti 1,5 2) geometra, perito tecnico Punti 0,8 3) altri titoli di studio Punti 0,5 Anzianità lavorativa (A.L) 1) periodo > 20 anni Punti 2 2) 10 anni < 20 anni 3) periodo < 10 anni Punti 0,5 Il punteggio viene calcolato con la seguente	* Certificazione aziendale ISO 9001 * Certificazione di Sicurezza OHSAA 18000 * Certificazione ambientale ISO 14001				
70	25	8	6	10	5	4	6	6			
TI: Gecos S.r.l. o unico pograppo) con .A. S.r.l. (mandante) e Il Impianti .(mandante)	Presidente	Coeff. 0,90	Coeff. 0,80	Coeff. 0,30	Coeff. 0,80	Coeff. 0,70	Coeff. 0,90	Punti 6	Punti 6		
	Componente	Coeff. 0,70	Coeff. 0,70	Coeff. 0,50	Coeff. 0,70	Coeff. 0,70	Coeff. 0,70				
	Componente	Coeff. 0,70	Coeff. 0,60	Coeff. 0,50	Coeff. 0,70	Coeff. 0,70	Coeff. 0,70				
		Media 0,77	Media 0,70	Media 0,43	Media 0,73	Media 0,70	Media 0,77				
		Punti 19,17	Punti 5,60	Punti 2,60	Punti 7,33	Punti 3,50	Punti 3,07	Punti 6,00	Punti 6,00		

io.Ge.Ap S.r.l.		Coeff.	Coeff.	Coeff.	Coeff.	Coeff.	Coeff.	Punti	Punti
Presidente	Pompli	0,50	0,90	0,70	0,80	0,70	0,9	6	6
Componente	Prosperi	0,60	0,70	0,70	0,70	0,7	0,7		
Componente	Panaroni	0,60	0,60	0,40	0,70	0,6	0,7		
		Media 0,57	Media 0,73	Media 0,60	Media 0,73	Media 0,67	Media 0,77		
		Punti 14,17	Punti 5,87	Punti 3,60	Punti 7,33	Punti 3,33	Punti 3,07	Punti 6,00	Punti 6,00

TI: Blu Appalti (Capogruppo) Promo S.p.A. (mandante) e vagliini (mandante)		Coeff.	Coeff.	Coeff.	Coeff.	Coeff.	Coeff.	Punti	Punti
Presidente		0,80	0,30	0,80	0,30	0,30	0,50	6	4
Componente		0,60	0,50	0,60	0,30	0,50	0,50		
Componente		0,60	0,50	0,60	0,30	0,50	0,30		
		Media 0,67	Media 0,43	Media 0,67	Media 0,30	Media 0,43	Media 0,43		
		Punti 16,67	Punti 3,47	Punti 4,00	Punti 3,00	Punti 2,17	Punti 1,73	Punti 6,00	Punti 4,00

TI: C.S.G. Iruzioni S.r.l. (Capogruppo) con . Electric S.r.l. (mandante) e OT . (mandante)		Coeff.	Coeff.	Coeff.	Coeff.	Coeff.	Coeff.	Punti	Punti
Presidente		0,60	0,80	0,70	0,60	0,50	0,60	4,5	4
Componente		0,60	0,60	0,50	0,50	0,60	0,50		
Componente		0,50	0,70	0,50	0,50	0,50	0,50		
		Media 0,57	Media 0,70	Media 0,57	Media 0,53	Media 0,53	Media 0,53		
		Punti 14,17	Punti 5,60	Punti 3,40	Punti 5,33	Punti 2,67	Punti 2,13	Punti 4,50	Punti 4,00

La Commissione dà atto che il concorrente n. 6 RTI EDIL RENTAL GROUP SRL - 04-CAPOGRUPPOLA PORTA INDUSTRIES S.R.L. - 01-MANDANTE ha conseguito punti 39,43 e pertanto non ha raggiunto la soglia di sbarramento per accedere alla fase successiva di valutazione dell'offerta economica, pari almeno a punti 40 su un massimo di 70 punti, conseguentemente il predetto operatore economico, in applicazione di quanto espressamente previsto al punto 18.2 del disciplinare di gara, deve essere escluso dalla procedura di gara.

Terminata la fase di assegnazione dei punteggi alle offerte tecniche, la Commissione giudicatrice preso atto che il punteggio per le offerte economiche-tempo per un massimo rispettivamente di **25 e 5 punti**, verrà assegnato con l'applicazione delle seguenti formule:

B.1 Ribasso unico percentuale offerto sull'importo dei lavori a base d'asta. (max punti 25)

$$V(a)_i = (Ra/R_{max})$$

dove:

- V(a)_i Coefficiente attribuito al concorrente i-esimo compreso tra 0 (zero) e 1 (uno)
- Ra = Valore ribasso percentuale offerto dalla ditta i-esima;
- R_{max} = Valore massimo ribasso percentuale offerto;

La valutazione dell'elemento "Offerta tempo" avverrà secondo la seguente formula:

B.2 Tempo per dare ultimati i lavori.(max punti 5)

Il concorrente dovrà indicare il numero di giorni offerto per dare ultimati i lavori.

$$V_{(a)_i} = T_{min}/T_i$$

dove:

V(a)_i Coefficiente attribuito al concorrente i-esimo compreso tra 0 (zero) e 1 (uno)

T_{min} = Minor numero di giorni tra quelli offerti dai concorrenti

T_i = Numero di giorni offerti dal concorrente in esame.

La Commissione ha proceduto quindi, con l'apertura delle buste virtuali telematiche contenenti *l'offerta economica-tempo, all'assegnazione dei relativi punteggi* secondo l'ordine proposto dalla piattaforma telematica *e alla formulazione della graduatoria* di gara con le seguenti risultanze:

Graduatoria	Partita IVA	Ragione Sociale	Punti offerta tecnica	Offerta tempo gg.	Punti tempo	Ribasso offerto %	Punti offerta economica	Totale punti
1	04747151001	FRATELLI NAVARRA srl - Aggiudicatario	63.491	449	5	21,58	21.65	90,14
2	01798430615	R.T.I. - Costruzioni Ingg. Penzi Spa Secondo	59.97	590	3.81	24,917	25	88.78
3	02710430410	RTI Macoser s.r.l./C.A.R.-	70	690	3.25	12,65	12.69	85,95
4	03974710729	R.T.I. GECOS	60.504	511	4.39	20	20.07	84,96

Graduatoria	Partita IVA	Ragione Sociale	Punti offerta tecnica	Offerta tempo gg.	Punti tempo	Ribasso offerto %	Punti offerta economica	Totale punti
		S.r.l.						
5	03931011211	COSTRUZIONI VITALE SRL	61.254	547	4.1	18,27	18.33	83,69
6	07052410722	SO.GE.AP S.R.L. -	56.074	585	3.84	19,737	19.8	79,71
7	00140990409	R.T.I. Consorzio fra Cooperative di Produzione e Lavoro Cons.	67.092	600	3.74	2,28	2.29	73,12
8	05641980726	RTI MANUTENZIONI SRL -	49.828	580	3.87	17,13	17.19	70,88
9	01668180662	RTI COSTRUZIONI IANNINI SRL	54.598	657	3.42	9,79	9.82	67,84
10	09133030016	RTI C.S.G. COSTRUZIONI s.r.l. -	47.476	657	3.42	15,666	15.72	66,62
11	01761020674	R.T.I. Blu Appalti s.r.l. -	46.602	700	3.21	6,5	6.52	56,33
	02495500411	R.T.I. Edil Rental Group srl - Il concorrente è escluso per mancato superamento della soglia di sbarramento fissata in 40/70 in conformità al punto 18.2 del disciplinare di gara.	39,43 non riparato					

La Commissione giudicatrice ha rilevato che:

- la migliore offerta è quella presentata dal concorrente F.lli Navarra, con sede in P.zza della Repubblica n. 30-20124 Milano, C.F. 04747151001, P.I. 02320410547, avendo conseguito un punteggio di 63,491 per l'offerta tecnica e di 26,65 complessivi per l'offerta economica/tempo, per un totale di punti 90,14, con un ribasso del 21,58% e l'indicazione di euro 886.800,00 per costi della manodopera e euro 48.450,00 per costi aziendali concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro di cui

all'art. 95, comma 10, del D.Lgs. n. 50/2016.

- la stessa risulta anomala, in quanto in conformità al disciplinare di gara e all'art. 97, comma 3, del D.Lgs. n. 50/2016, si è verificato che i punteggi attribuiti per l'offerta tecnica e per quella economica-tempo, superano entrambi i quattro quinti dei rispettivi punteggi max (offerta tecnica 4/5 di 70 = 56) (offerta economica 4/5 di 30 = 24).

Il presente verbale e gli atti di gara sono trasmessi al RUP per le valutazioni di competenza.

La Commissione giudicatrice alle ore 11:51 ha concluso la seduta di gara.

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene approvato e sottoscritto dal Presidente, dai componenti la Commissione e dal segretario verbalizzante.

Dott. Ing. Michele Pompili _____

Dott. Arch. Gerardo Prospero _____

Dott. Arch. Paola Panaroni _____

Dott.ssa Francesca Marchionni _____
