



CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

Ente capofila

COMUNE DI FANO

Provincia di Pesaro e Urbino

**PROCEDURA TELEMATICA APERTA PER L'APPALTO DEI LAVORI DI
INSTALLAZIONE DI NUOVI PUNTI LUCE NEL TERRITORIO COMUNALE -
ANNO 2021. CUP E31B20000870004 - CIG N. 894834256B – NUMERO GARA
8323023.**

Verbale di gara n. 1 - Commissione giudicatrice -Apertura offerte tecniche

L'anno duemilaventuno (2021) il giorno diciotto (18) del mese di novembre alle ore 9,00 presso l'Ufficio Appalti e Contratti sito nella Residenza Municipale di Fano, si è riunita in seduta attivata anche tramite la piattaforma telematica, la Commissione giudicatrice istituita con determinazione n. 2531 del 17 novembre 2021 del Responsabile P.O. della CUC, successiva alla scadenza del bando, per l'apertura del plico virtuale B Offerta tecnica, per verificare la presenza e la conformità dei documenti in esso prodotti per la procedura in oggetto, così composta:

- dott.ssa ing. Ilenia Santini- Titolare di Posizione Organizzativa – U.O.C. Mobilità e Traffico del Comune di Fano *Presidente* ;
- geom. Mario Silvestrini, Funzionario - U.O.C. Lavori Pubblici, *Componente*;
- p.i. Fabrizio Battistelli, Funzionario - U.O.C. Lavori Pubblici Decoro Urbano, *Componente*;

Assume le funzioni di segretario verbalizzante la dott.ssa Paola Carfi, dipendente Ufficio Appalti e Contratti/CUC del Comune di Fano.

La presente seduta è stata resa nota mediante pubblicazione di apposito avviso sulla piattaforma telematica e sul profilo di committente Amministrazione Trasparente - Sez. Bandi di gara.

Premesso che:

- con determinazione n. 2293 del 21 ottobre 2021 del Responsabile P.O. della CUC di approvazione degli atti di gara, in conformità alla determinazione a contrarre n. 2138 del 1 ottobre 2021, del Dirigente del Settore LL.PP. del Comune di Fano, veniva avviata la procedura aperta con applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi degli artt. 60 e 95 comma 2 e 3 del D.lgs. 18 aprile 2016, n. 50 e s.m.i., si approvava lo schema di bando e disciplinare di gara contenente i criteri di valutazione delle offerte e la modulistica di gara;
- in relazione alla gara in oggetto, ai sensi dell'art. 19 del disciplinare di gara, la Stazione Appaltante si è avvalsa della facoltà di cui al combinato disposto dell'art. 1 comma 3 della Legge n. 55 del 14/06/2019 e art. 133, comma 8, del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii. che consente di esaminare le offerte prima dell'idoneità dei concorrenti.

Tutto ciò premesso e considerato

La Commissione giudicatrice, assistita dal Responsabile della CUC, ha constatato e fatto constatare che entro la scadenza dei termini stabiliti per la presentazione delle offerte, risultano acquisiti al sistema informatico della piattaforma telematica n. 8 plichi virtuali, inviati dai seguenti operatori economici:

N.	Codice Univoco Partecipante		Codice Fiscale	Ragione Sociale
1	220966	28/10/2021 18:13	01096690431	EREDI PACI GERARDO S.R.L.
2	222003	04/11/2021 15:38	00154950364	CPL CONCORDIA SOCIETA' COOPERATIVA
3	222868	10/11/2021 14:58	03716570548	M.B. ELETTRO IMPIANTI S.A.S. - 04-CAPOGRUPPO
			LPTMTT96A09G478M	IMPEL DI LUPATELLI MATTIA - 01-MANDANTE
4	222881	10/11/2021 16:20	01145980437	STACCHIO IMPIANTI S.R.L.
5	222884	10/11/2021 16:33	03226670796	IENERGY S.R.L.
6	222924	10/11/2021 19:27	01229190424	SANTINI IMPIANTI SRL
7	222949	11/11/2021 09:30	05203810659	ELETTRICA 3B SRL
8	222956	11/11/2021 10:18	04606020875	ETT S.R.L.

I componenti della Commissione visto l'elenco dei concorrenti alla procedura sopra riportato, hanno dichiarato, di non avere alcun rapporto di parentela e/o affinità con le società indicate nella tabella di cui sopra, nè di avere con quest'ultimi alcun tipo di rapporto o interesse professionale potenzialmente contrastante con le finalità della procedura di gara espletata e di non trovarsi in una situazione di conflitto di interesse, come definita dall'art.42 del D.lgs. n. 50/2016.

La Commissione ha proceduto :

- all'apertura delle buste virtuali contenenti le offerte tecniche presentate dai predetti concorrenti;
- alla verifica della conformità della documentazione tecnica presentata rispetto a quanto prescritto dal disciplinare di gara, fermo restando che l'esame approfondito di detta documentazione verrà effettuato in sede di valutazione dell'offerta stessa e pertanto durante i lavori che la Commissione giudicatrice svolgerà in una o più successive sedute riservate.

La Commissione giudicatrice, assistita dal Responsabile della CUC, procede all'apertura del plico virtuale busta "B Offerta tecnica" e effettua il download dei documenti, previsti all'art. 16 del disciplinare di gara, nell'ordine di cui alla sopra riportata tabella, dando atto che il contenuto della busta "B- Offerta tecnica" per tutti i n. 8 concorrenti è risultato formalmente completo e conforme a quanto richiesto dal disciplinare e pertanto tutti i n. 8 concorrenti sono stati ammessi.

La Commissione giudicatrice ha stabilito di procedere in una o più sedute riservate, all'esame e alla valutazione delle offerte tecniche e all'assegnazione dei relativi punteggi applicando i criteri e le formule indicate nel disciplinare di gara.

Successivamente, dopo la conclusione della fase di valutazione delle offerte tecniche, in seduta pubblica telematica la commissione darà lettura dei punteggi attribuiti.

La Commissione giudicatrice, alle ore 9,15 ha dichiarato chiusa la presente seduta di gara.

Del che si redige il presente verbale che viene letto, approvato e sottoscritto.

Dott.ssa Ing. Ilenia Santini F.to

Geom. Mario Silvestrini F.to

P.I. Fabrizio Battistelli F.to

Dott. ssa Paola Carfi F.to



CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA
Ente capofila

COMUNE DI FANO
Provincia di Pesaro e Urbino

**PROCEDURA TELEMATICA APERTA PER L'APPALTO DEI LAVORI DI
INSTALLAZIONE DI NUOVI PUNTI LUCE NEL TERRITORIO COMUNALE -
ANNO 2021. CUP E31B20000870004 - CIG N. 894834256B – NUMERO GARA
8323023.**

**Verbale di gara n. 2 -
Commissione giudicatrice- sedute riservate**

L'anno duemilaventuno (2021) il giorno ventitre (23) dalle ore 9:44 alle ore 13:22 e il giorno ventisei (26), dalle ore 10:02 alle ore 14:13, e il giorno trenta (30) dalle ore 12:08 alle ore 13:51 del mese di novembre, si è riunita, in *seduta riservata*, attivata in modalità telematica, la Commissione giudicatrice istituita con determinazione n. 2531 del 17 novembre 2021 del Responsabile P.O. della CUC, successiva alla scadenza del bando, per la valutazione delle offerte tecniche presentate dai concorrenti ammessi alla gara.

Alle sedute hanno partecipato tutti i commissari e precisamente:

- dott.ssa ing. Ilenia Santini- Titolare di Posizione Organizzativa – U.O.C. Mobilità e Traffico del Comune di Fano *Presidente* ;
- geom. Mario Silvestrini, Funzionario - U.O.C. Lavori Pubblici, *Componente*;
- p.i. Fabrizio Battistelli, Funzionario - U.O.C. Lavori Pubblici Decoro Urbano, *Componente*;

Alle sedute ha assunto le funzioni di segretario verbalizzante la dott.ssa Paola Carfi, dipendente Ufficio Appalti e Contratti/CUC del Comune di Fano.

La Commissione ha dato atto preliminarmente delle risultanze della precedente seduta nella quale si è proceduto:

- all'apertura delle Buste B "offerta tecnica" dei concorrenti ammessi al fine di verificarne la conformità rispetto alle prescrizioni del disciplinare di gara,
- è stata scaricata la documentazione dal sistema e messa a disposizione dei commissari per la successiva valutazione in seduta riservata;
- sono state dichiarate conformi al disciplinare di gara le seguenti offerte:

<i>N.</i>	<i>Codice Univoco Partecipante</i>	<i>Codice Fiscale</i>	<i>Ragione Sociale</i>
1	220966	01096690431	EREDI PACI GERARDO S.R.L.
2	222003	00154950364	CPL CONCORDIA SOCIETA' COOPERATIVA
3	222868	03716570548	M.B. ELETTRICI IMPIANTI S.A.S. - 04- CAPOGRUPPO

		LPTMTT96A09G478M	IMPEL DI LUPATELLI MATTIA - 01-MANDANTE
4	222881	01145980437	STACCHIO IMPIANTI S.R.L.
5	222884	03226670796	IENERGY S.R.L.
6	222924	01229190424	SANTINI IMPIANTI SRL
7	222949	05203810659	ELETTRICA 3B SRL
8	222956	04606020875	ETT S.R.L.

Tutto ciò premesso,

La Commissione giudicatrice ha proceduto alla valutazione delle predette offerte tecniche ammesse, dando atto che il disciplinare di gara per la valutazione dell'**Offerta Tecnica**, prevede l'assegnazione di un massimo di punti 70, e che la stessa dovrà essere effettuata sulla base dei seguenti indicatori, stabiliti negli atti di gara:

Criteri e sub-criteri di valutazione dell'offerta tecnica	PUNTI max 70	
	D	T
A.1 – Pregio tecnico e migliorie prestazioni di qualità dei materiali utilizzati, per aumentarne il ciclo di vita e ridurre l'impatto ambientale. In particolare saranno oggetto di valutazione i seguenti punti: - Mantenimento del flusso luminoso e qualità dei LED, apparecchi con Flicker molto contenuto e luce uniforme; - Corpo e telaio degli apparecchi in alluminio, con verniciatura resistente alla corrosione e alle nebbie saline, diffusore in vetro temperato sp. 4 mm; - Dispositivo di protezione conforme alla EN 61547; - Pali in acciaio laminati a caldo e privi di saldatura. - Schede tecnica dei materiali utilizzati	40	
A.2 – Modalità operative Descrizione delle modalità operative di rimozione dei punti luce esistenti, con particolare riferimento alla rimozione dei pali, allo scollegamento e collegamento dei cavi elettrici senza interrompere il servizio di illuminazione pubblica nelle vie oggetto di intervento.	20	
A.3 – Proposte migliorative e/o integrative rispetto alla organizzazione del cantiere e agli aspetti della sicurezza, minimizzando il disagio della popolazione. In particolare sarà dato maggiore importanza ai seguenti aspetti: a. misure aggiuntive delle condizioni di sicurezza; b. organizzazione generale di cantiere; c. attrezzature e macchinari; d. organizzazione del personale impiegato nell'esecuzione dei lavori e qualificazione dello stesso; e. processi/metodi di esecuzione dei lavori ovvero criteri di realizzazione dei lavori.	10	
B. Criteri di valutazione quantitativi- offerta economica-temporale	PUNTI max 30	
B.1 – Ribasso percentuale offerto per l'esecuzione dei lavori.	25	
B.2 – Tempo di esecuzione lavori, inferiore rispetto ai 180 giorni di cronoprogramma, fermo restando la data di fine lavori fissata inderogabilmente al 30/05/2022.	5	
TOTALE	100	
PUNTEGGIO		

Si procederà innanzitutto all'attribuzione del "punteggio tecnico preliminare" applicando la seguente formula:

$$Pt(a) = \sum_n [W_i * V(a)_i]$$

dove: = Punteggio Tecnico Preliminare;
 Pt(a)
 = Numero totale degli elementi qualitativi
 n
 W_i = Peso o punteggio attribuito all'elemento (i);

V(a)i = Coefficiente, variabile tra zero e uno, della prestazione dell'offerta (a)rispetto all'elemento (i)

Il coefficienti V(a)i saranno determinati come segue: la commissione esprimerà le proprie valutazioni attribuendo con riferimento al singolo criterio di valutazione del concorrente i-esimo un coefficiente compreso tra 0 e 1 calcolato attraverso la media aritmetica dei coefficienti (variabili tra 0 e 1) assegnati **discrezionalmente** dai singoli commissari. Si precisa che i coefficienti saranno pari a 0 in corrispondenza della prestazione minima possibile mentre saranno pari a 1 in corrispondenza della prestazione che sarà ritenuta come la massima possibile e quindi ottimale, secondo la seguente tabella che riporta le valutazioni intermedie che saranno attribuite:

Coefficiente eccellente	1,00	Valutazione	La proposta risulta altamente esaustiva ed organica e risponde in modo assolutamente conforme e ricco di elementi anche originali al criterio in esame.
Coefficiente ottimo	0,90	Valutazione	La proposta risponde in modo pienamente conforme alle aspettative, risultando molto completa, approfondita ed adeguata al criterio in esame.
Coefficiente Molto buono	0,80	Valutazione	La proposta risponde in maniera più che soddisfacente, articolata, appropriata al criterio in esame.
Coefficiente discreto	0,70	Valutazione	La proposta risponde in maniera discretamente soddisfacente e abbastanza appropriata al criterio in esame.
Coefficiente sufficiente	0,60	Valutazione	La proposta risponde in maniera sufficiente, seppure con contenuti minimi, al criterio in esame.
Coefficiente insufficiente	0,50	Valutazione	La proposta presentata risponde in maniera non sufficiente al criterio in esame.
Coefficiente Gravemente insufficiente	0,30	Valutazione	La proposta presentata risulta lacunosa e poco attinente a quanto richiesto.
Coefficiente Molto scarso	0,00	Valutazione	La proposta si presenta molto carente e non valutabile sia per forma che per contenuti.

Si procederà per ciascun criterio singolo a moltiplicare il coefficiente assegnato dalla commissione al concorrente i- esimo per il punteggio massimo relativo a quel criterio, definendo così per ciascun criterio la graduatoria provvisoria dei punteggi. Successivamente per ciascun concorrente si procederà al calcolo del punteggio totale preliminare assegnato derivante dalla sommatoria dei punteggi ottenuti per ciascun criterio.

Agli elementi di valutazione cui e' assegnato un punteggio tabellare identificato dalla colonna "T", il relativo punteggio e' assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta, dell'elemento richiesto.

La valutazione complessiva dell'offerta tecnica sarà rappresentata dalla somma dei punteggi ottenuti dal concorrente negli elementi di valutazione sopra indicati.

Il punteggio per ciascun criterio di valutazione e per la successiva riparametrazione sarà arrotondato alla seconda cifra decimale. Eventuali arrotondamenti del secondo decimale dovranno essere di tipo matematico: se il terzo decimale è inferiore a 5 si arrotonda per difetto se invece è uguale o superiore a 5 si arrotonda per eccesso.

Riparametrazioni:

Al fine di mantenere inalterato il rapporto prezzo/qualità, si procederà alla riparametrazione del punteggio tecnico totale/definitivo al fine di assegnare ad almeno un concorrente il punteggio max assegnabile all'offerta tecnica; pertanto il punteggio tecnico definitivo verrà attribuito effettuando la seguente procedura di riparametrazione, secondo la formula sotto indicata, dei "punteggi tecnici preliminari" ottenuti dai concorrenti:

$$Ptd = Pt(a)i / Pt(a)max * 70$$

Dove:

Ptd= Punteggio Tecnico Definitivo

Pt(a)_i= Punteggio Tecnico “preliminare” ottenuto dal
concorrente *i*esimo Pt(a)_{max}= Punteggio Tecnico
“preliminare” massimo ottenuto dai concorrenti **70**=
punteggio massimo assegnabile all’offerta tecnica

Si precisa quanto segue:

- qualora uno o più concorrenti abbiano già raggiunto il punteggio massimo assegnabile all’offerta tecnica, non si procederà alla suddetta procedura di riparametrazione e pertanto il “punteggio tecnico preliminare” sarà quindi da intendersi quale “punteggio tecnico definitivo”;
- in presenza di un'unica offerta ammessa non si procederà ad alcuna riparametrazione fermo restando che ci si riserva di procedere alla verifica inerente la congruità dell'offerta complessivamente presentata.

Soglia di sbarramento: Ai sensi dell’art. 95, co. 8 del D.Lgs. n. 50/2016 è prevista una soglia minima di sbarramento pari a **40 punti** per il punteggio tecnico complessivo. Il concorrente sarà **escluso** dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla predetta soglia.

A tal fine si precisa che detto punteggio minimo dovrà essere raggiunto prima delle procedure di riparametrazione, fermo restando quanto indicato in presenza di un'unica offerta ammessa.

Ai fini del calcolo della soglia di anomalia, si precisa che si terrà conto del punteggio ottenuto prima della riparametrazione.

La Commissione giudicatrice, nelle predette sedute riservate, ha proceduto alla lettura dei progetti presentati dai concorrenti ammessi, secondo l’ordine di acquisizione della piattaforma telematica e ha attribuito i punteggi, come da allegato foglio excel.

La Commissione rileva che l’offerta tecnica, presentata dal concorrente n. 3 RTI formato da M.B. Elettroimpianti s.a.s. P.I. 03716570548, pec. mbelettroimpianti@pec.net (Capogruppo)/Impel di Lupatelli Mattia C.F. LPTMTT96A09G478M (Mandante), non supera la soglia minima di sbarramento pari a punti 40, e pertanto, in conformità al punto 18.2) del disciplinare di gara, la stessa non è ammessa al prosieguo delle operazioni di gara e precisamente alla successiva fase di valutazione dell’offerta economica.

Del che si redige il presente verbale che viene letto, approvato e sottoscritto.

Dott.ssa Ing. Ilenia Santini F.to

Geom. Mario Silvestrini F.to

P.I. Fabrizio Battistelli F.to

Dott. ssa Paola Carfi F.to



CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

Ente capofila

COMUNE DI FANO

Provincia di Pesaro e Urbino

PROCEDURA TELEMATICA APERTA PER L'APPALTO DEI LAVORI DI INSTALLAZIONE DI NUOVI PUNTI LUCE NEL TERRITORIO COMUNALE - ANNO 2021. CUP E31B20000870004 - CIG N. 894834256B - NUMERO GARA 8323023.

Verbale di gara n. 3 - Seduta della Commissione giudicatrice comunicazione punteggi e apertura offerte economiche

L'anno duemilaventuno (2021) il giorno sei (6) del mese di dicembre, alle ore 9:06, si è riunita in seduta *pubblica* attivata tramite la piattaforma telematica, la Commissione giudicatrice istituita con determinazione n. 2531 del 17 novembre 2021 del Responsabile P.O. della CUC, successiva alla scadenza del bando, per la registrazione al sistema dei punteggi/coefficienti assegnati alle offerte tecniche ammesse in conformità alle valutazioni effettuate in seduta riservata, e per l'apertura delle offerte economiche, così composta:

- dott.ssa ing. Ilenia Santini- Titolare di Posizione Organizzativa – U.O.C. Mobilità e Traffico del Comune di Fano *Presidente* ;
- geom. Mario Silvestrini, Funzionario - U.O.C. Lavori Pubblici, *Componente*;
- p.i. Fabrizio Battistelli, Funzionario - U.O.C. Lavori Pubblici Decoro Urbano, *Componente*;

Assume le funzioni di segretario verbalizzante la dott.ssa Paola Carfi, dipendente Ufficio Appalti e Contratti/CUC del Comune di Fano.

La presente seduta è stata resa nota mediante pubblicazione di apposito avviso sulla piattaforma telematica e sul profilo di committente Amministrazione Trasparente - Sez. Bandi di gara.

La Commissione giudicatrice, assistita del Responsabile della CUC, procede alla lettura e alla registrazione a sistema dei punteggi assegnati alle offerte tecniche ammesse come da precedente verbale, come segue:

Punteggio massimo	A) Criteri e subcriteri di valutazione dell'offerta tecnica			soglia obbligatoria p.40	risparmio maximo	
	A.1 – Pregio tecnico e migliori prestazioni di qualità da materiali utilizzati, per assicurare il modo di evitare danni all'equilibrio ambientale.	A.2 – Modalità operative	A.3 – Previsione migliore rispetto alla realizzazione del cantiere dagli aspetti della sicurezza, assicurando il disagio della popolazione. La particolare cura data al maggiore rispetto per gli aspetti			
70	40	20	10		62,57	
1) Eredi Pao. Ceccardi srl, cod. fax. 0	Componente	Coe R. 0,90	Coe R. 0,70	Coe R. 0,50	56,00	62,55
	Componente	Coe R. 0,90	Coe R. 0,70	Coe R. 0,50		
	Componente	Coe R. 0,90	Coe R. 0,70	Coe R. 0,50		
		Media 0,90	Media 0,70	Media 0,50		
		Punti 36,00	Punti 14,00	Punti 5,00		

2) CPL Cocechia società cooperativa	Componente	Coe R. 0,90	Coe R. 0,70	Coe R. 0,30	58,00	64,78
	Componente	Coe R. 0,90	Coe R. 0,70	Coe R. 0,30		
	Componente	Coe R. 0,90	Coe R. 0,70	Coe R. 0,30		
		Media 0,90	Media 0,70	Media 0,30		
		Punti 36,00	Punti 14,00	Punti 3,00		

3) E.T.I. M.E. Elettrotecnica spa, cod. fax. 03714570543, gest. abdeltraque@pec.it (Cagagnolo), Ingeg. di Legnano Maltra, cod. fax. LPTMT96A09C478M (Maldaric)	Componente	Coe R. 0,50	Coe R. 0,50	Coe R. 0,30	37,00	non supera soglia
	Componente	Coe R. 0,50	Coe R. 0,50	Coe R. 0,30		
	Componente	Coe R. 0,50	Coe R. 0,50	Coe R. 0,30		
		Media 0,50	Media 0,50	Media 0,30		
		Punti 24,00	Punti 10,00	Punti 3,00		

4) B. Cecchi Tecnici srl, cod. fax. 01145980437, gest. gottardo@pec.b.cecchitecnici.com	Componente	Coe R. 0,90	Coe R. 0,90	Coe R. 0,90	62,67	70,00
	Componente	Coe R. 0,90	Coe R. 0,90	Coe R. 0,90		
	Componente	Coe R. 0,90	Coe R. 0,90	Coe R. 0,90		
		Media 0,90	Media 0,90	Media 0,87		
		Punti 36,00	Punti 18,00	Punti 8,67		

Punteggio massimo	Componenti Commissione	Offerta tecnica p. 70			Totale punteggio offerta tecnica (p. 40)	Totale punteggio offerta tecnica dopo riparametrizzazione
		A) Criteri e subcriteri di valutazione dell'Offerta tecnica				
		A.1 – Progetto tecnico e migliori prestazioni di qualità dei materiali utilizzati, per assicurare il ciclo di vita e ridurre l'impatto ambientale.	A.2 – Modalità operative	A.3 – Progetto migliore livello integrativo rispetto alla organizzazione di cantiere e agli aspetti della sicurezza, assicurando il disagio della popolazione. In particolare sarà dato maggiore peso alla sicurezza degli		
70		40	20	10		62,97
5) TENELGY s.r.l., cod. fax: 03226670796, info@tenelgy.it	Componenti	Coeff.	Coeff.	Coeff.		
		0,70	0,50	0,50		
	Componenti	Coeff.	Coeff.	Coeff.		
		0,70	0,50	0,50		
	Componenti	Coeff.	Coeff.	Coeff.		
		0,70	0,50	0,50		
	Media		Media	Media		
		0,70	0,50	0,50		
	Punti		Punti	Punti		
		28,00	10,57	5,00	44,67	49,89

6) Basilini Topicali s.r.l., cod. fax: 01229190424, basilini@topicali.it	Componenti	Coeff.	Coeff.	Coeff.		
		0,90	0,70	0,70		
	Componenti	Coeff.	Coeff.	Coeff.		
		0,90	0,70	0,70		
	Componenti	Coeff.	Coeff.	Coeff.		
		0,90	0,70	0,70		
	Media		Media	Media		
		0,90	0,70	0,70		
	Punti		Punti	Punti		
		36,00	14,00	7,00	57,00	63,67

7) Elettrica 3B s.r.l., cod. fax: 05203810659, elettrica3b@logica.it	Componenti	Coeff.	Coeff.	Coeff.		
		0,50	0,50	0,50		
	Componenti	Coeff.	Coeff.	Coeff.		
		0,50	0,50	0,50		
	Componenti	Coeff.	Coeff.	Coeff.		
		0,50	0,50	0,50		
	Media		Media	Media		
		0,50	0,50	0,50		
	Punti		Punti	Punti		
		24,00	12,00	6,00	42,00	46,91

8) ETT s.r.l., cod. fax: 04606030875, ett1@igapost.it	Componenti	Coeff.	Coeff.	Coeff.		
		0,50	0,50	0,50		
	Componenti	Coeff.	Coeff.	Coeff.		
		0,50	0,50	0,50		
	Componenti	Coeff.	Coeff.	Coeff.		
		0,50	0,50	0,50		
	Media		Media	Media		
		0,50	0,50	0,50		
	Punti		Punti	Punti		
		24,00	12,00	6,00	42,00	46,91

Si dà atto che il concorrente n. 3 RTI M.B. Elettroimpianti (Capogruppo)/Impel di Lucatelli Mattia (Mandante) , non ha raggiunto la soglia di sbarramento per accedere alla fase successiva di valutazione dell'offerta economica, pari almeno a 40/70, e pertanto lo stesso è escluso, in applicazione di quanto espressamente previsto al punto 18.2 del disciplinare di gara.

La Commissione giudicatrice, preso atto che il punteggio per l'offerta economica/tempo verrà assegnato con l'applicazione delle seguenti formule:

B.1 Ribasso unico percentuale offerto sull'importo dei lavori a base d'asta. (max punti 25)

$V(a)_i = (Ra/R_{max})$ dove:

- $V(a)_i$ Coefficiente attribuito al concorrente i-esimo compreso tra 0 (zero) e 1 (uno)

- Ra = Valore ribasso percentuale offerto dalla ditta i-esima;

- Rmax = Valore massimo ribasso percentuale offerto;

La valutazione dell'elemento "Offerta tempo" avverrà secondo la seguente formula:

B.2 Tempo per dare ultimati i lavori.(max punti 5)

Il concorrente dovrà indicare il numero di giorni offerto per dare ultimati i lavori.

$Va(a)_1 = T_{min}/T_i$

dove:

$V(a)_i$ Coefficiente attribuito al concorrente i-esimo compreso tra 0 (zero) e 1 (uno)

T_{min} = Minor numero di giorni tra quelli offerti dai concorrenti

T_i = Numero di giorni offerti dal concorrente in esame

procede con l'apertura della busta virtuale telematica contenente l'*offerta economica* e all'assegnazione dei seguenti punteggi e formazione della graduatoria:

Graduatoria	Partita IVA	Ragione Sociale	Offerta tecnica	Offerta tempo	Punti	Offerta economica	Punti offerta	Totale
1	01145980437	STACCHIO IMPIANTI S.R.L. - Aggiudicatario	70	60	5	25,26	22,75	97,75
2	01229190424	SANTINI IMPIANTI SRL - Secondo	63.67	60	5	25,49	23	91,67
3	01096690431	EREDI PACI GERARDO S.R.L. -	62.55	75	4	23,23	21	87,55
4	00154950364	CPL CONCORDIA SOCIETA' COOPERATIVA -	64.78	75	4	16,06	14.5	83,28
5	03226670796	IENERGY S.R.L. -	49.88	100	3	27,68	25	77,88
6	05203810659	ELETTRICA 3B	46.91	150	2	26,67	24	72,91

Graduatoria	Partita IVA	Ragione Sociale	Offerta tecnica	Offerta temporale	Punti	Offerta economica	Punti offerta	Totale
		SRL -						
7	04606020875	ETT S.R.L. -	46.91	170	1.77	12,94	11.75	60,43
	03716570548	RAGGRUPPAMENTO - M.B. Elettro Impianti S.a.s. - Il Concorrente non supera la soglia di sbarramento, 40/70 prevista dal disciplinare di gara, conseguendo un punteggio per l'offerta tecnica pari a 37.	37,00 non riparametrato					

La Commissione giudicatrice propone di aggiudicare la gara all'operatore economico **STACCHIO IMPIANTI S.r.l.**, con sede in Via E.Fermi, n. 27-62010 Pollenza (MC), cod.fisc. 01145980437, pec postacert@pec.stacchioimpianti, rilevando che l'offerta, ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.lgs. n. 50/2016, è anomala in quanto i punteggi attribuiti per l'offerta tecnica e per quella economica, superano i quattro quinti dei rispettivi punteggi max (offerta tecnica 4/5 di 70 = 56) (offerta economica 4/5 di 30= 24).

Il presente verbale e gli atti di gara sono trasmessi al RUP per le valutazioni di competenza.

La Commissione giudicatrice alle ore 10:05 chiude la seduta di gara.

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene approvato e sottoscritto dal Presidente, dai componenti della Commissione e dal segretario verbalizzante.

Dott.ssa Ing. Ilenia Santini F.to

Geom. Mario Silvestrini F.to

P.I. Fabrizio Battistelli F.to

Dott. ssa Paola Carfi F.to



Procedura telematica aperta per l'appalto dei lavori di installazione di nuovi punti luce nel territorio comunale - Anno 2021. CUP E31B20000870004 - CIG n. 894834256B – Numero Gara 8323023

Componenti Commissione	Offerta tecnica p.70			Totale punti offerta tecnica soglia sbarramento p.40	Totale punti offerta tecnica dopo riparametrazione	Criteri di valutazione quantitativi-offerta ec.temporale punti 30				TOTALE PUNTI
	A) Criteri e subcriteri di valutazione dell'offerta tecnica					C.1 Ribasso percentuale	Punti 25	C.2 Rid. tempo esec.lavori/gg meno 180gg	Punti 5	
	A. 1 – Pregio tecnico e migliorie prestazioni di qualità dei materiali utilizzati, per aumentarne il ciclo di vita e ridurre l'impatto ambientale.	A.2 – Modalità operative	A.3 – Proposte migliorative e/o integrative rispetto alla organizzazione del cantiere e agli aspetti della sicurezza, minimizzando il disagio della popolazione. In particolare sarà dato maggiore importanza ai seguenti aspetti:							
Punteggio massimo	40	20	10		62,67					
70										
1) Eredi Paci Gerardo srl, cod. fisc. 010	Componente	Coeff.	Coeff.	Coeff.						
		0,90	0,70	0,60						
	Componente	Coeff.	Coeff.	Coeff.						
		0,90	0,70	0,60						
	Componente	Coeff.	Coeff.	Coeff.						
		0,90	0,70	0,60						
		Media	Media	Media						
	0,90	0,70	0,60							
	Punti	Punti	Punti							
	36,00	14,00	6,00	56,00	62,55					
2) CPL Concordia società cooperativa,	Componente	Coeff.	Coeff.	Coeff.						
		0,90	0,70	0,80						
	Componente	Coeff.	Coeff.	Coeff.						
		0,90	0,70	0,80						
	Componente	Coeff.	Coeff.	Coeff.						
		0,90	0,70	0,80						
		Media	Media	Media						
	0,90	0,70	0,80							
	Punti	Punti	Punti							
	36,00	14,00	8,00	58,00	64,78					
3) RTI : M.B. Elettroimpianti sas, cod. fisc. 03716570548, pec mbelettroimpianti@pec.net (Capogruppo), Impel di Lupatelli Mattia, cod. fisc. LPTMTT96A09G478M (Mandante)	Componente	Coeff.	Coeff.	Coeff.						
		0,60	0,50	0,30						
	Componente	Coeff.	Coeff.	Coeff.						
		0,60	0,50	0,30						
	Componente	Coeff.	Coeff.	Coeff.						
		0,60	0,50	0,30						
		Media	Media	Media						
	0,60	0,50	0,30							
	Punti	Punti	Punti							

		24,00	10,00	3,00	37,00	non supera soglia					
--	--	-------	-------	------	--------------	--------------------------	--	--	--	--	--

4) Stacchio Impianti srl, cod.fisc. 01145980437, pec postacert@pec.stacchioimpianti.com	Presidente	Coeff.	Coeff.	Coeff.							
		0,90	0,90	0,90							
	Componente	Coeff.	Coeff.	Coeff.							
		0,90	0,90	0,90							
	Componente	Coeff.	Coeff.	Coeff.							
		0,90	0,90	0,80							
		Media	Media	Media							
		0,90	0,90	0,87							
		Punti	Punti	Punti							
		36,00	18,00	8,67	62,67	70,00					

Procedura telematica aperta per l'appalto dei lavori di installazione di nuovi punti luce nel territorio comunale - Anno 2021. CUP E31B20000870004 - CIG n. 894834256B – Numero Gara 8323023

Componenti Commissione	Offerta tecnica p.70			Totale punti offerta tecnica soglia sbarramento p.40	Totale punti offerta tecnica dopo riparametrazione	Criteri di valutazione quantitativi-offerta ec.temporale punti 30				TOTALE PUNTI
	A) Criteri e subcriteri di valutazione dell'offerta tecnica					C.1 Ribasso percentuale	Punti 25	C.2 Rid. tempo esec.lavori/gg meno 180gg	Punti 5	
	A.1 – Pregio tecnico e migliori prestazioni di qualità dei materiali utilizzati, per aumentarne il ciclo di vita e ridurre l'impatto ambientale.	A.2 – Modalità operative	A.3 – Proposte migliorative e/o integrative rispetto alla organizzazione del cantiere e agli aspetti della sicurezza, minimizzando il disagio della popolazione. In particolare sarà dato maggiore importanza ai seguenti aspetti:							
Punteggio massimo	40	20	10		62,67					
5) IENERGY srl, cod. fisc. 03226670796, pec ienergysrl@pec.it	Componente	Coeff. 0,70	Coeff. 0,60	Coeff. 0,60						
	Componente	Coeff. 0,70	Coeff. 0,50	Coeff. 0,60						
	Componente	Coeff. 0,70	Coeff. 0,50	Coeff. 0,60						
		Media 0,70	Media 0,53	Media 0,60						
		Punti	Punti	Punti						
		28,00	10,67	6,00	44,67	49,89				

6) Santini Impianti srl, cod. fisc. 01229190424, pec santiniimpianti@pec.it	Componente	Coeff. 0,90	Coeff. 0,70	Coeff. 0,70						
	Componente	Coeff. 0,90	Coeff. 0,70	Coeff. 0,70						
	Componente	Coeff. 0,90	Coeff. 0,70	Coeff. 0,70						
		Media 0,90	Media 0,70	Media 0,70						
		Punti	Punti	Punti						
		36,00	14,00	7,00	57,00	63,67				

7) Elettrica 3B srl, cod.fisc. 05203810659, pec elettrica3bsrl@legal mail.it	Presidente	Coeff. 0,60	Coeff. 0,60	Coeff. 0,60						
	Componente	Coeff. 0,60	Coeff. 0,60	Coeff. 0,60						
	Componente	Coeff. 0,60	Coeff. 0,60	Coeff. 0,60						
		Media 0,60	Media 0,60	Media 0,60						
		Punti	Punti	Punti						
		24,00	12,00	6,00	42,00	46,91				

8) ETT srl, cod. fisc. 0	Componente	Coeff.	Coeff.	Coeff.						
		0,60	0,60	0,60						
	Componente	Coeff.	Coeff.	Coeff.						
		0,60	0,60	0,60						
	Componente	Coeff.	Coeff.	Coeff.						
		0,60	0,60	0,60						
		Media	Media	Media						
		0,60	0,60	0,60						
		Punti	Punti	Punti						
		24,00	12,00	6,00	42,00	46,91				