



COMUNE DI FANO

Provincia di Pesaro e Urbino

SETT. 5° LAVORI PUBBLICI U.O.C. COORDINAMENTO E PROGRAMMAZIONE LAVORI PUBBLICI

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Nr. **60**

Del **27/04/2023**

OGGETTO:

CONTRODEDUZIONE ALLE OSSERVAZIONI E ADOZIONE DEFINITIVA DELLA VARIANTE AL P.R.G. AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.P.R. N. 327/2001 E S.M.I., RELATIVA AL PROGETTO DI FATTIBILITA' TECNICA ED ECONOMICA DELL'ITINERARIO CICLO-PEDONALE TORRETTE - PONTE SASSO NELL'AMBITO DELLA CICLOVIA ADRIATICA (II STRALCIO) - CUI L00127440410201900052 - CUP E31B22002900004

L'anno **duemilaventitre**, il giorno **ventisette** del mese di **aprile** alle ore **19,00** in Fano nella sala delle riunioni consiliari, si è riunito, su convocazione della Presidente del Consiglio, previ avvisi notificati in tempo utile ai singoli consiglieri, il Consiglio Comunale in seduta pubblica di 1a convocazione.

Fatto il secondo appello nominale - dopo la sospensione della seduta - sono risultati presenti i signori Consiglieri:

| | | | | | |
|-----|----------------------------------|----|-----|---------------------------------|----|
| 1) | BORIONI Filippo-Maria | Si | 14) | MAZZANTI Tommaso | Si |
| 2) | CARBONI Edoardo | Si | 15) | NICOLELLI Enrico | Si |
| 3) | CECCHETELLI Carla | Si | 16) | PAGNETTI Mirco | Si |
| 4) | CIPRIANI Enrico | Si | 17) | PANARONI Francesco | Si |
| 5) | CLINI Giovanni Alessandro | No | 18) | PEDINI Giampiero | Si |
| 6) | FONTANA Giovanni | Si | 19) | PERINI Federico | Si |
| 7) | FUMANTE Enrico | Si | 20) | PIERPAOLI Giuseppe | No |
| 8) | GIACOMONI Agnese | Si | 21) | SCOPELLITI Carmelo-Luigi | Si |
| 9) | ILARI Gianluca | Si | 22) | SERFILIPPI Luca | Si |
| 10) | LUCIOLI Stefano | Si | 23) | SERI Massimo | Si |
| 11) | LUZI Carla | Si | 24) | TARSI Lucia | Si |
| 12) | MAGRINI Marianna | No | 25) | VALORI Piero | Si |
| 13) | MARCHEGIANI Stefano | Si | | | |

Presenti: **22** Assenti: **3**

Hanno giustificato l'assenza i Signori: **CLINI Giovanni Alessandro MAGRINI Marianna**

CECCHETELLI CARLA, Presidente del Consiglio Comunale riconosciuto legale il numero dei presenti, dichiara aperta e valida la seduta.

Partecipa con funzioni consultive, referenti, di assistenza e verbalizzazione il Segretario Generale **MORGANTI STEFANO**

Vengono confermati scrutatori i signori: **LUCIOLI STEFANO, GIACOMONI AGNESE, ILARI GIANLUCA.**

OGGETTO: CONTRODEDUZIONE ALLE OSSERVAZIONI E ADOZIONE DEFINITIVA DELLA VARIANTE AL P.R.G. AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.P.R. N. 327/2001 E S.M.I., RELATIVA AL PROGETTO DI FATTIBILITA' TECNICA ED ECONOMICA DELL'ITINERARIO CICLO-PEDONALE TORRETTE - PONTE SASSO NELL'AMBITO DELLA CICLOVIA ADRIATICA (II STRALCIO) - CUI L00127440410201900052 - CUP E31B22002900004 - I.E.

**Dopo l'appello nominale è entrato il consigliere Pierpaoli.
Sono presenti n. 23 consiglieri.**

IL CONSIGLIO COMUNALE

RICHIAMATA la seguente normativa di riferimento:

- l'art. 1 comma 640, della Legge n. 208 del 28/12/2015 e ss.mm.ii. ha istituito il Sistema Nazionale delle Ciclovie Turistiche (SNCT);
- l'art. 52 del Decreto-Legge n. 50 del 24/04/2017, convertito con modificazioni dalla Legge n. 96 del 21/06/2017, ha introdotto ulteriori priorità di percorsi ciclistici tra cui anche la "Ciclovia Turistica Adriatica", prevedendo complessivamente dieci ciclovie turistiche nazionali;
- il Decreto Interministeriale - 29/11/2018 - Ciclovie turistiche "Progettazione e realizzazione di un sistema nazionale di ciclovie turistiche";
- il D.G. della Regione Marche n. 301/2019 "Approvazione dello schema di Protocollo di Intesa tra il Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti e le Regioni: Marche, Veneto, Emilia-Romagna, Abruzzo, Molise e Puglia per la "Progettazione e la 320 realizzazione della Ciclovia turistica ADRIATICA"; nello stesso protocollo viene confermato nella regione Marche il ruolo di capofila della Ciclovia Adriatica con funzione di coordinamento tra le diverse regione e di interfaccio con il MIT;
- il Decreto del Dirigente della P.F. trasporto pubblico locale, logistica e viabilità della Regione Marche n. 533 del 23/10/2017, in attuazione della D.G.R. n. 1657/2016, con cui ha approvato e pubblicato il Bando di accesso ai finanziamenti POR FESR 2014/2020 "Interventi per lo sviluppo della mobilità ciclopedonale – Completamento della Ciclovia Adriatica" a valere sull'Asse 4 – Azione 14.3.1.

PREMESSO che:

- il Comune di Fano con D.G.C. n. 290 del 05/07/2016 ha approvato il Protocollo d'Intesa tra Comune di Fano, Mondolfo e Senigallia per la promozione e la valorizzazione dei territori comunali; tra gli obiettivi prioritari è emersa una comune idea progettuale per la realizzazione di un itinerario ciclabile Fano-Marotta-Senigallia, evidenziandone la valenza all'interno della Ciclovia Adriatica;
- il Comune di Fano, in partenariato con i Comuni di Mondolfo e Senigallia, ha colto l'opportunità del bando per accedere ai finanziamenti POR FESR 2014/2020 predisponendo la documentazione necessaria alla partecipazione al bando per il finanziamento; il progetto di Ciclovia Adriatica Fano-Mondolfo-Senigallia è stato presentato come un programma unitario, costituito da tre interventi separati: uno per ciascun Comune;
- il 1° stralcio funzionale (tratto Ponte Sasso dal confine con Marotta al Rio Crinaccio), cofinanziato nell'ambito dei fondi POR FESR 2014/2020 "Interventi per lo sviluppo della mobilità ciclopedonale – Completamento della Ciclovia Adriatica" a valere sull'Asse 4 – Azione 14.3.1 (progetto esecutivo approvato con D.G.C. n. 94 del 20/03/2018), è stato completato nel 2021;
- nelle linee programmatiche 2019-2024 "ASSE 1: LA CITTA' BELLA PRINCIPI DI GOVERNO COMUNI - B) CURA COSTANTE DELLA CITTA', DECORO URBANO, MANUTENZIONE DEL PATRIMONIO PUBBLICO E MOBILITA' SOSTENIBILE, n. 17 Completamento Ciclovia Adriatica" viene confermata la volontà dell'amministrazione di proseguire con il completamento

della Ciclovia Adriatica;

- con D.G.C. n. 39 del 25/02/2021 è stato aggiornato il MASTERPLAN relativo alla Ciclovia Adriatica - tratto d'interesse del Comune di Fano;

- il Comune di Fano, considerata la complessità del progetto e l'elevata estensione della linea di costa compresa nel proprio territorio, ha redatto un Masterplan riguardante il progetto complessivo, all'interno del quale ha individuato – per la progressiva futura realizzazione – stralci funzionali elaborati a diversi livelli di progettazione:

1° stralcio: tratto realizzato a Ponte Sasso (dal confine col Comune di Mondolfo fino a Rio Crinaccio, lunghezza 1.200 mt);

2° stralcio: progetto di fattibilità tecnico ed economica in variante al PRG del tratto di costa di Torrette (da Rio Crinaccio alla fine di via Bonincontri – 2.850 mt circa)

3° stralcio: affidato l'incarico per il progetto di fattibilità tecnico ed economica del tratto di Metaurilia, dal sottopasso di via Bonincontri fino al ponte Metauro escluso (lunghezza 3.600 mt circa)

il presente atto è relativo al 2° stralcio: “PROGETTO DI FATTIBILITÀ TECNICA ED ECONOMICA DELL'ITINERARIO CICLO-PEDONALE TORRETTE – PONTE SASSO NELL'AMBITO DELLA CICLOVIA ADRIATICA E APPROVAZIONE DI VARIANTE AL P.R.G.”;

PREMESSO inoltre che:

- nel mese di novembre 2019 il gruppo di lavoro, ha depositato il “PROGETTO DI FATTIBILITÀ IN VARIANTE AGLI STRUMENTI URBANISTICI INTEGRATO CICLOVIA ADRIATICA - RELAZIONE TECNICO-ILLUSTRATIVA E PREVISIONE DI SPESA” relativo al progetto integrato della Ciclovia Adriatica “Lavori di realizzazione Ciclovia Adriatica tratto Torrette – Ponte Sasso”, composto dai seguenti elaborati:

1. RAPPORTO DEL PROGETTO CON AEREOFOTOGRAMMETRIA E ORTOFOTO;
2. RAPPORTO DEL PROGETTO CON PIANO REGOLATORE VIGENTE E VINCOLI;
3. RAPPORTO DEL PROGETTO CON IL PIANO PARTICOLAREGGIATO DELLE SPIAGGE;
4. RAPPORTO DEL PROGETTO CON LE AREE CHE FANNO RIFERIMENTO ALLE ALLUVIONI MARINE DI CUI AL DECRETO LEGISLATIVO N. 49/2010 E ALLA DIRETTIVA 2007/60/CE RAPPORTO CON IL P.A.I. (Piano Assetto Idrogeologico);
5. PIANTA E SEZIONE LONGITUDINALE CICLOVIA;
7. RELAZIONE TECNICO ILLUSTRATIVA;
8. PIANO PARTICELLARE;

- con nota p.g. n. 11966 del 14/02/2020 è stato comunicato l'avvio del procedimento amministrativo ai sensi della Legge 241/1990 e ss.mm.ii. e contestualmente la convocazione della Conferenza di Servizi ai sensi dell'art. 14 e seguenti della Legge n. 241 del 07/08/1990 e ss.mm.ii., per il giorno 05/03/2020 alle ore 10:30, invitando a parteciparvi gli Enti e/o Servizi pubblici competenti ad adottare atti di concerto o di intesa nonché a rilasciare atti istruttori e pareri tecnici comunque denominati dalle normative vigenti o ritenuti necessari per la conclusione del presente procedimento amministrativo.

In particolare sono stati invitati a partecipare alla Conferenza di Servizi i seguenti soggetti/enti/uffici:

- REGIONE MARCHE - Autorità di Bacino;
- REGIONE MARCHE - Servizio Tutela Gestione Assetto del Territorio, P.F. Tutela del Territorio di Pesaro-Urbino (Parere ai sensi dell'art. 89 del D.P.R. 380/2001 e s.m.i.);
- PROVINCIA DI PESARO E URBINO - Servizio 6 – Pianificazione Territoriale – Urbanistica – Edilizia – Gestione Riserva Naturale Statale “Gola del Furlo”;
- SOPRINTENDENZA ARCHEOLOGIA, BELLE ARTI E PAESAGGIO DELLE MARCHE;
- CAPITANERIA DI PORTO DI PESARO;
- UFFICIO CIRCONDARIALE MARITTIMO DI FANO;

- R.F.I. - Rete Ferroviaria Italiana - DTP – Ancona
- UFFICIO DELLE DOGANE
- COMUNE DI FANO - U.O. Demanio Marittimo, U.O. Tutela del Paesaggio, U.O. Pianificazione/Urbanistica/ Territoriale;

- in data 05/03/2020 si è svolta la Conferenza di Servizi ai sensi dell'art. 14-ter della L. n. 241/1990;
- in data 01/04/2020 p.g. n. 22787 il verbale della Conferenza dei Servizi completo di allegati è stato trasmesso a mezzo PEC agli enti sopra indicati;

VISTI i seguenti pareri pervenuti dopo la Conferenza di Servizi:

- REGIONE MARCHE - Servizio Tutela Gestione Assetto del Territorio, P.F. Tutela del Territorio di Pesaro-Urbino, acquisito in data 06/04/2020, p.g. n. 23629;
- SOPRINTENDENZA ARCHEOLOGIA, BELLE ARTI E PAESAGGIO DELLE MARCHE acquisito in data 09/04/2020, p.g. n. 24264;

VISTO che il progetto, rielaborato dal gruppo di lavoro a seguito dei pareri acquisiti risulta composto dai seguenti elaborati conservati agli atti d'ufficio:

1. RAPPORTO DEL PROGETTO CON: AEREOFOTOGRAMMETRIA E ORTOFOTO;
2. RAPPORTO DEL PROGETTO CON PIANO REGOLATORE VIGENTE E VINCOLI;
3. RAPPORTO DEL PROGETTO CON IL PIANO PARTICOLAREGGIATO DELLE SPIAGGE;
4. RAPPORTO DEL PROGETTO CON LE AREE CHE FANNO RIFERIMENTO ALLE ALLUVIONI MARINE DI CUI AL DECRETO LEGISLATIVO N. 49/2010 E ALLA DIRETTIVA 2007/60/CE RAPPORTO CON IL P.A.I. (PIANO ASSETTO IDROGEOLOGICO);
5. PIANTA E SEZIONE LONGITUDINALE CICLOVIA;
6. SEZIONI TRASVERSALI CICLOVIA;
7. RELAZIONE TECNICO ILLUSTRATIVA;
8. PIANO PARTICELLARE;

TENUTO CONTO che:

- l'opera viene realizzata in parte su aree del demanio marittimo già in concessione, in parte su aree del demanio marittimo prive di concessione, in parte su aree di proprietà comunale ed in parte realizzata su aree di proprietà privata come indicato nella relazione "PIANO PARTICELLARE";
- per le aree del demanio marittimo già in concessione si procederà con la revoca parziale delle stesse ai sensi dell'art. 42 del R.D. n. 327 del 30/03/1942, Codice della Navigazione;
- per le aree del demanio marittimo prive di concessione si procederà con l'uso diretto del bene demaniale da parte del Comune ovvero con l'istituto della "consegna" ai sensi dell'art. 34 del n. 327 del 30/03/1942, Codice della Navigazione;
- per le aree di proprietà privata si attiverà la procedura espropriativa prevista dal D.P.R. 327/2001 e ss.mm.ii. (Testo unico in materia di espropriazioni per pubblica utilità);
- in particolare, risulta necessario acquisire aree di proprietà privata per un totale di mq. 947 circa così come suddivise e rappresentate nell'elaborato "PIANO PARTICELLARE";

VISTO che:

- con con note p.g. n. 28775 e 28800 del 14/04/2021 è stato comunicato l'avvio del procedimento ai sensi degli artt. 7 e 8 della L. n. 241/1990 e s.m.i. ai concessionari di aree del demanio marittimo e ai concessionari di stabilimenti balneari interessati dal passaggio della ciclovìa;
- in data 29/04/2021 è stato pubblicato sul Quotidiano Nazionale apposito "*AVVISO PUBBLICO DI AVVIO DEL PROCEDIMENTO PER L'ADOZIONE DELLA VARIANTE AL PIANO URBANISTICO GENERALE DEL COMUNE DI FANO (PU) E DIRETTO ALL'APPOSIZIONE DEL VINCOLO PREORDINATO ALL'ESPROPRIO, ai sensi e per gli effetti degli artt. 9 e 11 del D.P.R. 327/2001 e ss.mm.ii., e degli artt. 7 e 8 della Legge n. 241/1990 e ss.mm.ii.*", essendo il

numero degli interessati superiore a 50 come previsto dall'art. 11 comma 2 del DPR n. 327/2001 e ss.mm.ii. oltre ad essere stato pubblicato per 30 giorni all'Albo Pretorio del Comune di Fano dal 05/05/2021 al 04/06/2021 come si evince dall'attestato di pubblicazione p.g. n. 58212 del 19/07/2021 e dal p.g. n. 35093 del 05/05/2021 per la pubblicazione da parte della Regione Marche; - con **D.C.C. n. 91 del 28/04/2022 "APPROVAZIONE PROGETTO DI FATTIBILITA' TECNICA ED ECONOMICA DELL'ITINERARIO CICLO-PEDONALE TORRETTE - PONTE SASSO NELL'AMBITO DELLA CICLOVIA ADRIATICA CUI L00127440410201900052 E ADOZIONE DI VARIANTE AL P.R.G. AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.P.R. N. 327/2001 E S.M.I. - I.E."** è stato approvato il PFTE e adottata la variante al P.R.G. oltre ad essere state controdedotte le n. 3 osservazioni pervenute a seguito della pubblicazione;

- **in data 03/10/2022** è stato pubblicato l'avviso di **"PUBBLICAZIONE DELLA VARIANTE AL P.R.G. VIGENTE, AI SENSI DELL'ART. 26 DELLA L.R. 34/1992 E S.M.I, PER IL PROGETTO DI FATTIBILITA' TECNICA ED ECONOMICA DELL'ITINERARIO CICLO-PEDONALE TORRETTE - PONTE SASSO NELL'AMBITO DELLA CICLOVIA ADRIATICA CUP E31B22002900004 E ADOZIONE DI VARIANTE AL P.R.G. AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.P.R. N. 327/2001 E S.M.I. - I.E."** su tre quotidiani locali e depositato per 60 giorni all'Albo pretorio del Comune dal 04/10/2022 al 02/12/2022;

DATO ATTO che a seguito della pubblicazione dell'Avviso pubblico, sono pervenute all'Ente **quindici osservazioni:**

- 1) Lupus in Fabula agli atti con p.g. n. 106669 del 09/11/2022;
- 2) Associazione Naturalistica Argonauta, agli atti con p.g. n. 109126 del 16/11/2022;
- 3) Battisti Francesca, agli atti con p.g. n. 112516 del 24/11/2022;
- 4) Renzoni Roberto, agli atti con p.g. n. 113447 del 28/11/2022;
- 5) Tesini Federica Italia Nostra, agli atti con p.g. n. 114707 del 30/11/2022;
- 6) Gaetano Vicicone agli atti con p.g. n. 115025 del 01/12/2022;
- 7) Rinaudo Paolo condominio "Il Giardino", agli atti con p.g. n. 115027 del 01/12/2022;
- 8) Mastrogiacomini Marco "Bagni Alda", agli atti con p.g. n. 115379 del 02./2/2022;
- 9) Diotallevi Delfo e Fraticelli Massimo, agli atti con p.g. n. 115380 del 02/12/2022;
- 10) Diotallevi Delfo, Gasparini Alessandro e Defrancesco Patrizia, agli atti con p.g. n. 115381 del 02/12/2022;
- 11) Circolo Legambiente Fano, agli atti con p.g. n. 115440 del 02/12/2022;
- 12) Condominio "I Gabbiani", agli atti con p.g. n. 115602 del 02/12/2022;
- 13) Condominio "Sole e Mare", agli atti con p.g. n. 115613 del 02/12/2022;
- 14) Lipu, pervenuta il 02.12.2022, agli atti con p.g. n. 115907 del 05/12/2022;
- 15) Condominio "Mare Bello", agli atti con p.g. n. 21050 del 28/02/2023;

RICORDATO che l'itinerario ciclopeditone è previsto anche nel Piano degli itinerari ciclabili, approvato con Delibera di G.C. n. 77 del 09/03/2017 e nel Masterplan approvato con Delibera di G.C. n. 39 del 25/02/2021.

PRESO ATTO che

- gli atti sono stati depositati a disposizione del pubblico per 60 giorni consecutivi dal 04/10/2022 al 02/12/2022;

- è stata data notizia anche mediante pubblicazione degli atti nel portale istituzionale del Comune di Fano (www.comune.fano.ps.it) sia all'albo informatico online sia alla pagina di settore "Avvisi Urbanistica";

RITENUTO di controdedurre alle osservazioni pervenute come di seguito riportato:

1- OSSERVAZIONE n. 1 p.g. n. 106669 del 09/11/2022 proposta dall'Associazione Ambientalista "Lupus in Fabula"

Sintesi della richiesta:

Il richiedente propone lo spostamento della Ciclovía su Via Cappellini, per il tratto che va da Rio Crinaccio al parcheggio di Largo Bellariva per poi proseguire lungo Via Stelle di Mare fino all'incrocio con Via Bellavista dove dovrà essere realizzato un sottopasso ferroviario che porterà la ciclabile a proseguire in adiacenza alla linea ferroviaria (lato ovest) e continuare su tale direttrice fino a Metaurilia. Questo spostamento del tracciato viene richiesto per vari motivi quali: costo dell'opera, numerose espropriazioni, attuale progetto soggetto a potenziali alluvionamenti e mareggiate, impossibilità di raggiungere in maniera diretta la spiaggia da parte di condomini e residenze, presenza di aree di nidificazione del Fratino e dunali o potenzialmente dunali, infine parte del tracciato in progetto è interessato dalla fascia di inondazione e dal vincolo PAI – R4.

Deduzione:

a) Lo scopo delle leggi nazionali ed in particolare delle disposizioni riportate nel presente dispositivo è quello di incrementare l'utilizzo della bicicletta quale mezzo di trasporto, con interventi e azioni volte a favorire spostamenti quotidiani, di svago e turistici, cercando di contenere così anche l'impatto ambientale e promuovendo nuovi stili di vita e di mobilità attiva. In quest'ottica il progetto in oggetto definisce un collegamento con un'infrastruttura che privilegia un tracciato che risulta essere diretto e sicuro per raggiungere gli scopi prefissati e incentivare nel migliore dei modi la percorrenza dello stesso da parte di tutte le categorie di utenti. Il tracciato individuato è stato scelto in seguito alla valutazione anche delle altre alternative di percorsi e accessi della ciclovía scegliendo quello ritenuto migliore in termini di sicurezza stradale da parte di tutte le categorie di utenza, di impatto ambientale ed economici.

Tale variante inoltre è compatibile anche con il progetto del Waterfront in quanto risponde comunque all'esigenza di realizzare un'infrastruttura che garantisca la percorrenza della mobilità dolce;

b) Si ritiene che l'accesso alla spiaggia da parte dei residenti, condomini e cittadini non sia aggravato da tale percorso ciclabile il quale prevederà, nei futuri livelli di progettazione, accessi sicuri alla spiaggia da parte di tutte le categorie di fruitori con abbattimento delle barriere architettoniche e con ingressi e attraversamenti pedonali appositamente segnalati. Il presente progetto di fattibilità non entra nel merito della progettazione di dettaglio (progetto definitivo) che verrà sviluppata nell'ambito delle future fasi progettuali in cui saranno presi in considerazione accorgimenti puntuali su barriere, varchi di ingresso ecc.;

c) Per quanto riguarda i possibili rischi di inondazione, mareggiate ecc. si richiama quanto espresso nel parere della Regione Marche, agli atti prot. n. 23629 del 06/04/2020 già allegato alla Delibera C.C. n. 91 del 28/04/2022;

d) La nidificazione del Fratino non viene compromessa dalla costruzione della pista ciclabile in quanto lo stesso nidifica in luoghi analoghi e i luoghi in cui è stata prevista la pista ciclabile sono già urbanizzati. Gli accorgimenti necessari alla sua salvaguardia, tali da non arrecare danno o disturbo alla specie, sono quelli relativi alle opere di manutenzione ordinaria di pulizia della spiaggia, al controllo dei cani vaganti, ecc.. Uno specifico accorgimento che potrà essere valutato e preso in considerazione nell'ambito dei successivi livelli di progettazione è quello di adottare un'apposita cartellonistica da installare lungo le varie aree di nidificazione, per una conoscenza da parte degli utenti delle aree e con indicate le norme da adottare (es. tenere cani al guinzaglio, non transitare nelle aree di nidificazione ecc.).

Proposta: L'osservazione è da RESPINGERE

2- OSSERVAZIONE n. 2 p.g. n. 109126 del 16/11/2022 proposta dall'Associazione Naturalistica Argonauta

Sintesi della richiesta:

Con l'osservazione vengono messe a punto diverse considerazioni:

1) Il tratto di spiaggia dove è prevista la nuova ciclabile, nello specifico a partire dal Camping Mare Blu sino al Camping Torrette è un'area interessata dalla nidificazione e dispersione dei pullus di Fratingo;

2) Viene contestata la valutazione fatta dai progettisti e contrariamente a quanto affermato nella relazione di progetto gli scriventi ritengono che si siano adottate tecniche a basso impatto ambientale in quanto tale ciclabile avrà un effetto negativo sull'ambiente visto che la stessa attraverserà le aree dunali e potenzialmente dunali censite nel Piano GIZC.

Vengono pertanto proposti n. 4 nuovi tracciati alternativi che prevedono lo slittamento della ciclovia più internamente rispetto la spiaggia, lungo Via Buonincontri o in affiancamento alla linea ferroviaria (lato ovest) e Via Cappellini per ricongiungersi poi alla pista già esistente presente lungo Via Faà di Bruno.

Deduzione:

Per il punto 1 si rimanda alla controdeduzione relativa all'OSSERVAZIONE 1.

Per il punto 2 nell'ambito del progetto definitivo verranno introdotti dettagli di ingegneria naturalistica per rendere compatibile la pista ciclabile con le aree dunali.

Proposta: L'osservazione è da RESPINGERE

3- OSSERVAZIONE n. 3 p.g. n. 112516 del 24/11/2022 proposta dalla Sig.ra Battisti Francesca in qualità di Legale Rappresentante del "Lido delle Palme"

Sintesi della richiesta:

Viene richiesta la rettifica del tratto di ciclovia che attraversa lo stabilimento balneare Lido delle Palme cercando di allontanarla dai manufatti esistenti così come graficizzato nelle planimetria allegata all'osservazione. La scrivente si rende disponibile a cedere l'area di proprietà (F. 122 partt. 174 e 176) per l'attuazione di tale spostamento.

Deduzione:

Si ritiene che il tracciato così come progettato sia il più funzionale alla percorrenza dell'infrastruttura.

Inoltre si ritiene che il tracciato proposto in alternativa vada ad interessare altre particelle di proprietà privata come si presume dall'elaborato catastale. Vanno verificate altresì le proprietà delle altre particelle in quanto la 174 e 176 del Foglio 122 non si sostituiscono per intero al tracciato alternativo proposto e pertanto questo comporterebbe un'ulteriore aumento delle particelle catastali da espropriare (partt. 127 e 134 del Foglio 122).

Proposta: L'osservazione è da RESPINGERE

4- OSSERVAZIONE n. 4 p.g. n. 113447 del 28/11/2022 proposta dal Signor Renzoni Roberto in qualità titolare della concessione demaniale del "Bar Renzoni di Renzoni Roberto e Liliana s.n.c."

Sintesi della richiesta:

Vengono richiesti:

- 1) l'ampliamento della concessione di almeno 20,00 m per compensare la riduzione della spiaggia che avverrà in seguito alla costruzione della nuova pista ciclabile;
- 2) l'accorpamento delle due concessioni di cui il richiedente è titolare;
- 3) lo spostamento del campo da beach nella spiaggia libera confinante;
- 4) l'assunzione di tutte le spese necessarie da parte del Comune.

Deduzione:

Si ritiene che le richieste effettuate non siano pertinenti alla variante urbanistica e all'intervento in oggetto.

Proposta: L'osservazione è da RESPINGERE

5- OSSERVAZIONE n. 5 p.g. n. 114707 del 30/11/2022 proposta dalla Sig.ra Tesini Federica in qualità di Legale Rappresentante della Sezione Italia Nostra di Pesaro e Fano

Sintesi della richiesta:

Con l'osservazione vengono messe a punto diverse richieste:

- 1) Che vengano rispettate le previsioni del P.R.G. nel tratto che va dalla Foce del Fiume Metauro a Torrette riportando il tracciato sul lato a monte della Ferrovia con sottopassi a servizio degli accessi agli arenili come richiesto altresì dall'Associazione Naturalistica Agronauta;
- 2) Rispetto della normativa relativa al PPAR e che non venga scissa l'unitarietà di spiaggia e retro-spiaggia;
- 3) Contestazione del fatto che il progetto non sia a "basso impatto ambientale" e che pertanto non vengano rispettate le normative in merito (passaggio della pista su aree di nidificazione del Fratino e sede della ciclabile nell'arenile);
- 4) Contestazione ad una giustificazione non veritiera del fatto che la pavimentazione della ciclabile sarà "non liscia per permettere l'uso della stessa anche in presenza di sabbia" in quanto in autunno ed inverno non sarà di fatto praticabile.

Deduzione:

Si rimanda alla controdeduzione relativa all'OSSERVAZIONE 1.

Proposta: L'osservazione è da RESPINGERE

6- OSSERVAZIONE n. 6 p.g. n. 115025 del 01/12/2022 proposta dall'Avvocato Gaetano Viciconte per conto del Dott. Milleri Francesco, della Sig.ra Carnaroli Luciana e del Condominio "LEBREZZE"

Sintesi della richiesta:

Lo scrivente ha riportato le seguenti osservazioni con richiesta di sospensione del procedimento di approvazione della variante al P.R.G. fino alla definizione univoca del tracciato e accoglienza delle seguenti osservazioni per effetto delle quali si chiede di prevedere la percorrenza della ciclovía nella parte terminale di Via Buonincontri senza quindi interessare il tratto di particelle intestate agli osservanti:

- 1) Incongruenze tra elaborati grafici allegati alla variante del P.R.G. e Masterplan con inclusione nel nuovo progetto della strada privata degli scriventi subito dopo l'Hotel Playa;
- 2) Nel caso in cui venisse definito il tracciato comprendendo la strada privata che serve n. 6 parcheggi a raso e n. 9 box auto, questo comporterebbe una diminuzione del diritto di proprietà degli osservanti e un problema di compresenza di strada ciclabile, pedonale e carrabile che diverrebbe ad uso promiscuo;
- 3) Se tale percorso divenisse quello di accesso pubblico al mare verrebbe compromesso il diritto di riservatezza;
- 4) Si richiede lo spostamento del tracciato del percorso proponendo n. 2 tratti alternativi rispetto a quello indicato;
- 5) Solo per quanto riguarda il Dott. Milleri, questo si vedrebbe compromesso il diritto dominicale visto che il suo giardino affaccia direttamente sul mare. Pertanto si chiede che il tracciato della ciclovía rimanga quello previsto dal Masterplan utilizzando Via Buonincontri e non il fronte mare;

6) Contestazione Fattibilità ingegneristica, impatto sulle proprietà private e disomogeneità delle soluzioni adottate.

Deduzione:

Si risponde puntualmente alle osservazioni sopra riportate:

1) Con il termine Masterplan si identificano in genere quelle strategie di indirizzo attraverso le quali i vari soggetti delineano le azioni di programmazione finalizzate all'ottenimento di un risultato atteso; il Masterplan non possiede pertanto un valore prescrittivo intrinseco. Aver scelto di inserire il tratto evidenziato nella variante è stato fatto per avere a disposizione un'alternativa di scelta dei futuri punti di accesso alla ciclovia e in modo da avere il P.R.G. approvato per le future scelte progettuali anche in relazione agli interventi relativi al Waterfront con il quale tale variante risulta essere compatibile;

2) Ai sensi dell'allegato 4 del decreto 517 del 2018 (in particolare a pag. 6) è previsto che per alcuni tratti i percorsi relativi alle ciclovie turistiche possono essere in promiscuo con i veicoli motorizzati. Tale previsione è confermata anche dalle norme del Codice della Strada che all'art. 2 prevede le strade di tipo "E-bis - Strada urbana ciclabile: strada urbana ad unica carreggiata, con banchine pavimentate e marciapiedi, con limite di velocità non superiore a 30 km/h, definita da apposita segnaletica verticale ed orizzontale, con priorità per i velocipedi.

Pertanto il percorso scelto non comprometterà l'utilizzo carrabile di tale tratto che comunque dovrà essere adeguato alle caratteristiche proprie di strada della tipologia promiscua ciclisti e veicoli. Eventuali elementi di dettaglio per mitigare gli effetti di interferenza veicoli/biciclette, che saranno oggetto dei futuri approfondimenti progettuali, non comportano una modifica del livello di sicurezza dell'intero tracciato in quanto si tratta di un tratto estremamente limitato;

3) Per ciò che riguarda l'affermazione di compromissione dei diritti di riservatezza e dominicale si ritiene che non sia congrua questa osservazione rispetto al caso in questione in quanto già ad oggi la stessa è prevista dal P.R.G. come strada e quindi la previsione del tracciato come individuato nella presente variante comporta una limitazione del traffico rispetto alle attuali previsioni;

4) Il tracciato individuato è stato scelto in seguito alla valutazione anche delle altre alternative di percorsi e accessi della ciclovia scegliendo quello ritenuto più consono in termini economici e di impatto ambientale;

5) Si rimanda al punto 3;

6) In merito a queste osservazioni si rimandano le questioni al progetto definitivo in quanto, trattandosi di un PFTE questo non riporta nel dettaglio gli aspetti ingegneristici, architettonici e strutturali che verranno meglio valutati nell'ambito delle successive fasi di progettazione.

Per quanto riguarda le particelle private previste lungo il percorso della ciclabile queste verranno espropriate con individuazione di un indennizzo, mentre per i diritti relativi ai privati si rimanda al precedente punto 3.

Proposta: L'osservazione è da RESPINGERE

7- OSSERVAZIONE n. 7 p.g. n. 115027 del 01/12/2022 proposta dal Signor Rinaudo Paolo in qualità di Amministratore del condominio "Il Giardino" in Via Cappellini n. 60/C a Torrette di Fano

Sintesi della richiesta:

Il richiedente comunica che con deliberazione condominiale del 29/10/2022 i comproprietari si oppongono all'esproprio del terreno privato condominiale e alla creazione di dislivello con la spiaggia e l'aggravio dell'accesso alla spiaggia per persone anziane e bambini.

Deduzione:

Si ritiene che l'accesso alla spiaggia da parte dei residenti del condominio e dai cittadini non sia aggravato da tale percorso ciclabile il quale prevederà, nei futuri livelli di progettazione e di

dettaglio, accessi sicuri alla spiaggia da parte di tutte le categorie di fruitori con abbattimento delle barriere architettoniche e con ingressi e attraversamenti pedonali appositamente segnalati.

Proposta: L'osservazione è da RESPINGERE

8- OSSERVAZIONE n. 8 p.g. n. 115379 del 02/12/2022 proposta dal Signor Mastrogiacomì Marco in qualità di Concessionario dello stabilimento balneare Bagni Alda

Sintesi della richiesta:

Viene richiesto lo spostamento della Ciclovía su Via Cappellini per il “tratto compreso tra l’attuale passaggio ciclo-pedonale esistente lungo il fosso “Rio Crinaccio” alla traversa Via Faà di Bruno di collegamento al Lungomare già servito dalla pista ciclabile” come riportato nella planimetria allegata all’osservazione.

Deduzione:

La richiesta non può essere accolta in quanto il tracciato alternativo proposto escluderebbe la parte finale della pista ciclabile già realizzata lungo Via Faà di Bruno (I Stralcio) perdendo la continuità e l’unitarietà dell’intero percorso. Inoltre tale spostamento comporta una diminuzione delle caratteristiche di sicurezza stradale.

Proposta: L'osservazione è da RESPINGERE

9- OSSERVAZIONE n. 9 p.g. n. 115380 del 02/12/2022 proposta dai comproprietari dei terreni siti a Ponte Sasso in Via Cappellini (C. T. Foglio 120 Mapp. 18, 50, 51, 151) Signor Diotallevi Delfo per conto dell’Azienda Agricola Eredi Diotallevi Umberto di Diotallevi Delfo e C. s.n.c. e Signor Fraticelli Massimo

Sintesi della richiesta:

Viene richiesta la possibilità di realizzare nel proprio appezzamento di terreno un’ampia superficie destinata a parcheggio completa di bar-ristoro con area relax all’aperto che fronteggi la ciclovía e aree verdi servite da piste pedonali e ciclabili per l’accesso alla ciclovía e agli stabilimenti balneari (come indicato nelle planimetrie allegate all’osservazione).

Deduzione:

Si ritiene che le richieste effettuate non siano pertinenti alla variante urbanistica e all’intervento in oggetto.

Proposta: L'osservazione è da RESPINGERE

10- OSSERVAZIONE n. 10 p.g. n. 115381 del 02/12/2022 proposta dai comproprietari dei terreni siti a Ponte Sasso in Via Cappellini (C. T. Foglio 120 Mapp. 44, 54, 237, 238, 239, 240, 241, 242) Signor Diotallevi Delfo per conto dell’Azienda Agricola Eredi Diotallevi Umberto di Diotallevi Delfo e C. s.n.c. e i Signori Gasparini Alessandro e Defrancesco Patrizia in qualità di affittuari dell’area in oggetto

Sintesi della richiesta:

Viene richiesta la possibilità di realizzare nel proprio appezzamento di terreno un’ampia superficie destinata a parcheggio completa di bar-ristoro con area relax all’aperto che fronteggi la ciclovía e aree verdi servite da piste pedonali e ciclabili per l’accesso alla ciclovía e agli stabilimenti balneari (come indicato nelle planimetrie allegate all’osservazione).

Deduzione:

Si ritiene che le richieste effettuate non siano pertinenti alla variante urbanistica e all'intervento in oggetto.

Proposta: L'osservazione è da RESPINGERE

11- OSSERVAZIONE n. 11 p.g. n. 115440 del 02/12/2022 proposta dalla Sig.ra Pamela Lucia Canistro in qualità di Legale Rappresentante del Circolo Legambiente Fano "Idefix"

Sintesi della richiesta:

Viene richiesto di valutare una soluzione alternativa più sostenibile al tracciato attualmente delineato in quanto nella ciclovia in progetto sono presenti dei tratti dove nidifica il Fratino e dove è presente il Giglio Marino, entrambi protetti. Inoltre vengono evidenziati i fenomeni in crescita dei processi di erosione costiera che verrebbero ulteriormente aggravati dalla realizzazione della pista ciclabile.

Deduzione:

Si rimanda alla controdeduzione relativa all'OSSERVAZIONE 1.

Proposta: L'osservazione è da RESPINGERE

12 e 13- OSSERVAZIONI n. 12 e 13 p.g. n. 115602 del 02/12/2022 proposta dal Condominio "I Gabbiani" sito in Via Cappellini n. 55 e p.g. n. 115613 del 02/12/2022 proposta dal Condominio "Sole e Mare" sito in Via Cappellini nn. 10 - 11 - 12

Sintesi della richiesta:

Vengono contestati i seguenti presunti danni diretti:

- 1) La costruzione della ciclovia arrecherebbe ai muretti di contenimento dei cortili privati a confine con l'area demaniale un carico aggiuntivo con conseguente possibile ribaltamento dei muri stessi. Si ritiene che vadano tutelate le opere di difesa rigida ritenute vulnerabili.
- 2) Le diverse quote del piano viario della ciclovia (2 metri s.l.m.) e del piano di campagna dei privati (1,78 metri s.l.m.) formeranno fronti verticali (che il *Servizio di Tutela, Gestione e Assetto del Territorio* prescrive di eliminare) dove infrangeranno le mareggiate causando ulteriori distacchi e difficoltà di accesso alla spiaggia;
- 3) Aumento del transito pedonale con conseguente presunta necessità di realizzare recinzioni che lederanno in tal modo i diritti di veduta e di panorama e quindi probabile riduzione del valore dominicale degli immobili.

Viene richiesta pertanto la modifica del tracciato della pista ciclabile in quanto l'arenile è già sottoposto a graduale erosione nel tempo prevedendo di far passare la ciclovia lungo Via Cappellini in quanto si ritiene che anche i costi siano meno elevati, si evitano le invasioni di sabbia e rifiuti dal mare alla ciclabile, si riducano i danni ambientali, si migliori la viabilità, si eliminino i contenziosi ecc.

Deduzione:

1 e 2) La pista ciclabile verrà realizzata con gli accorgimenti necessari per evitare i danni alle proprietà private derivanti dall'erosione e sarà costruita in adiacenza tenendo conto delle prescrizioni degli enti preposti. Tali particolari costruttivi verranno definiti in fase di progettazione definitiva, progetto che sarà di nuovo sottoposto al parere vincolante degli enti preposti.

3) Si ritiene che non verrà arrecato alcun danno ai diritti dei condomini in quanto il transito delle biciclette non presuppone la sosta nei pressi degli edifici, ma prevede fermate e soste in punti specifici di progetto come anche gli accessi pedonali alla battigia saranno individuati nelle

successive fasi progettuali e non interferiranno con l'attuale quotidianità dei condomini o delle attività già presenti se non aumentandone il valore.

La ciclovia turistica in progetto ridurrebbe il degrado e l'abbandono di queste aree nei periodi dell'anno in cui non vengono frequentate, mantenendo invece una costante fruizione dei luoghi con conseguente maggior pulizia e valorizzazione dell'area.

Proposta: Le osservazioni sono da RESPINGERE

14- OSSERVAZIONE n. 14 p.g. n. 115907 del 05/12/2022 proposta dalla Sig.ra Lucia Cherubini in qualità di delegata dalla Lipu Pesaro (Lega Italiana Protezione Uccelli)

Sintesi della richiesta:

Viene contestato il fatto che non sia presente alcun documento di tutela dell'ecosistema che prenda in esame i possibili impatti ambientali dell'opera vista la presenza di "aree dunali" e "potenzialmente dunali" e "aree di nidificazione del fraticello" censite dal PGIZC . Si chiede pertanto di riprogettare il tracciato tenendo conto anche di tali aspetti.

Deduzione:

Si rimanda alla controdeduzione relativa all'OSSERVAZIONE 1.

Proposta: L'osservazione è da RESPINGERE

15- OSSERVAZIONE n. 15 p.g. n. 21050 del 28/02/2023 proposta dal Condominio "Mare Bello"

Sintesi della richiesta:

Viene proposto lo spostamento della Ciclovia su via Cappellini e Boscomarina in quanto si sfrutterebbe l'illuminazione pubblica esistente e le opere viarie già presenti limitando in tal modo le spese relative agli espropri e alla costruzione stessa delle opere in progetto.

Si osserva inoltre che la rampa per disabili esistente e realizzata dal condominio non sarà più utilizzabile e fruibile creando difficoltà di accesso alla spiaggia.

Deduzione:

La presente deliberazione riguarda principalmente la variante urbanistica al P.R.G. per la collocazione futura dell'opera in oggetto mentre gli aspetti meramente progettuali verranno meglio verificati e dettagliati nelle successive fasi progettuali (Progetto Definitivo ed Esecutivo).

La soluzione scelta è quella migliore in termini di sicurezza e fruibilità dei luoghi da parte di tutte le categorie di utenza, valorizzando una fascia intermedia tra la spiaggia, le varie attività e le aree private che in alcuni tratti risulta essere attualmente in uno stato di degrado, esaltando così il valore ambientale ed incentivando il visitatore ed il turista, ma anche i cittadini che potranno godere di un percorso che funge da collettore, continuo e costante, lungo il litorale che si ricongiungerà e proseguirà lungo la costa adriatica tramite le altre ciclovie già realizzate.

Proposta: L'osservazione è da RESPINGERE

RITENUTO di trasmettere le osservazioni pervenute unitamente alle controdeduzioni al Progettista ed al Responsabile del Procedimento dell'opera affinché venga valutato nelle fasi relative alla progettazione definitiva ed esecutiva la compatibilità di quanto stabilito nelle controdeduzioni alle osservazioni con gli obiettivi tecnico-economici sottesi alla realizzazione del percorso;

RICHIAMATO che la presente variante al P.R.G.:

- è conforme alla classificazione acustica del territorio comunale approvata con delibera di consiglio comunale n. 387 del 15/12/2005 e con delibera di consiglio comunale n. 26 del 12/02/2009, ai sensi dell'art. 8 della L.R. n. 28/2001;
- è stata esclusa dalle procedure di Valutazione Ambientale Strategica (VAS) di cui all'art.12 del D.Lgs.152/2006, con parere della Provincia di Pesaro e Urbino p.g. n. 17388 del 04/03/2020 allegato al verbale della conferenza di Servizi, ai sensi del paragrafo A.3, comma 5, della D.G.R. 1647/2019 della Regione Marche poiché non determina incrementi del carico urbanistico e non contiene opere soggette alle procedure di Valutazione di Impatto Ambientale o a Valutazione di Incidenza, secondo la vigente normativa come richiamato nelle premesse;

RICHIAMATO il parere preliminare rilasciato dalla REGIONE MARCHE - Servizio Tutela Gestione Assetto del Territorio, P.F. Tutela del Territorio di Pesaro-Urbino, acquisito in data 06/04/2020, p.g. n. 23629, competente nei seguenti profili normativi:

- parere di compatibilità delle previsioni urbanistiche con le condizioni geomorfologiche del territorio, ai sensi dell'art.89 del D.P.R. 380/2001, integrato con le valutazioni e gli accertamenti previsti dal documento tecnico approvato con D.G.R. 53/2014, in applicazione dell'art.10 della L.R. 22/2011, sull'intervento in variante al PRG vigente;
- R.D. 523/1904 - Autorizzazione idraulica per interferenze delle lavorazioni/opere con corsi d'acqua demaniali o da eseguirsi nell'ambito delle fasce di servitù idraulica (art. 96 lett.f del R.D. 523/1904);
- L.R. 5/2006 in materia di concessioni idrauliche per l'attraversamento/fiancheggiamento, anche aereo, dei corsi d'acqua demaniali;
- parere vincolante dell'Autorità Idraulica competente di cui all'art. 9, comma 1, delle Norme di attuazione del PAI dei bacini marchigiani, per i tratti interferenti con ambiti a pericolosità idraulica censiti nel Piano stralcio di bacino per l'Assetto Idrogeologico - Aggiornamento 2016;
- adempimenti previsti nella parte II, Capo IV del D.P.R. 380/01 relativamente al progetto esecutivo strutturale (pratica sismica);

VISTO il parere espresso dalla Commissione Consiliare Urbanistica e Commissione Consiliare Lavori Pubblici nella seduta congiunta del 22.04.2023;

VISTO il Piano Regolatore Generale vigente adeguato al PPAR, approvato con D.C.C. n. 34 del 19/02/2009;

VISTA la Legge Regionale 5 agosto 1992, n. 34 e s.m.i.;

ATTESTATA, ai sensi dell'art. 147-bis del D.Lgs. n. 267/2000, la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa del presente atto e che il medesimo non comporta riflessi diretti sulla situazione economico-finanziaria e sul patrimonio;

VISTI i seguenti pareri, richiesti ed espressi sulla suindicata proposta di deliberazione, ai sensi dell'art. 49, comma 1, del D.Lgs.vo 18.08.2000 n. 267:

- Parere di regolarità tecnica del Responsabile Servizio interessato Ing. Federico Fabbri in data 13.04.2023, favorevole;
- Parere di regolarità contabile della Responsabile dei Servizi Finanziari Dott.ssa Daniela Mantoni in data 13.04.2023, non dovuto;

Si esaminano le osservazioni per DEDURRE quanto segue:

1- OSSERVAZIONE n. 1 p.g. n. 106669 del 09/11/2022 proposta dall'Associazione Ambientalista "Lupus in Fabula"

Sintesi della richiesta:

Il richiedente propone lo spostamento della Ciclovía su Via Cappellini, per il tratto che va da Rio Crinaccio al parcheggio di Largo Bellariva per poi proseguire lungo Via Stelle di Mare fino all'incrocio con Via Bellavista dove dovrà essere realizzato un sottopasso ferroviario che porterà la ciclabile a proseguire in adiacenza alla linea ferroviaria (lato ovest) e continuare su tale direttrice fino a Metaurilia. Questo spostamento del tracciato viene richiesto per vari motivi quali: costo dell'opera, numerose espropriazioni, attuale progetto soggetto a potenziali alluvionamenti e mareggiate, impossibilità di raggiungere in maniera diretta la spiaggia da parte di condomini e residenze, presenza di aree di nidificazione del Fratino e dunali o potenzialmente dunali, infine parte del tracciato in progetto è interessato dalla fascia di inondazione e dal vincolo PAI – R4.

Deduzione:

a) Lo scopo delle leggi nazionali ed in particolare delle disposizioni riportate nel presente dispositivo è quello di incrementare l'utilizzo della bicicletta quale mezzo di trasporto, con interventi e azioni volte a favorire spostamenti quotidiani, di svago e turistici, cercando di contenere così anche l'impatto ambientale e promuovendo nuovi stili di vita e di mobilità attiva. In quest'ottica il progetto in oggetto definisce un collegamento con un'infrastruttura che privilegia un tracciato che risulta essere diretto e sicuro per raggiungere gli scopi prefissati e incentivare nel migliore dei modi la percorrenza dello stesso da parte di tutte le categorie di utenti. Il tracciato individuato è stato scelto in seguito alla valutazione anche delle altre alternative di percorsi e accessi della ciclovía scegliendo quello ritenuto migliore in termini di sicurezza stradale da parte di tutte le categorie di utenza, di impatto ambientale ed economici.

Tale variante inoltre è compatibile anche con il progetto del Waterfront in quanto risponde comunque all'esigenza di realizzare un'infrastruttura che garantisca la percorrenza della mobilità dolce;

b) Si ritiene che l'accesso alla spiaggia da parte dei residenti, condomini e cittadini non sia aggravato da tale percorso ciclabile il quale prevederà, nei futuri livelli di progettazione, accessi sicuri alla spiaggia da parte di tutte le categorie di fruitori con abbattimento delle barriere architettoniche e con ingressi e attraversamenti pedonali appositamente segnalati. Il presente progetto di fattibilità non entra nel merito della progettazione di dettaglio (progetto definitivo) che verrà sviluppata nell'ambito delle future fasi progettuali in cui saranno presi in considerazione accorgimenti puntuali su barriere, varchi di ingresso ecc.;

c) Per quanto riguarda i possibili rischi di inondazione, mareggiate ecc. si richiama quanto espresso nel parere della Regione Marche, agli atti prot. n. 23629 del 06/04/2020 già allegato alla Delibera C.C. n. 91 del 28/04/2022;

d) La nidificazione del Fratino non viene compromessa dalla costruzione della pista ciclabile in quanto lo stesso nidifica in luoghi analoghi e i luoghi in cui è stata prevista la pista ciclabile sono già urbanizzati. Gli accorgimenti necessari alla sua salvaguardia, tali da non arrecare danno o disturbo alla specie, sono quelli relativi alle opere di manutenzione ordinaria di pulizia della spiaggia, al controllo dei cani vaganti, ecc.. Uno specifico accorgimento che potrà essere valutato e preso in considerazione nell'ambito dei successivi livelli di progettazione è quello di adottare un'apposita cartellonistica da installare lungo le varie aree di nidificazione, per una conoscenza da parte degli utenti delle aree e con indicate le norme da adottare (es. tenere cani al guinzaglio, non transitare nelle aree di nidificazione ecc.).

Proposta: L'osservazione è da RESPINGERE

Si pone in votazione l'osservazione mediante sistema di votazione elettronica i cui risultati proclamati dal Presidente sono i seguenti:

PRESENTI: 23

VOTANTI: 18

VOTI FAVOREVOLI: 13

VOTI CONTRARI: 5 (Serfilippi, Ilari, Scopelliti, Tarsi, Pierpaoli)

ASTENUTI: 5 (Fontana, Mazzanti, Panaroni, Luzi, Pedini)

Visto l'esito della votazione **l'OSSERVAZIONE n. 1 è RESPINTA**

2- OSSERVAZIONE n. 2 p.g. n. 109126 del 16/11/2022 proposta dall'Associazione Naturalistica Argonauta

Sintesi della richiesta:

Con l'osservazione vengono messe a punto diverse considerazioni:

1) Il tratto di spiaggia dove è prevista la nuova ciclabile, nello specifico a partire dal Camping Mare Blu sino al Camping Torrette è un'area interessata dalla nidificazione e dispersione dei pullus di Fratino;

2) Viene contestata la valutazione fatta dai progettisti e contrariamente a quanto affermato nella relazione di progetto gli scriventi ritengono che si siano adottate tecniche a basso impatto ambientale in quanto tale ciclabile avrà un effetto negativo sull'ambiente visto che la stessa attraverserà le aree dunali e potenzialmente dunali censite nel Piano GIZC.

Vengono pertanto proposti n. 4 nuovi tracciati alternativi che prevedono lo slittamento della ciclovia più internamente rispetto la spiaggia, lungo Via Buonincontri o in affiancamento alla linea ferroviaria (lato ovest) e Via Cappellini per ricongiungersi poi alla pista già esistente presente lungo Via Faà di Bruno.

Deduzione:

Per il punto 1 si rimanda alla controdeduzione relativa all'OSSERVAZIONE 1.

Per il punto 2 nell'ambito del progetto definitivo verranno introdotti dettagli di ingegneria naturalistica per rendere compatibile la pista ciclabile con le aree dunali.

Proposta: L'osservazione è da RESPINGERE

Si pone in votazione l'osservazione mediante sistema di votazione elettronica i cui risultati proclamati dal Presidente sono i seguenti:

PRESENTI: 23

VOTANTI: 19

VOTI FAVOREVOLI: 14

VOTI CONTRARI: 5 (Serfilippi, Ilari, Scopelliti, Tarsi, Pierpaoli)

ASTENUTI: 4 (Fontana, Mazzanti, Panaroni, Luzi)

Visto l'esito della votazione **l'OSSERVAZIONE n. 2 è RESPINTA**

3- OSSERVAZIONE n. 3 p.g. n. 112516 del 24/11/2022 proposta dalla Sig.ra Battisti Francesca in qualità di Legale Rappresentante del "Lido delle Palme"

Sintesi della richiesta:

Viene richiesta la rettifica del tratto di ciclovia che attraversa lo stabilimento balneare Lido delle Palme cercando di allontanarla dai manufatti esistenti così come graficizzato nelle planimetrie allegata all'osservazione. La scrivente si rende disponibile a cedere l'area di proprietà (F. 122 part. 174 e 176) per l'attuazione di tale spostamento.

Deduzione:

Si ritiene che il tracciato così come progettato sia il più funzionale alla percorrenza dell'infrastruttura.

Inoltre si ritiene che il tracciato proposto in alternativa vada ad interessare altre particelle di

proprietà privata come si presume dall'elaborato catastale. Vanno verificate altresì le proprietà delle altre particelle in quanto la 174 e 176 del Foglio 122 non si sostituiscono per intero al tracciato alternativo proposto e pertanto questo comporterebbe un'ulteriore aumento delle particelle catastali da espropriare (partt. 127 e 134 del Foglio 122).

Proposta: L'osservazione è da RESPINGERE

Si pone in votazione l'osservazione mediante sistema di votazione elettronica i cui risultati proclamati dal Presidente sono i seguenti:

PRESENTI: 23

VOTANTI: 14

VOTI FAVOREVOLI: 14

VOTI CONTRARI: 0

ASTENUTI: 9 (Serfilippi, Ilari, Scopelliti, Tarsi, Pierpaoli, Fontana, Mazzanti, Panaroni, Luzi)

Visto l'esito della votazione **l'OSSERVAZIONE n. 3 è RESPINTA**

4- OSSERVAZIONE n. 4 p.g. n. 113447 del 28/11/2022 proposta dal Signor Renzoni Roberto in qualità titolare della concessione demaniale del "Bar Renzoni di Renzoni Roberto e Liliana s.n.c."

Sintesi della richiesta:

Vengono richiesti:

- 1) l'ampliamento della concessione di almeno 20,00 m per compensare la riduzione della spiaggia che avverrà in seguito alla costruzione della nuova pista ciclabile;
- 2) l'accorpamento delle due concessioni di cui il richiedente è titolare;
- 3) lo spostamento del campo da beach nella spiaggia libera confinante;
- 4) l'assunzione di tutte le spese necessarie da parte del Comune.

Deduzione:

Si ritiene che le richieste effettuate non siano pertinenti alla variante urbanistica e all'intervento in oggetto.

Proposta: L'osservazione è da RESPINGERE

Si pone in votazione l'osservazione mediante sistema di votazione elettronica i cui risultati proclamati dal Presidente sono i seguenti:

PRESENTI: 23

VOTANTI: 14

VOTI FAVOREVOLI: 15

VOTI CONTRARI: 0

ASTENUTI: 8 (Serfilippi, Ilari, Scopelliti, Tarsi, Pierpaoli, Fontana, Mazzanti, Panaroni)

Visto l'esito della votazione **l'OSSERVAZIONE n. 4 è RESPINTA**

5- OSSERVAZIONE n. 5 p.g. n. 114707 del 30/11/2022 proposta dalla Sig.ra Tesini Federica in qualità di Legale Rappresentante della Sezione Italia Nostra di Pesaro e Fano

Sintesi della richiesta:

Con l'osservazione vengono messe a punto diverse richieste:

- 1) Che vengano rispettate le previsioni del P.R.G. nel tratto che va dalla Foce del Fiume Metauro a Torrette riportando il tracciato sul lato a monte della Ferrovia con sottopassi a servizio degli accessi agli arenili come richiesto altresì dall'Associazione Naturalistica Agronauta;
- 2) Rispetto della normativa relativa al PPAR e che non venga scissa l'unitarietà di spiaggia e retro-spiaggia;
- 3) Contestazione del fatto che il progetto non sia a "basso impatto ambientale" e che pertanto non vengano rispettate le normative in merito (passaggio della pista su aree di nidificazione del Fratino e sede della ciclabile nell'arenile);
- 4) Contestazione ad una giustificazione non veritiera del fatto che la pavimentazione della ciclabile sarà "non liscia per permettere l'uso della stessa anche in presenza di sabbia" in quanto in autunno ed inverno non sarà di fatto praticabile.

Deduzione:

Si rimanda alla controdeduzione relativa all'OSSERVAZIONE 1.

Proposta: L'osservazione è da RESPINGERE

Si pone in votazione l'osservazione mediante sistema di votazione elettronica i cui risultati proclamati dal Presidente sono i seguenti:

PRESENTI: 23

VOTANTI: 19

VOTI FAVOREVOLI: 14

VOTI CONTRARI: 5 (Serfilippi, Ilari, Scopelliti, Tarsi, Pierpaoli)

ASTENUTI: 4 (Fontana, Mazzanti, Panaroni, Luzi)

Visto l'esito della votazione **l'OSSERVAZIONE n. 5 è RESPINTA**

6- OSSERVAZIONE n. 6 p.g. n. 115025 del 01/12/2022 proposta dall'Avvocato Gaetano Viciconte per conto del Dott. Milleri Francesco, della Sig.ra Carnaroli Luciana e del Condominio "LEBREZZE"

Sintesi della richiesta:

Lo scrivente ha riportato le seguenti osservazioni con richiesta di sospensione del procedimento di approvazione della variante al P.R.G. fino alla definizione univoca del tracciato e accoglienza delle seguenti osservazioni per effetto delle quali si chiede di prevedere la percorrenza della ciclovía nella parte terminale di Via Buonincontri senza quindi interessare il tratto di particelle intestate agli osservanti:

- 1) Incongruenze tra elaborati grafici allegati alla variante del P.R.G. e Masterplan con inclusione nel nuovo progetto della strada privata degli scriventi subito dopo l'Hotel Playa;
- 2) Nel caso in cui venisse definito il tracciato comprendendo la strada privata che serve n. 6 parcheggi a raso e n. 9 box auto, questo comporterebbe una diminuzione del diritto di proprietà degli osservanti e un problema di compresenza di strada ciclabile, pedonale e carrabile che diverrebbe ad uso promiscuo;
- 3) Se tale percorso divenisse quello di accesso pubblico al mare verrebbe compromesso il diritto di riservatezza;
- 4) Si richiede lo spostamento del tracciato del percorso proponendo n. 2 tratti alternativi rispetto a quello indicato;
- 5) Solo per quanto riguarda il Dott. Milleri, questo si vedrebbe compromesso il diritto dominicale visto che il suo giardino affaccia direttamente sul mare. Pertanto si chiede che il tracciato della ciclovía rimanga quello previsto dal Masterplan utilizzando Via Buonincontri e non il fronte mare;

6) Contestazione Fattibilità ingegneristica, impatto sulle proprietà private e disomogeneità delle soluzioni adottate.

Deduzione:

Si risponde puntualmente alle osservazioni sopra riportate:

1) Con il termine Masterplan si identificano in genere quelle strategie di indirizzo attraverso le quali i vari soggetti delineano le azioni di programmazione finalizzate all'ottenimento di un risultato atteso; il Masterplan non possiede pertanto un valore prescrittivo intrinseco. Aver scelto di inserire il tratto evidenziato nella variante è stato fatto per avere a disposizione un'alternativa di scelta dei futuri punti di accesso alla ciclovia e in modo da avere il P.R.G. approvato per le future scelte progettuali anche in relazione agli interventi relativi al Waterfront con il quale tale variante risulta essere compatibile;

2) Ai sensi dell'allegato 4 del decreto 517 del 2018 (in particolare a pag. 6) è previsto che per alcuni tratti i percorsi relativi alle ciclovie turistiche possono essere in promiscuo con i veicoli motorizzati. Tale previsione è confermata anche dalle norme del Codice della Strada che all'art. 2 prevede le strade di tipo "E-bis - Strada urbana ciclabile: strada urbana ad unica carreggiata, con banchine pavimentate e marciapiedi, con limite di velocità non superiore a 30 km/h, definita da apposita segnaletica verticale ed orizzontale, con priorità per i velocipedi.

Pertanto il percorso scelto non comprometterà l'utilizzo carrabile di tale tratto che comunque dovrà essere adeguato alle caratteristiche proprie di strada della tipologia promiscua ciclisti e veicoli. Eventuali elementi di dettaglio per mitigare gli effetti di interferenza veicoli/biciclette, che saranno oggetto dei futuri approfondimenti progettuali, non comportano una modifica del livello di sicurezza dell'intero tracciato in quanto si tratta di un tratto estremamente limitato;

3) Per ciò che riguarda l'affermazione di compromissione dei diritti di riservatezza e dominicale si ritiene che non sia congrua questa osservazione rispetto al caso in questione in quanto già ad oggi la stessa è prevista dal P.R.G. come strada e quindi la previsione del tracciato come individuato nella presente variante comporta una limitazione del traffico rispetto alle attuali previsioni;

4) Il tracciato individuato è stato scelto in seguito alla valutazione anche delle altre alternative di percorsi e accessi della ciclovia scegliendo quello ritenuto più consona in termini economici e di impatto ambientale;

5) Si rimanda al punto 3;

6) In merito a queste osservazioni si rimandano le questioni al progetto definitivo in quanto, trattandosi di un PFTE questo non riporta nel dettaglio gli aspetti ingegneristici, architettonici e strutturali che verranno meglio valutati nell'ambito delle successive fasi di progettazione.

Per quanto riguarda le particelle private previste lungo il percorso della ciclovia queste verranno espropriate con individuazione di un indennizzo, mentre per i diritti relativi ai privati si rimanda al precedente punto 3.

Proposta: L'osservazione è da RESPINGERE

Si pone in votazione l'osservazione mediante sistema di votazione elettronica i cui risultati proclamati dal Presidente sono i seguenti:

PRESENTI: 23

VOTANTI: 20

VOTI FAVOREVOLI: 15

VOTI CONTRARI: 5 (Serfilippi, Ilari, Scopelliti, Tarsi, Pierpaoli)

ASTENUTI: 3 (Fontana, Mazzanti, Panaroni)

Visto l'esito della votazione **l'OSSERVAZIONE n. 6 è RESPINTA**

7- OSSERVAZIONE n. 7 p.g. n. 115027 del 01/12/2022 proposta dal Signor Rinaudo Paolo in

qualità di Amministratore del condominio “Il Giardino” in Via Cappellini n. 60/C a Torrette di Fano

Sintesi della richiesta:

Il richiedente comunica che con deliberazione condominiale del 29/10/2022 i comproprietari si oppongono all'esproprio del terreno privato condominiale e alla creazione di dislivello con la spiaggia e l'aggravio dell'accesso alla spiaggia per persone anziane e bambini.

Deduzione:

Si ritiene che l'accesso alla spiaggia da parte dei residenti del condominio e dai cittadini non sia aggravato da tale percorso ciclabile il quale prevederà, nei futuri livelli di progettazione e di dettaglio, accessi sicuri alla spiaggia da parte di tutte le categorie di fruitori con abbattimento delle barriere architettoniche e con ingressi e attraversamenti pedonali appositamente segnalati.

Proposta: L'osservazione è da RESPINGERE

Si pone in votazione l'osservazione mediante sistema di votazione elettronica i cui risultati proclamati dal Presidente sono i seguenti:

PRESENTI: 23

VOTANTI: 20

VOTI FAVOREVOLI: 15

VOTI CONTRARI: 5 (Serfilippi, Ilari, Scopelliti, Tarsi, Pierpaoli)

ASTENUTI: 3 (Fontana, Mazzanti, Panaroni)

Visto l'esito della votazione **l'OSSERVAZIONE n. 7 è RESPINTA**

8- OSSERVAZIONE n. 8 p.g. n. 115379 del 02/12/2022 proposta dal Signor Mastrogiacomì Marco in qualità di Concessionario dello stabilimento balneare Bagni Alda

Sintesi della richiesta:

Viene richiesto lo spostamento della Ciclovía su Via Cappellini per il “tratto compreso tra l'attuale passaggio ciclo-pedonale esistente lungo il fosso “Rio Crinaccio” alla traversa Via Faà di Bruno di collegamento al Lungomare già servito dalla pista ciclabile” come riportato nella planimetria allegata all'osservazione.

Deduzione:

La richiesta non può essere accolta in quanto il tracciato alternativo proposto escluderebbe la parte finale della pista ciclabile già realizzata lungo Via Faà di Bruno (I Stralcio) perdendo la continuità e l'unitarietà dell'intero percorso. Inoltre tale spostamento comporta una diminuzione delle caratteristiche di sicurezza stradale.

Proposta: L'osservazione è da RESPINGERE

Si pone in votazione l'osservazione mediante sistema di votazione elettronica i cui risultati proclamati dal Presidente sono i seguenti:

PRESENTI: 23

VOTANTI: 20

VOTI FAVOREVOLI: 15

VOTI CONTRARI: 5 (Serfilippi, Ilari, Scopelliti, Tarsi, Pierpaoli)

ASTENUTI: 3 (Fontana, Mazzanti, Panaroni)

Visto l'esito della votazione **l'OSSERVAZIONE n. 8 è RESPINTA**

9- OSSERVAZIONE n. 9 p.g. n. 115380 del 02/12/2022 proposta dai comproprietari dei terreni siti a Ponte Sasso in Via Cappellini (C. T. Foglio 120 Mapp. 18, 50, 51, 151) Signor Diotallevi Delfo per conto dell'Azienda Agricola Eredi Diotallevi Umberto di Diotallevi Delfo e C. s.n.c. e Signor Fraticelli Massimo

Sintesi della richiesta:

Viene richiesta la possibilità di realizzare nel proprio appezzamento di terreno un'ampia superficie destinata a parcheggio completa di bar-ristoro con area relax all'aperto che fronteggi la ciclovia e aree verdi servite da piste pedonali e ciclabili per l'accesso alla ciclovia e agli stabilimenti balneari (come indicato nelle planimetrie allegate all'osservazione).

Deduzione:

Si ritiene che le richieste effettuate non siano pertinenti alla variante urbanistica e all'intervento in oggetto.

Proposta: L'osservazione è da RESPINGERE

Si pone in votazione l'osservazione mediante sistema di votazione elettronica i cui risultati proclamati dal Presidente sono i seguenti:

PRESENTI: 23

VOTANTI: 15

VOTI FAVOREVOLI: 15

VOTI CONTRARI: 0

ASTENUTI: 8 (Serfilippi, Ilari, Scopelliti, Tarsi, Pierpaoli, Fontana, Mazzanti, Panaroni)

Visto l'esito della votazione **l'OSSERVAZIONE n. 9 è RESPINTA**

10- OSSERVAZIONE n. 10 p.g. n. 115381 del 02/12/2022 proposta dai comproprietari dei terreni siti a Ponte Sasso in Via Cappellini (C. T. Foglio 120 Mapp. 44, 54, 237, 238, 239, 240, 241, 242) Signor Diotallevi Delfo per conto dell'Azienda Agricola Eredi Diotallevi Umberto di Diotallevi Delfo e C. s.n.c. e i Signori Gasparini Alessandro e Defrancesco Patrizia in qualità di affittuari dell'area in oggetto

Sintesi della richiesta:

Viene richiesta la possibilità di realizzare nel proprio appezzamento di terreno un'ampia superficie destinata a parcheggio completa di bar-ristoro con area relax all'aperto che fronteggi la ciclovia e aree verdi servite da piste pedonali e ciclabili per l'accesso alla ciclovia e agli stabilimenti balneari (come indicato nelle planimetrie allegate all'osservazione).

Deduzione:

Si ritiene che le richieste effettuate non siano pertinenti alla variante urbanistica e all'intervento in oggetto.

Proposta: L'osservazione è da RESPINGERE

Si pone in votazione l'osservazione mediante sistema di votazione elettronica i cui risultati proclamati dal Presidente sono i seguenti:

PRESENTI: 23

VOTANTI: 15
VOTI FAVOREVOLI: 15
VOTI CONTRARI: 0
ASTENUTI: 8 (Serfilippi, Ilari, Scopelliti, Tarsi, Pierpaoli, Fontana, Mazzanti, Panaroni)

Visto l'esito della votazione **l'OSSERVAZIONE n. 10 è RESPINTA**

11- OSSERVAZIONE n. 11 p.g. n. 115440 del 02/12/2022 proposta dalla Sig.ra Pamela Lucia Canistro in qualità di Legale Rappresentante del Circolo Legambiente Fano "Idefix"

Sintesi della richiesta:

Viene richiesto di valutare una soluzione alternativa più sostenibile al tracciato attualmente delineato in quanto nella ciclovia in progetto sono presenti dei tratti dove nidifica il Fratino e dove è presente il Giglio Marino, entrambi protetti. Inoltre vengono evidenziati i fenomeni in crescita dei processi di erosione costiera che verrebbero ulteriormente aggravati dalla realizzazione della pista ciclabile.

Deduzione:

Si rimanda alla controdeduzione relativa all'OSSERVAZIONE 1.

Proposta: L'osservazione è da RESPINGERE

Si pone in votazione l'osservazione mediante sistema di votazione elettronica i cui risultati proclamati dal Presidente sono i seguenti:

PRESENTI: 23
VOTANTI: 19
VOTI FAVOREVOLI: 14
VOTI CONTRARI: 5 (Serfilippi, Ilari, Scopelliti, Tarsi, Pierpaoli)
ASTENUTI: 4 (Fontana, Mazzanti, Panaroni, Luzi)

Visto l'esito della votazione **l'OSSERVAZIONE n. 11 è RESPINTA**

12 e 13- OSSERVAZIONI n. 12 e 13 p.g. n. 115602 del 02/12/2022 proposta dal Condominio "I Gabbiani" sito in Via Cappellini n. 55 e p.g. n. 115613 del 02/12/2022 proposta dal Condominio "Sole e Mare" sito in Via Cappellini nn. 10 - 11 - 12

Sintesi della richiesta:

Vengono contestati i seguenti presunti danni diretti:

- 1) La costruzione della ciclovia arrecherebbe ai muretti di contenimento dei cortili privati a confine con l'area demaniale un carico aggiuntivo con conseguente possibile ribaltamento dei muri stessi. Si ritiene che vadano tutelate le opere di difesa rigida ritenute vulnerabili.
- 2) Le diverse quote del piano viario della ciclovia (2 metri s.l.m.) e del piano di campagna dei privati (1,78 metri s.l.m.) formeranno fronti verticali (che il *Servizio di Tutela, Gestione e Assetto del Territorio* prescrive di eliminare) dove infrangeranno le mareggiate causando ulteriori distacchi e difficoltà di accesso alla spiaggia;
- 3) Aumento del transito pedonale con conseguente presunta necessità di realizzare recinzioni che lederanno in tal modo i diritti di veduta e di panorama e quindi probabile riduzione del valore dominicale degli immobili.

Viene richiesta pertanto la modifica del tracciato della pista ciclabile in quanto l'arenile è già sottoposto a graduale erosione nel tempo prevedendo di far passare la ciclovia lungo Via Cappellini in quanto si ritiene che anche i costi siano meno elevati, si evitano le invasioni di

sabbia e rifiuti dal mare alla ciclabile, si riducano i danni ambientali, si migliori la viabilità, si eliminino i contenziosi ecc.

Deduzione:

1 e 2) La pista ciclabile verrà realizzata con gli accorgimenti necessari per evitare i danni alle proprietà private derivanti dall'erosione e sarà costruita in adiacenza tenendo conto delle prescrizioni degli enti preposti. Tali particolari costruttivi verranno definiti in fase di progettazione definitiva, progetto che sarà di nuovo sottoposto al parere vincolante degli enti preposti.

3) Si ritiene che non verrà arrecato alcun danno ai diritti dei condomini in quanto il transito delle biciclette non presuppone la sosta nei pressi degli edifici, ma prevede fermate e soste in punti specifici di progetti come anche gli accessi pedonali alla battigia saranno individuati nelle successive fasi progettuali e non interferiranno con l'attuale quotidianità dei condomini o delle attività già presenti se non aumentandone il valore.

La ciclovia turistica in progetto ridurrebbe il degrado e l'abbandono di queste aree nei periodi dell'anno in cui non vengono frequentate, mantenendo invece una costante fruizione dei luoghi con conseguente maggior pulizia e valorizzazione dell'area.

Proposta: Le osservazioni sono da RESPINGERE

Si pone in votazione l'osservazione n.12 mediante sistema di votazione elettronica i cui risultati proclamati dal Presidente sono i seguenti:

PRESENTI: 23

VOTANTI: 20

VOTI FAVOREVOLI: 15

VOTI CONTRARI: 5 (Serfilippi, Ilari, Scopelliti, Tarsi, Pierpaoli)

ASTENUTI: 3 (Fontana, Mazzanti, Panaroni)

Visto l'esito della votazione **l'OSSERVAZIONE n. 12 è RESPINTA**

Si pone in votazione l'osservazione n. 13 mediante sistema di votazione elettronica i cui risultati proclamati dal Presidente sono i seguenti:

PRESENTI: 23

VOTANTI: 19

VOTI FAVOREVOLI: 15

VOTI CONTRARI: 4 (Serfilippi, Ilari, Pierpaoli, Tarsi)

ASTENUTI: 4 (Fontana, Mazzanti, Panaroni, Scopelliti)

Visto l'esito della votazione **l'OSSERVAZIONE n. 13 è RESPINTA**

14- OSSERVAZIONE n. 14 p.g. n. 115907 del 05/12/2022 proposta dalla Sig.ra Lucia Cherubini in qualità di delegata dalla Lipu Pesaro (Lega Italiana Protezione Uccelli)

Sintesi della richiesta:

Viene contestato il fatto che non sia presente alcun documento di tutela dell'ecosistema che prenda in esame i possibili impatti ambientali dell'opera vista la presenza di "aree dunali" e "potenzialmente dunali" e "aree di nidificazione del fratino" censite dal PGIZC . Si chiede pertanto di riprogettare il tracciato tenendo conto anche di tali aspetti.

Deduzione:

Si rimanda alla controdeduzione relativa all'OSSERVAZIONE 1.

Proposta: L'osservazione è da RESPINGERE

Si pone in votazione l'osservazione mediante sistema di votazione elettronica i cui risultati proclamati dal Presidente sono i seguenti:

PRESENTI: 23

VOTANTI: 19

VOTI FAVOREVOLI: 14

VOTI CONTRARI: 5 (Serfilippi, Ilari, Scopelliti, Tarsi, Pierpaoli)

ASTENUTI: 4 (Fontana, Mazzanti, Panaroni, Luzi)

Visto l'esito della votazione **l'OSSERVAZIONE n. 14 è RESPINTA**

15- OSSERVAZIONE n. 15 p.g. n. 21050 del 28/02/2023 proposta dal Condominio "Mare Bello"

Sintesi della richiesta:

Viene proposto lo spostamento della Ciclovía su via Cappellini e Boscomarina in quanto si sfrutterebbe l'illuminazione pubblica esistente e le opere viarie già presenti limitando in tal modo le spese relative agli espropri e alla costruzione stessa delle opere in progetto.

Si osserva inoltre che la rampa per disabili esistente e realizzata dal condominio non sarà più utilizzabile e fruibile creando difficoltà di accesso alla spiaggia.

Deduzione:

La presente deliberazione riguarda principalmente la variante urbanistica al P.R.G. per la collocazione futura dell'opera in oggetto mentre gli aspetti meramente progettuali verranno meglio verificati e dettagliati nelle successive fasi progettuali (Progetto Definitivo ed Esecutivo).

La soluzione scelta è quella migliore in termini di sicurezza e fruibilità dei luoghi da parte di tutte le categorie di utenza, valorizzando una fascia intermedia tra la spiaggia, le varie attività e le aree private che in alcuni tratti risulta essere attualmente in uno stato di degrado, esaltando così il valore ambientale ed incentivando il visitatore ed il turista, ma anche i cittadini che potranno godere di un percorso che funge da collettore, continuo e costante, lungo il litorale che si ricongiungerà e proseguirà lungo la costa adriatica tramite le altre ciclovie già realizzate.

Proposta: L'osservazione è da RESPINGERE

Si pone in votazione l'osservazione mediante sistema di votazione elettronica i cui risultati proclamati dal Presidente sono i seguenti:

PRESENTI: 23

VOTANTI: 20

VOTI FAVOREVOLI: 15

VOTI CONTRARI: 5 (Serfilippi, Ilari, Scopelliti, Tarsi, Pierpaoli)

ASTENUTI: 3 (Fontana, Mazzanti, Panaroni)

Visto l'esito della votazione **l'OSSERVAZIONE n. 15 è RESPINTA**

Si procede quindi alla votazione della proposta di deliberazione mediante votazione espressa con sistema di votazione elettronica i cui risultati proclamati dalla Presidente sono i seguenti:

PRESENTI: 23

VOTANTI: 19

VOTI FAVOREVOLI: 14

VOTI CONTRARI: 5 (Serfilippi, Ilari, Scopelliti, Tarsi, Pierpaoli)

ASTENUTI: 4 (Fontana, Mazzanti, Panaroni, Luzi)

DELIBERA

1) DI APPROVARE le “CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI E ADOZIONE DEFINITIVA DELLA VARIANTE AL P.R.G. AI SENSI DELL’ART. 19 DEL D.P.R. N. 327/2001 E SS.MM.II., RELATIVA AL PROGETTO DI FATTIBILITÀ TECNICA ED ECONOMICA DELL’ITINERARIO CICLO-PEDONALE TORRETTE-PONTE SASSO NELL’AMBITO DELLA CICLOVIA ADRIATICA (II STRALCIO) -CUI L00127440410201900052 – CUP E31B22002900004” costituita dai seguenti elaborati facenti parte del progetto preliminare sopraccitato:

1. RAPPORTO DEL PROGETTO CON: AEREOFOTOGRAMMETRIA E ORTOFOTO;
2. RAPPORTO DEL PROGETTO CON PIANO REGOLATORE VIGENTE E VINCOLI;
3. RAPPORTO DEL PROGETTO CON IL PIANO PARTICOLAREGGIATO DELLE SPIAGGE;
4. RAPPORTO DEL PROGETTO CON LE AREE CHE FANNO RIFERIMENTO ALLE ALLUVIONI MARINE DI CUI AL DECRETO LEGISLATIVO N. 49/2010 E ALLA DIRETTIVA 2007/60/CE RAPPORTO CON IL P.A.I. (PIANO ASSETTO IDROGEOLOGICO);
5. PIANTA E SEZIONE LONGITUDINALE CICLOVIA;
6. SEZIONI TRASVERSALI CICLOVIA;
7. RELAZIONE TECNICO ILLUSTRATIVA;
8. PIANO PARTICELLARE;

2) DI DARE ATTO che ad avvenuta approvazione della presente variante saranno rilasciati dai competenti uffici comunali i necessari titoli abilitativi e autorizzazioni per la realizzazione dell'opera;

3) DI DARE ATTO che la presente variante è conforme alla classificazione acustica del territorio comunale – approvata con delibera del Consiglio Comunale n. 387 del 15/12/2005 e con delibera del Consiglio Comunale n. 26 del 12/02/2009 – ai sensi dell’art. 8 della L.R. n. 28/2001;

4) DI DARE ATTO che la presente variante è stata esclusa dalle procedure di Valutazione Ambientale Strategica (VAS) di cui all'art.12 del D.Lgs.152/2006, con parere della Provincia di Pesaro e Urbino p.g. n. 17388 del 04/03/2020 allegato al verbale della conferenza di Servizi, ai sensi del paragrafo A.3, comma 5, della D.G.R. 1647/2019 della Regione Marche poiché non determina incrementi del carico urbanistico e non contiene opere soggette alle procedure di Valutazione di Impatto Ambientale o a Valutazione di Incidenza, secondo la vigente normativa come richiamato nelle premesse;

5) DI DARE MANDATO al Dirigente del Settore V - LL.PP. e Urbanistica per tutti gli adempimenti conseguenti e necessari in ottemperanza a quanto prescritto dalla citata L.R. N° 34/1992;

6) DI DARE ATTO che la presente Deliberazione sarà pubblicata sul sito istituzionale del Comune nell’ambito di “*Amministrazione Trasparente*” ai sensi del D.Lgs. 33/2013 e ss.mm.ii.;

7) DI DARE ATTO che Responsabile del Procedimento è l’Ing. Federico Fabbri, dirigente del Settore V – LL.PP.;

8) DI TRASMETTERE la presente delibera alla Provincia per le procedure di cui all'art. 19 del D.P.R. 327/01 e all'art. 26 della L.R. 34/92.

Inoltre mediante votazione espressa con sistema di votazione elettronica i cui risultati proclamati dalla Presidente sono i seguenti:

PRESENTI: 23

VOTANTI: 19

VOTI FAVOREVOLI: 14

VOTI CONTRARI: 5 (Serfilippi, Ilari, Scopelliti, Tarsi, Pierpaoli)

ASTENUTI: 4 (Fontana, Mazzanti, Panaroni, Luzi)

DELIBERA

di DICHIARARE il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 comma 4 del D. Lgs.vo n. 267/2000.

Avverso il presente atto chiunque abbia interesse può proporre entro 60 giorni ricorso al Tribunale Amministrativo delle Marche con le modalità di cui al D.Lgs. 02/07/2010 n. 104, oppure entro 120 giorni ricorso straordinario al Presidente della Repubblica ai sensi del D.P.R. 24.11.1971 n. 1199.

DEL CHE E' REDATTO IL PRESENTE VERBALE, COME APPRESSO SOTTOSCRITTO.

La Presidente
Cecchetelli Carla
F.to digitalmente

Il Segretario Generale
Morganti Stefano
F.to digitalmente

La presente deliberazione del Consiglio Comunale N. **60** del **27/04/2023** sarà pubblicata all'Albo Pretorio.

E' stata dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 comma 4° del D. Lgs. n. 267/2000;

Fano, li 08/05/2023

L'incaricato dell'ufficio segreteria
RAFFAELLA PORTINARI GLORI
