



Prot. n.
Class. n. 009-7
Fasc. 73/2024

Pesaro, 12/09/2024

Oggetto: Comune di Fano. Relazione istruttoria - Art. 33 co. 8 L.R. 19/2023. Parere di conformità secondo il combinato disposto dell'art. 26 comma 3 della L.R. 34/92 e art. 19, comma 4, del D.P.R. 327/2001 in merito all'approvazione del progetto di fattibilità tecnico ed economica per i lavori di realizzazione della ciclovia adriatica (III stralcio – dall'Hotel Playa al fiume Metauro) in variante al vigente PRG.
Delibera di C.C. n. 177 del 26/10/2023 di adozione e delibera n. 128 del 22/07/2024 di adozione definitiva.

RELAZIONE ISTRUTTORIA

1. PREMESSA

Con Delibera di Consiglio Comunale n. 177 del 26/10/2023, il Comune di Fano ha approvato il progetto di fattibilità, in variante parziale al vigente P.R.G. ai sensi del combinato disposto dell'art. 26 comma 3 della L.R. n. 34/92 e art. 19, comma 4, del D.P.R. 327/2001, per la realizzazione del III° stralcio della ciclovia adriatica che dall'Hotel Playa arriva fino al fiume Metauro.

Dagli Atti Amministrativi ricevuti, risulta che la delibera consiliare n. 177 del 26/10/2023 di adozione, unitamente alla documentazione ad essa allegata, sono stati pubblicati all'albo pretorio per 60 giorni consecutivi, dal 30/11/2023 sino al 30/01/2024. Durante tale periodo è stato attestato che è pervenuta un'osservazione/opposizione.

Dell'avvenuto deposito è stata data notizia mediante avviso pubblicato all'Albo pretorio e sul portale istituzionale del Comune di Fano, su 3 quotidiani di diffusione regionale ("Corriere Adriatico", "Il Resto del Carlino", "Il Messaggero" del 30/11/2023) e mediante affissione pubblica di n. 36 manifesti.

Con nota prot. n. 73532 del 31/07/2024, pervenuta a quest'Amministrazione in data 31/07/2024 ed acquisita agli atti con prot. n. 31168 del 31/07/2024, il Comune di Fano ha richiesto alla Provincia di Pesaro e Urbino il parere di conformità della variante in oggetto, ai sensi del combinato disposto dell'art. 26 co.3 della LR 34/92 e art. 19, comma 4, del D.P.R. 327/2001.

Pag. 1 /9

SR/sr

File: R:\UZONE\URBA\01-6-97\141URBA\1412STRU\STRU 2024\24stru\24Fa0402_Parere.docx



Con lettera prot. n. 31536 del 02/08/2023, la Provincia di Pesaro e Urbino ha comunicato l'avvio del procedimento ed il suo termine di conclusione (28/10/2024).

Si rileva che, successivamente all'avvio del procedimento amministrativo di cui trattasi, presso questo ufficio è pervenuta dal Comune di Fano ulteriore documentazione amministrativa relativa alla variante in oggetto; tale documentazione inviata a questa amministrazione, con nota prot. n. 82381 del 03/09/2024, ed è stata acquisita con la nota prot. n. 34954 del 04/09/2024.

2. ATTI AMMINISTRATIVI E TECNICI

Gli atti e gli elaborati adottati e trasmessi agli Uffici Provinciali con la richiesta di parere di cui all'oggetto sono i seguenti:

1. Delibera di C.C. n. 177 del 26/10/2023 di adozione relativa all'approvazione del progetto di fattibilità, in variante parziale al vigente P.R.G. ai sensi del combinato disposto dell'art. 26 comma 3 della L.R. n. 34/92 e art. 19, comma 4, del D.P.R. 327/2001 per i lavori di realizzazione della ciclovia adriatica (III stralcio – dall'Hotel Playa al fiume Metauro);

Atti allegati alla delibera di adozione di C.C. n. 177 del 26/10/2023 quali parti integranti e sostanziali dell'atto medesimo:

- a) 1_GEN_0-1-A_Elenco elaborati;
- b) 2_GEN_1-1-A_Analisi delle alternative progettuali;
- c) 3_GEN_2-1-A_Relazione illustrativa e tecnica;
- d) 4_GEN_3-1-A_Calcolo sommario della spesa;
- e) 5_GEN_4-1-A_Quadro economico;
- f) 6_GEN_5-1-A_Studio di inserimento urbanistico;
- g) 7_GEN_6-1-A_Sovrapposizione del progetto al vigente PRG;
- h) 8_GEN_7-1-A_Relazione per la verifica preventiva dell'interesse archeologico;
- i) 9_GEN_8-1-A_Relazione geologica e geotecnica;
- j) 10_GEN_9-1-A_Relazione idrologica e idraulica;
- k) 11_GEN_10-1-A_Relazione sismica e sulle strutture;
- l) 12_GEN_11-1-A_Studio di prefattibilità ambientale;



- m) 13_GEN_12-1-A_Prime indicazioni e disposizioni per la stesura dei piani di sicurezza;
 - n) 14_INQ_0-1-A_Inquadramento della ciclovìa;
 - o) 15_INQ_0-2-A_Corografia generale della ciclovìa;
 - p) 16_INQ_1-1-A_Ortofoto generale della ciclovìa;
 - q) 17_INQ_2-1-A_Tavola di analisi della mobilità;
 - r) 18_INQ_3-1-A_Tavola beni paesaggistici e culturali;
 - s) 19_INQ_4-1-A_Tavola di analisi ambientale;
 - t) 20_INQ_5-1-A_Tavola di analisi delle interferenze;
 - u) 21_PRG_0-1-A_Masterplan;
 - v) 22_PRG_1-1-A_Planimetria su cartografia tecnica;
 - w) 23_PRG_2-1-A_Sezioni tipologiche;
 - x) 24_PRG_3-1-A_Abaco degli elementi costruttivi e della segnaletica;
 - y) 25_PRG_4-1-A_Elementi architettonici e paesaggistici;
 - z) 26_PAR_0-1-A_Piano particellare preliminare;
2. Certificato di pubblicazione della delibera C.C. n. 177 del 26/10/2023;
 3. Attestazione di avvenuto deposito e pubblicazione per 60 giorni durante i quali è pervenuta un'osservazione;
 4. Pubblicazione della variante sulle pagine locali di 3 quotidiani a diffusione regionale (trasmesse copia dei quotidiani "Il Resto del Carlino", "Corriere Adriatico" e "Il Messaggero", del 30/11/2023)
 5. Delibera di C.C. n. 128 del 22/07/2024 di adozione definitiva relativa all'approvazione del progetto di fattibilità, in variante parziale al vigente P.R.G. ai sensi del combinato disposte dell'art. 26 comma 3 della L.R. n. 34/92 e art. 19, comma 4, del D.P.R. 327/2001, per i lavori di realizzazione della ciclovìa adriatica (III stralcio – dall'Hotel Playa al fiume Metauro), con la quale sono state controdedotte le osservazioni pervenute.

3. PARERI DEGLI ENTI



Con nota prot. n. 95167 del 06/10/2022, il Comune di Fano ha convocato una Conferenza di Servizi ai sensi dell'art. 14 e seguenti della Legge n. 241 del 07/08/1990 per il giorno 20/10/2022 invitando diversi Enti a parteciparvi competenti ad adottare atti di concerto o di intesa nonché a rilasciare atti istruttori e pareri tecnici comunque denominati dalle normative vigenti o ritenuti necessari per la conclusione del presente procedimento amministrativo. Di seguito si riportano gli esiti dei pareri acquisiti nell'ambito della Conferenza di Servizi suddetta:

- **Provincia di Pesaro e Urbino – Servizio 6 – Pianificazione territoriale – Urbanistica – Edilizia – Gestione Riserva Naturale Statale “Gola del Furlo**, relativamente alla procedura di verifica di assoggettabilità a V.A.S. della variante in oggetto, con nota prot. n. 35420/2022, si è ritenuto di poter proporre l'esclusione della variante dalla procedura di VAS, ai sensi dell'art. 12 comma 4 del D.Lgs. n. 152/06, “... *purché siano rispettate tutte le prescrizioni e condizioni dettate dagli SCA nei pareri espressi nella procedura in oggetto ...*”.
- **Provincia di Pesaro e Urbino – Servizio 3 – P.O. 3.6 Centro ricerche botanico-vegetazionali – Rete Natura 2000 – Aree Protette**, durante la Conferenza di Servizi è stato espresso parere favorevole al progetto integrato.
- **RFI - Rete Ferroviaria Italiana (Direzione Operativa Infrastrutture Territoriale Ancona)**, ha espresso, con nota prot. n. 87974 del 19/09/2022, parere favorevole di massima con osservazioni.
- **Soprintendenza Archeologica, Belle Arti e Paesaggio delle Marche**, ha espresso, con nota prot. n. 95079 del 06/10/2022, parere favorevole con prescrizioni.
- **Regione Marche – Dipartimento Infrastrutture, Territorio e Protezione Civile - Direzione Protezione Civile e Sicurezza del Territorio – Settore Genio Civile Marche Nord**, con nota prot. n. 100503 del 20/10/2022, ha espresso parere favorevole (parere 3913/22) condizionato al rispetto di prescrizioni e indicazioni rilasciato ai sensi dell'art. 89 del D.P.R. 380/2001 e dell'art. 10 della L.R. 22/2011.
- **Regione Marche - Dipartimento Infrastrutture, Territorio e Protezione Civile – Direzione Ambiente e Risorse Idriche**, con nota prot. n. 85845 del 12/09/2022, ha espresso parere favorevole condizionato al rispetto di prescrizioni.
- **Capitaneria di Porto di Pesaro**, con nota prot. n. 10051 del 19/10/2022, ha espresso parere



favorevole subordinato a condizione sospensiva dell'efficacia all'osservanza della pianificazione urbanistico-territoriale vigente e al Piano di Gestione Integrata delle Zone Costiere.

- **Ufficio Circondariale Marittimo di Fano**, con nota prot. n. 82380 del 01/09/2022, è stato comunicato che il parere verrà espresso nella successiva fase di approvazione della variante al PRG.
- **ASET Spa, Azienda Servizi sul Territorio**, con nota prot. n. 97643 del 12/10/2022, ha espresso parere favorevole con osservazioni.

4. OBIETTIVI E CONTENUTI GENERALI DELLA VARIANTE

Il tracciato del III Stralcio-Metaurilia della Ciclovia Adriatica si sviluppa a partire da via Buonincontri, nel punto in cui termina il II Stralcio-Torrette in corrispondenza della terrazza dell'Hotel Playa. Il primo tratto, lungo circa 200 m, si attesta su strada pubblica che verrà interdetta al traffico motorizzato e alla sosta, e resa accessibile oltre che per bici e pedoni, anche a mezzi di soccorso, carico e scarico per l'attività commerciale presente sulla spiaggia e ai residenti nella casa presente in fondo alla strada (ex casello ferroviario).

Un sottopassaggio ciclopedonale porterà il tracciato lato monte rispetto alla ferrovia, dove proseguirà parallelo ad essa con una sezione tipologica ricorrente. Locali restringimenti andranno a risolvere puntuali criticità legate alla presenza di attività turistico-recettive già insediate e ad un edificio posto in prossimità del rilevato ferroviario. Arrivato in prossimità dell'argine del Metauro il tracciato svolta verso ovest per porsi parallelo a questo, e poi in maniera decisa verso nord per andare a inserirsi in quella che sarà la posizione della passerella ciclopedonale di attraversamento del fiume, la cui progettazione è in corso da parte di Regione Marche. Nelle fasi successive di progettazione ci si dovrà quindi coordinare affinché ci sia collegamento diretto e lineare tra Ciclovia e passerella.

Il tracciato ciclopedonale di progetto trova conferma nel Piano Regolatore Generale approvato con Delibera Consiliare n.34 del 19/02/2009. Rispetto alla previsione riportata nel PRG, il tracciato di progetto si discosta unicamente nel tratto iniziale (infatti nel PRG lo Stralcio II di Torrette proveniva lato monte e non lato mare come da recente progettazione preliminare) e nel tratto finale, in prossimità del fiume Metauro, dove in alternativa al collegamento alla rotatoria esistente sulla



Strada Statale 16 mediante un tratto di pista in adiacenza al tracciato della Strada Statale (ipotesi da PRG), il progetto prevede la prosecuzione in affiancamento alla sede ferroviaria sino all'intersezione con la strada di accesso alla foce del fiume Metauro.

Come già precedentemente accennato, la definizione del tracciato nella sua parte terminale è stata determinata in fase di valutazione delle alternative e la sua geometria tende ad una connessione diretta col ponte ciclopedonale sulla foce del Metauro, quindi andrà successivamente precisata sulla base degli studi in corso da parte della Regione Marche.

Si evidenzia inoltre che il PRG nel tratto più a sud del tracciato prevede un lungo tratto di verde attrezzato che costeggia la ciclovia su ambo i lati, come a definire una sorta di parco lineare, principio rispettato dal progetto lungo tutto il suo sviluppo. In parte in variante al vigente PRG sono stati inseriti quattro parcheggi pubblici che fungeranno da parcheggi scambiatori e strade di accesso ciclopedonale di collegamento tra la Statale Adriatica e la ciclovia Adriatica. Inoltre si evidenzia che il progetto della ciclovia interferisce parzialmente anche con il PRG con le previsioni dei comparti ST6_P74 e ST6_P75 e con le seguenti destinazioni di zona omogenee:

- P4 – Viabilità pedonale e ciclabile di progetto (art. 74 delle NTA del PRG)
- E4 – Zone agricole di ristrutturazione ambientale (art. 58 delle NTA del PRG)
- P1 – Zone per la viabilità veicolare (art. 71 delle NTA del PRG)
- P2 – Zone per parcheggi (art. 72 delle NTA del PRG)
- F3 – Zone a servizio della balneazione.

In sintesi, rispetto alla previsione riportata nel PRG vigente, le opere previste dal progetto che costituiscono variante sono le seguenti:

- 1) Tratto di Ciclovia Adriatica in prossimità dell'Hotel Playa che si colloca sulla strada esistente lato mare rispetto all'asse ferroviario;
- 2) Tratto di Ciclovia Adriatica in prossimità del Fiume Metauro che si colloca in parallelo all'asse ferroviario anziché in affiancamento alla SS16;
- 3) Realizzazione di n° 3 accessi ciclopedonali tra SS16 e Ciclovia adriatica e realizzazione di anello ciclabile in affiancamento alla rotonda esistente in prossimità del ponte stradale sul Metauro;



- 4) Ampliamento di parcheggio esistente in via Jozzino;
- 5) Riconfigurazione geometrica di due aree già destinate a parcheggio P2;
- 6) Realizzazione di area a Parcheggio ad est della SS16 in una zona già di fatto utilizzata allo scopo.

Si precisa che l'area oggetto di variante risulta essere in variante anche al PRG adottato con D.C.C. n. 189 del 18.11.2023 e adottato definitivamente con D.C.C. n. 91 del 19/04/2024. Tali variazioni interferiscono anche con le indicazioni presenti nello schema grafico prescrittivo del Progetto Norma n. 10 – Metaurilia (Progetto Norma che racchiude i Comparti identificati nel vigente PRG con le sigle ST6_P74 e ST6_P75).

Si rileva anche che il tracciato di progetto interseca parzialmente anche un'area compresa all'interno del vigente Piano Particolareggiato delle spiagge: l'intervento, in questo caso, risulta conforme alle previsioni del P.P. in quanto detta area è destinata alla viabilità pedonale e ciclabile di progetto. Il tracciato dal lato mare previsto con il progetto non arriva ad intersecare le aree per stabilimenti balneari e spiaggia libera, ma rimane sul sedime stradale già esistente.

Il tracciato della ciclovia ricade all'interno di diversi ambiti di tutela, recepiti all'interno del PRG, che vengono qui di seguito sotto elencati:

- Riguardo al Sistema geologico-geomorfologico, il tracciato e le aree di progetto intersecano le seguenti categorie:
 - Art. 7 delle NTA del PRG: Aree soggette a pericolosità geologica, idrogeologica e sismica (aree esondabili)
 - Art. 8 delle NTA del PRG: Corsi d'acqua
- Riguardo al Sistema botanico-vegetazionale, il tracciato e le aree di progetto intersecano i seguenti ambiti:
 - Art. 11 delle NTA del PRG: litorali marini – basso livello di compromissione
 - Art. 14 delle NTA del PRG: Zona ZPS
- Riguardo al Sottosistema territoriale, il tracciato interseca parzialmente il seguente ambito:
 - Art. 23 delle NTA del PRG: Area C
- Riguardo alle zone sottoposte a vincoli speciali, il tracciato interseca parzialmente i seguenti ambiti:



- Art. 78 delle NTA del PRG: Zone V1 - Rispetto stradale
- Art. 86 delle NTA del PRG: Zone V9 - Rispetto ferroviario
- Art. 87 bis delle NTA del PRG: Zone V11 - Aree allagate dall'esonazione del fiume Metauro nel novembre del 2005
- Aree tutelate per legge: Art. 136, comma 1 e art. 142, comma 1, lett. a) del D.Lgs 42/2004

5. VALUTAZIONE URBANISTICA DI CONFORMITA' AL PPAR E AGLI ALTRI STRUMENTI DI PIANIFICAZIONE SOVRAORDINATI

Alla luce di quanto fin qui premesso e di quanto esposto nei precedenti paragrafi, questo Ufficio:
Richiamate le competenze della Provincia ancora esercitabili in via transitoria nei limiti di quanto disposto dalla L.R. 19/2023, competenze che in base al comma 3 dell'art. 26 della L.R. n. 34/1992 prevedono che la provincia esprima *".... un parere sulla conformità del PRG con la normativa vigente e con le previsioni dei piani territoriali e dei programmi di carattere sovracomunale e, in particolare, con le previsioni e gli indirizzi del PPAR, del PIT e del PTC, ove vigenti"*;

Visti i pareri espressi dagli Enti, tutti richiamati al precedente paragrafo 3;

Valutati gli elaborati trasmessi;

Riscontrato che nelle tavole di azionamento del nuovo PRG 2023, adodatto con delibe di C.C. n. 189 del 18.11.2023 e D.C.C. n. 91 del 19/04/2024 (attualmente in fase istruttoria, presso i nostri uffici per il parere di conformità ai sensi dell'art. 26 della L.R. 34/1992), la previsione in oggetto non risulta conforme limitatamente alle aree destinate a parcheggio.

Avendo ravvisato la conformità alla normativa ad oggi vigente e alle previsioni dei Piani Territoriali e dei Programmi di carattere sovracomunale e in particolare con le previsioni e gli indirizzi del PPAR, del PIT, del PTC;

Ritiene di poter esprimere parere di conformità favorevole alla variante al vigente PRG comunale in oggetto, ai sensi del combinato disposto dell'art. 33 co. 8 della L.R. 19/2023, dell'art. 26 della L.R. n. 34/92 e art. 19, comma 4, del D.P.R. 327/2001, condizionatamente all'accoglimento della seguente prescrizione:

- a) In sede di approvazione della variante dovranno essere aggiornati gli elaborati scritto/grafici del PRG vigente (approvato con Delibera Consiliare n.34 del 19/02/2009), del nuovo PRG



2023 (adottato con D.C.C. n. 189 del 18.11.2023 e adottato definitivamente con D.C.C. n. 91 del 19/04/2024) e del vigente Piano particolareggiato delle spiagge, al fine di recepire correttamente l'intervento in oggetto all'interno degli strumenti urbanistici interessati.

La Titolare di Elevata Qualificazione 3.6 "Urbanistica - VAS" ed il Responsabile del procedimento dichiarano, ciascuno per proprio conto:

- *di non trovarsi in situazioni di incompatibilità e in condizioni di conflitto di interesse, anche potenziale, nei confronti dei destinatari del presente atto, così come previsto nell'articolo 6-bis della L. 241/1990 e nell'articolo 7 del Codice di comportamento aziendale;*
- *che l'istruttoria è stata avviata rispettando l'ordine temporale di registrazione al protocollo delle domande attinenti alla medesima tipologia provvedimento, ed è stata conclusa nel rispetto del medesimo ordine temporale in relazione alle istruttorie con il medesimo tasso di complessità e fatti salvi gli eventuali sfasamenti temporali dovuti alle richieste di chiarimenti o integrazioni documentali.*

Il Responsabile del procedimento

Arch. Simone Ridolfi

*(Sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 21
D.Lgs. n. 82/2005 e s.m.i.)*

Visto e condiviso dalla titolare di E.Q. 3.6 Urbanistica - VAS

Arch. Marzia Di Fazio

*(Sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 21
D.Lgs. n. 82/2005 e s.m.i.)*